

Dispożittiv

- 1) *L-appell huwa miċhud.*
- 2) *Evropaiki Dynamiki – Proigmena Systemata Tilepikoinonion Pliroforikis kai Tilematikis AE hija kkundannata għall-ispejjeż.*

⁽¹⁾ ĠU C 65, 23.2.2015.

Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mill-Oberlandesgericht Düsseldorf (il-Ġermanja) fit-18 ta' Mejju 2015 – combit Software GmbH vs Commit Business Solutions Ltd

(Kawża C-223/15)

(2015/C 294/22)

Lingwa tal-kawża: il-Ġermaniż

Qorti tar-rinviju

Oberlandesgericht Düsseldorf

Partijiet fil-kawża prinċipali

Rikorrenti: combit Software GmbH

Konvenuta: Commit Business Solutions Ltd

Domandi preliminari ⁽¹⁾

Liema konsegwenzi jirriżultaw, għall-eżami tal-probabbiltà ta' konfużjoni ta' trade mark Komunitarja verbali, mis-sitwazzjoni fejn, mill-perspettiva tal-konsumatur medju ta' parti mill-Istati Membri, ix-xebh fonetiku tat-trade mark Komunitarja ma' denominazzjoni oħra li hija kkritikata li tikser it-trade mark Komunitarja huwa nnewtralizzat permezz ta' differenza kuncettwali, filwaqt li mill-perspettiva tal-konsumatur medju ta' Stati Membri oħra ma huwiex:

- a) Għall-eżami tal-probabbiltà ta' konfużjoni hija determinanti l-perspettiva tal-konsumatur medju ta' parti mill-Istati Membri jew il-perspettiva tal-konsumatur medju tal-parti oħra jew inkella l-perspettiva ta' konsumatur medju fittizju tal-Istati Membri kollha
- b) Jeżisti ksur tat-trade mark Komunitarja għat-territorju kollu tal-Unjoni Ewropea meta teżisti probabbiltà ta' ksur biss fparti minn dan it-territorju, jew għandha ssir differenzazzjoni bejn l-Istati Membri individwali?

⁽¹⁾ Regolament tal-Kunsill (KE) Nru 207/2009, tas-26 ta' Frar 2009, dwar it-trade mark Komunitarja (Verżjoni kodifikata) (ĠU L 78, p. 1).

Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa min-Naczelny Sąd Administracyjny (il-Polonja) fid-19 ta' Mejju 2015 – Minister Finansów vs Jan Mateusiak

(Kawża C-229/15)

(2015/C 294/23)

Lingwa tal-kawża: il-Pollakk

Qorti tar-rinviju

Naczelny Sąd Administracyjny

Partijiet fil-kawża prinċipali

Rikorrent: Minister Finansów

Konvenut: Jan Mateusiak.

Domanda preliminari

L-Artikolu 18(ċ) tad-Direttiva tal-Kunsill 2006/112/KE, tat-28 ta' Novembru 2006, dwar is-sistema komuni ta' taxxa fuq il-valur miżjud ⁽¹⁾, għandu jiġi interpretat fis-sens li, wara l-iskadenza tal-perijodu ta' agġustament previst fl-Artikolu 187 tad-Direttiva, l-assi fissi ta' persuna taxxabbli li, meta akkwistathom tkun naqqset il-VAT, ma għandhomx ikunu taxxabbli u inkluzi fl-inventarju tal-likwidazzjoni fil-mument meta tieqaf milli twettaq l-attività ekonomika tagħha, peress li l-perijodu legali ta' agġustament tat-taxxa tal-input imhallsa għall-akkwist tagħhom, li jirriżulta mit-tul ta' użu smat tagħhom fl-attività ekonomika tal-persuna taxxabbli, ikun skada, jew fis-sens li dawn l-assi fissi, fil-mument meta l-persuna taxxabbli tieqaf milli twettaq l-attività ekonomika tagħha, huma taxxabbli, irrISPettivament mill-perijodu ta' agġustament?

⁽¹⁾ ĠU L 347, p. 1.

Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mis-Sađ Najwyższy (il-Polonja) fil-21 ta' Mejju 2015 – Prezes Urzędu Komunikacji Elektronicznej, Petrotel sp. z o.o. vs Polkomtel sp. z o.o.

(Kawża C-231/15)

(2015/C 294/24)

Lingwa tal-kawża: il-Pollakk

Qorti tar-rinviju

Sađ Najwyższy

Partijiet fil-kawża prinċipali

Rikorrenti: Prezes Urzędu Komunikacji Elektronicznej, Petrotel sp. z o.o.

Konvenuta: Polkomtel sp. z o.o.

Domanda preliminari

L-ewwel u t-tielet sentenzi tal-Artikolu 4(1) tad-Direttiva 2002/21/KE tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill, tas-7 ta' Marzu 2002, dwar kwadru [qafas] regolatorju komuni għan-networks ta' komunikazzjonijiet u servizzi elettronici (Direttiva Kwadru [Qafas]) ⁽¹⁾ għandhom jiġu interpretati fis-sens li, meta impriża li ttipprovdi netwerk (network provider) tikkontesta d-deċiżjoni tal-awtorità regolatorja nazzjonali li tistabbilixxi t-tariffa tat-tmiem tat-telefonata (call termination rate) fin-netwerk tal-imsemmija impriża (deċiżjoni MTR), u meta sussegwentement tikkontesta d-deċiżjoni konsekuttiva tal-awtorità regolatorja nazzjonali li temenda l-kuntratt li jorbot id-destinatarju tad-deċiżjoni MTR ma' impriża oħra b'mod li t-tariffi mhallsa minn din l-impriża l-oħra għat-tmiem tat-telefonata fin-netwerk tad-destinatarju tad-deċiżjoni MTR jikkorrispondu mat-tariffi stabbiliti fid-deċiżjoni MTR (deċiżjoni ta' implementazzjoni), il-qorti nazzjonali, li tikkonstata li d-deċiżjoni MTR giet annullata, ma tistax tannulla d-deċiżjoni ta' implementazzjoni fid-dawl tal-formulazzjoni tar-raba' sentenza tal-Artikolu 4(1) tad-Direttiva 2002/21 kif ukoll tal-interessi li l-impriża li tibbenefika mid-deċiżjoni ta' implementazzjoni tisset mill-prinċipji ta' aspettattivi legittimi u ta' ċertezza legali; jew inkella l-ewwel u [t-tielet] sentenzi tal-Artikolu 4(1) tad-Direttiva 2002/21, flimkien mal-Artikolu 47 tal-Karta tad-Drittijiet Fundamentali, għandhom jiġu interpretati fis-sens li l-qorti nazzjonali tista' tannulla d-deċiżjoni ta' implementazzjoni tal-awtorità regolatorja nazzjonali u konsegwentement tħassar l-obbligi previsti f'din id-deċiżjoni għall-perijodu ta' qabel is-sentenza jekk din tqis li dan huwa neċessarju sabiex tiġi żgurata l-protezzjoni effettiva tad-drittijiet tal-impriża li tkun ippreżentat ir-rikors kontra d-deċiżjoni tal-awtorità regolatorja nazzjonali li timplimenta l-obbligi previsti fid-deċiżjoni MTR li giet annullata sussegwentement?

⁽¹⁾ ĠU Edizzjoni Speċjali bil-Malti, Kapitolu 13, Vol. 29, p. 349.