

- 4) L-Artikolu 7(2)(a) tad-Direttiva 2008/118/KE għandu jiġi interpretat fis-sens li, fil-każ ta' konstatazzjoni ta' irregolarità fis-sens tal-Artikolu 10(2) tad-Direttiva 2008/118/KE, hemm lok li jiġi preżunt rilaxx għall-konsum tal-prodotti sugġetti għad-dazju tas-sisa li jiċċirkulaw taħt arrangament ta' sospensjoni tad-dazju li ma waslux fid-destinazzjoni tagħhom fil-każijiet kollha fejn il-prova tal-qerda totali jew tat-telf irrimedjabbli tal-kwantitajiet neqsin ikkonstatati, prevista fl-Artikolu 7(4) tad-Direttiva 2008/118/KE, ma tkunx tista' tiġi prodotta?

(¹) Direttiva tal-Kunsill 2008/118/KE, tas-16 ta' Dicembru 2008, dwar l-arrangamenti ġenerali għad-dazju tas-sisa u li jhassar id-Direttiva 92/12/KEE (GU 2009, L 9, p. 12).

**Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mit-Tribunale di Bari (l-Italja) fit-12 ta' Frar 2015 –
proċeduri kriminali kontra Vito Santoro**

(Kawża C-65/15)

(2015/C 138/51)

Lingwa tal-kawża: it-Taljan

Qorti tar-rinviju

Tribunale di Bari

Parti fil-kawża prinċipali

Vito Santoro

Domandi preliminari

- 1) L-Artikoli 49 *et seq.* u 56 *et seq.* TFUE, hekk kif interpretati mill-Qorti tal-Ġustizzja tal-Unjoni Ewropea fis-sentenza Nru 72 tas-16 ta' Frar 2012 [fil-Kawzi magħquda C-72/10 u C-77/10], għandhom jiġu interpretati fis-sens li jipprekludu li tiġi organizzata sejha għal offerti dwar konċessjonijiet għal perijodu iqsar minn dawk mogħtija preċedentement, meta l-imsemmija sejha għal offerti tkun giet organizzata bil-għan iddikjarat li jiġu rrimedjati l-konsegwenzi li jirriżultaw mill-illegalità tal-eskluzjoni ta' ċertu numru ta' operaturi f'sejhiet għal offerti preċedenti?
- 2) L-Artikoli 49 *et seq.* u 56 *et seq.* TFUE, hekk kif interpretati mill-Qorti tal-Ġustizzja tal-Unjoni Ewropea fis-sentenza ċċitata iktar 'il fuq, għandhom jiġu interpretati fis-sens li dawn jipprekludu li r-rekwiżit tal-allinjament *ratione temporis* tal-iskadenzi tal-konċessjonijiet jikkostitwixxi ġustifikazzjoni adegwata għall-perijodu ridott tal-konċessjonijiet sugġetti għal sejha għal offerti meta mqabbel mal-perijodu tal-konċessjonijiet mogħtija fil-passat?
- 3) L-Artikoli 49 *et seq.* u 56 *et seq.* TFUE, hekk kif interpretati mill-Qorti tal-Ġustizzja tal-Unjoni Ewropea fis-sentenza ċċitata iktar 'il fuq, għandhom jiġu interpretati fis-sens li dawn jipprekludu li jiġi previst l-obbligu ta' trasferiment bla hłas tal-użu tal-beni materjali u mhux materjali miżmuma b'titolu ta' proprjetà li jikkostitwixxu n-netwerk ta' ġestjoni ta' ġbir tal-logħob f'każ ta' waqfien tal-attività minhabba l-iskadenza tal-perijodu finali tal-konċessjoni jew b'riżultat tad-deċiżjonijiet ta' skadenza jew ta' revoka?

Rikors ipprezentat fit-12 ta' Frar 2015 – Il-Kummissjoni Ewropea vs Ir-Repubblika Ellenika

(Kawża C-66/15)

(2015/C 138/52)

Lingwa tal-kawża: il-Grieg

Partijiet

Rikorrenti: Il-Kummissjoni Ewropea (rappreżentanti: M. Wasmeier u D. Triantafyllou)

Konvenuta: Ir-Repubblika Ellenika

Talbiet

- tiddikkjara li billi tiġbor l-ammont kollu tat-taxxa ta' reġistrazzjoni fil-mument tar-reġistrazzjoni ta' vettura mikrija jew użata taht leasing minn klijent residenti fil-Greċja, minghand fornitur stabbilit fi Stat Membru iehor, minghajr ma jittiehed inkunsiderazzjoni la t-tul tal-kuntratt ta' kiri jew ta' leasing u lanqas it-tul tal-użu tal-vettura kkonċernata fit-territorju nazzjonali tal-Greċja, ir-Repubblika Ellenika tonqos milli twettaq l-obbligi tagħha taht l-Artikoli 56 sa 62 TFUE dwar il-libertà li jiġu pprovduti servizzi;
- tikkundanna lil Ir-Repubblika Ellenika għall-ispejjeż.

Motivi u argumenti prinċipali

Ir-Repubblika Ellenika, billi timponi l-hlas tal-ammont kollu tat-taxxa ta' reġistrazzjoni fil-mument tar-reġistrazzjoni ta' vetturi mikrija jew użati taht leasing minn residenti Griegi minghnad fornituri stabbiliti fi Stat Membru iehor, minghajr ma jittiehed inkunsiderazzjoni la t-tul tal-kuntratt ta' kuri (ta' leasing) u lanqas it-tul tal-użu tal-vettura kkonċernata fuq it-territorju Grieg, ir-Repubblika Ellenika naqset milli twettaq l-obbligi tagħha taht l-Artikoli 56 sa 62 TFUE.

It-talba għal hlas tal-ammont kollu tat-taxxa huwa sproporzjonat u jostakola l-moviment liberu ta' servizzi (ara l-gurisprudenza tal-Qorti Ġenerali fil-Kawzi Cura Anlagen, C-451/99, Coevering, C-242/05, Ilhan, C-42/08 u VAV Autovermietung GmbH, C-91/10).

Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mill-Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság (l-Ungerija) fis-16 ta' Frar 2015 – Nutrivet D.O.O.E.L. vs Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főfelügyelőség

(Kawża C-69/15)

(2015/C 138/53)

Lingwa tal-kawża: l-Ungeriz

Qorti tar-rinviju

Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság

Partijiet fil-kawża prinċipali

Rikorrenti: Nutrivet DOOEL

Konvenuta: Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főfelügyelőség

Domandi preliminari

- 1) Għandu jitqies li vjaġġ ta' skart ikun twettaq "b'mod mhux speċifikat materjalment fid-dokument espost fl-Anness VII", fis-sens tal-Artikolu 2(35)(g)(iii) tar-Regolament Nru 1013/2006⁽¹⁾, meta l-persuna li torganizza l-vjaġġ timla l-kaxxa 2 ("L-importatur/Id-destinatarju"), 7 ("Facilità ta' rkupru") u 11 ("Il-Pajjiżi/l-Istati kkonċernati") fid-dokument li jinsab fl-Anness VII tal-istess regolament b'mod li jkun hemm nuqqas ta' qbil fl-informazzjoni li tidher f'dawn il-kaxxi, informazzjoni li, madankollu, tkun tinsab imniżżla b'mod ċar fin-nota ta' kunsinna internazzjonali (kif ukoll f'dokumenti ohra disponibbli)?
- 2) Jekk għandha tinghata risposta affermattiva għad-domanda 1, jista' jitqies li hija proporzjonata multa imposta għal din ir-raġuni li l-ammont tagħha jikkorrispondi għal dak tal-multa imposta fil-każ ta' nuqqas ta' twettiq tal-obbligu li jimtela d-dokument li jinsab fl-Anness VII tar-Regolament Nru 1013/2006?
- 3) Sabiex vjaġġ ta' skart jiġi ddikjarat illegali fis-sens tal-Artikolu 2(35)(g)(iii) tar-Regolament Nru 1013/2006, huwa neċessarju li l-persuna li timla d-dokument li jinsab fl-Anness VII tal-imsemmi dokument tiżvija intenzjonalment lill-awtorità?