

- 4) L-Artikolu 7(2)(a) tad-Direttiva 2008/118/KE għandu jiġi interpretat fis-sens li, fil-każ ta' konstatazzjoni ta' irregolarità fis-sens tal-Artikolu 10(2) tad-Direttiva 2008/118/KE, hemm lok li jiġi preżunt rilaxx għall-konsum tal-prodotti sugġetti għad-dazju tas-sisa li jiċċirkulaw taħt arrangament ta' sospensjoni tad-dazju li ma waslux fid-destinazzjoni tagħhom fil-każijiet kollha fejn il-prova tal-qerda totali jew tat-telf irrimedjabbli tal-kwantitajiet neqsin ikkonstatati, prevista fl-Artikolu 7(4) tad-Direttiva 2008/118/KE, ma tkunx tista' tiġi prodotta?

(<sup>1</sup>) Direttiva tal-Kunsill 2008/118/KE, tas-16 ta' Dicembru 2008, dwar l-arrangamenti ġenerali għad-dazju tas-sisa u li jhassar id-Direttiva 92/12/KEE (GU 2009, L 9, p. 12).

---

**Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mit-Tribunale di Bari (l-Italja) fit-12 ta' Frar 2015 –  
proċeduri kriminali kontra Vito Santoro**

(Kawża C-65/15)

(2015/C 138/51)

Lingwa tal-kawża: it-Taljan

**Qorti tar-rinviju**

Tribunale di Bari

**Parti fil-kawża prinċipali**

Vito Santoro

**Domandi preliminari**

- 1) L-Artikoli 49 *et seq.* u 56 *et seq.* TFUE, hekk kif interpretati mill-Qorti tal-Ġustizzja tal-Unjoni Ewropea fis-sentenza Nru 72 tas-16 ta' Frar 2012 [fil-Kawzi magħquda C-72/10 u C-77/10], għandhom jiġu interpretati fis-sens li jipprekludu li tiġi organizzata sejha għal offerti dwar konċessjonijiet għal perijodu iqsar minn dawk mogħtija preċedentement, meta l-imsemmija sejha għal offerti tkun giet organizzata bil-għan iddikjarat li jiġu rrimedjati l-konsegwenzi li jirriżultaw mill-illegalità tal-eskluzjoni ta' ċertu numru ta' operaturi f'sejhiet għal offerti preċedenti?
- 2) L-Artikoli 49 *et seq.* u 56 *et seq.* TFUE, hekk kif interpretati mill-Qorti tal-Ġustizzja tal-Unjoni Ewropea fis-sentenza ċċitata iktar 'il fuq, għandhom jiġu interpretati fis-sens li dawn jipprekludu li r-rekwiżit tal-allinjament *ratione temporis* tal-iskadenzi tal-konċessjonijiet jikkostitwixxi ġustifikazzjoni adegwata għall-perijodu ridott tal-konċessjonijiet sugġetti għal sejha għal offerti meta mqabbel mal-perijodu tal-konċessjonijiet mogħtija fil-passat?
- 3) L-Artikoli 49 *et seq.* u 56 *et seq.* TFUE, hekk kif interpretati mill-Qorti tal-Ġustizzja tal-Unjoni Ewropea fis-sentenza ċċitata iktar 'il fuq, għandhom jiġu interpretati fis-sens li dawn jipprekludu li jiġi previst l-obbligu ta' trasferiment bla hłas tal-użu tal-beni materjali u mhux materjali miżmuma b'titolu ta' proprjetà li jikkostitwixxu n-netwerk ta' ġestjoni ta' ġbir tal-logħob f'każ ta' waqfien tal-attività minhabba l-iskadenza tal-perijodu finali tal-konċessjoni jew b'riżultat tad-deċiżjonijiet ta' skadenza jew ta' revoka?

---

**Rikors ipprezentat fit-12 ta' Frar 2015 – Il-Kummissjoni Ewropea vs Ir-Repubblika Ellenika**

(Kawża C-66/15)

(2015/C 138/52)

Lingwa tal-kawża: il-Grieg

**Partijiet**

Rikorrenti: Il-Kummissjoni Ewropea (rappreżentanti: M. Wasmeier u D. Triantafyllou)

Konvenuta: Ir-Repubblika Ellenika