

- 3) L-Artikoli 49 u 56 tat-Trattat KE, jekk ikun il-każ moqrija flimkien mal-Artikolu 10 u mat-tieni inċiż tal-Artikolu 293 tat-Trattat KE, għandhom jiġu interpretati fis-sens li jipprekludu taxxa bħal dik deskritta iktar 'il fuq, li, sa fejn bl-ebda mod ma tiehu inkunsiderazzjoni t-taxxi li diġà huma imposti, fl-Istat Membru ta' oriġini tagħhom, fuq l-imprezzi ta' investiment kollettiv stabbiliti fi Stat Membru ieħor, tirrappreżenta oneru pekunjarju addizzjonali ta' natura li jxekkel il-kummerċjalizzazzjoni tal-ishma tagħhom fil-Belġju?
- 4) Id-Direttiva tal-Kunsill 85/661/KE, tal-20 ta' Diċembru 1985, dwar il-koordinazzjoni ta' liġijiet, regolamenti u dispożizzjonijiet amministrattivi li jirrelataw għal imprezzi ta' investiment kollettiv f'titoli trasferibbli <sup>(2)</sup>, jekk ikun il-każ moqrija flimkien mal-Artikolu 10 u mat-tieni inċiż tal-Artikolu 293 tat-Trattat KE, għandha tiġi interpretata fis-sens li hija tipprekludi taxxa bħal dik deskritta iktar 'il fuq sa fejn din tippregudika l-għan prinċipali tad-direttiva li tiffaċilita l-kummerċjalizzazzjoni tal-ishma ta' imprezzi ta' investiment kollettiv fl-Unjoni Ewropea?
- 5) L-Artikoli 49 u 56 tat-Trattat KE għandhom jiġu interpretati fis-sens li jipprekludu l-oneri amministrattivi mahluqa mill-impożizzjoni ta' taxxa bħal dik deskritta iktar 'il fuq, fuq l-imprezzi ta' investiment kollettiv stabbiliti fi Stat Membru ieħor li jikkummerċjalizzaw l-ishma tagħhom fil-Belġju?
- 6) L-Artikoli 49 u 56 tat-Trattat KE għandhom jiġu interpretati fis-sens li jipprekludu dispożizzjoni ta' dritt nazjonali bħall-Artikolu 162(2) tal-Kodiċi Belġjan tat-Taxxa tas-Suċċessjoni sa fejn din id-dispożizzjoni tissugġetta għal sanzjoni speċifika l-imprezzi ta' investiment kollettiv stabbiliti fi Stat Membru ieħor li jikkummerċjalizzaw l-ishma tagħhom fil-Belġju, jiġifieri l-projbizzjoni, ordnata minn qorti, li fil-futur jitqiegħdu ishma fil-Belġju fil-każ li jonqsu milli jissottomettu d-dikjarazzjoni tagħhom sal-31 ta' Marzu ta' kull sena jew fil-każ ta' nuqqas ta' hlas tat-taxxa deskritta iktar 'il fuq?

<sup>(1)</sup> ĠU Edizzjoni Speċjali bil-Malti, Kapitolu 9, Vol. 1, p. 11.

<sup>(2)</sup> ĠU Edizzjoni Speċjali bil-Malti, Kapitolu 6, Vol. 1, p. 139.

**Appell ipprezentat fis-6 ta' Frar 2015 minn Kurt Hesse mis-sentenza mogħtija mill-Qorti Ġenerali (L-Ewwel Awla) fis-27 ta' Novembru 2014 fil-Kawża T-173/11 – Kurt Hesse u Lutter & Partner GmbH vs L-Uffiċċju għall-Armonizzazzjoni fis-Suq Intern (Trade marks u Disinni)**

(Kawża C-50/15 P)

(2015/C 138/45)

*Lingwa tal-kawża: il-Ġermaniż*

**Partijiet**

*Appellant:* Kurt Hesse (rappreżentant: M. Krogmann, avukat)

*Partijiet ohra fil-proċedura:* L-Uffiċċju għall-Armonizzazzjoni fis-Suq Intern (Trade marks u Disinni), Lutter & Partner GmbH, Dr. Ing. h. c. F. Porsche AG

**Talbiet tal-appellant**

- tannulla s-sentenza tal-Qorti Ġenerali tal-Unjoni Ewropea tas-27 ta' Novembru 2014 (Kawża T-173/11),
- tannulla d-deċiżjoni tar-Raba' Bord tal-Appell tal-11 ta' Jannar 2011 (Każ R0306/2010-4) u tiċhad l-oppożizzjoni kontra l-applikazzjoni għat-trade mark Komunitarja Nru 5 723 432 tas-16 ta' Frar 2007.

Sussidjarjament,

- tibgħat lura l-kawża quddiem il-Qorti Ġenerali tal-Unjoni Ewropea.

Barra minn hekk, l-appellant jitlob lill-Qorti tal-Ġustizzja

- tikkundanna lill-appellat għall-ispejjeż tal-kawża.

### Aggravji u argumenti prinċipali

Insostenn tal-appell tiegħu l-appellant jinvoka l-aggravji li ġejjin:

1. Nuqqas ta' tehid inkunsiderazzjoni vvizzjat tal-fatturi ta' xebh tal-prodotti skont l-Artikolu 8(1)(b) tar-Regolament dwar it-trade mark Komunitarja <sup>(1)</sup>

L-appellant jikkontesta l-konstatazzjoni tal-Qorti Ġenerali, li l-Bord tal-Appell kien ġustament ikkunsidra li “t-tagħmir ta' navigazzjoni mobbli, b'mod partikolari tagħmir ta' navigazzjoni mobbli bis-satellita”, minn naħa, u l-prodotti koperti mit-trade marks inkwistjoni infushom, min-naħa l-oħra, huma simili. Fl-evalwazzjoni tax-xebh, hemm fatturi essenzjali li l-Qorti Ġenerali kellha tikkunsidra, fosthom il-fabbrikazzjoni, il-kummerċjalizzazzjoni, il-mezzi ta' distribuzzjoni u l-post tal-bejgħ, li iżda ma ttehdix inkunsiderazzjoni. Kieku ttehdix inkunsiderazzjoni l-fatturi rilevanti kollha u ngħatat l-importanza misthoqqa lill-fatturi rilevanti kollha, il-konklużjoni kienet tkun li ma kienx hemm xebh tal-prodotti.

2. Distorsjoni tal-fatti u applikazzjoni żbaljata tal-protezzjoni tar-reputazzjoni taħt l-Artikolu 8(5) tar-Regolament dwar it-trade mark Komunitarja

Il-Qorti Ġenerali wettqet żball ta' liġi meta ma kkontestatx il-konstatazzjoni tal-Bord tal-Appell li t-trade mark “Carrera” kienet magħrufa minn parti importanti tal-pubbliku. Il-Bord tal-Appell wasal għall-pożizzjoni tiegħu fuq il-bażi, b'mod partikolari, ta' aspetti individwali ta' rapport espert. Sar riferiment żbaljat mill-Bord tal-Appell u mill-Qorti Ġenerali għal sejbiet ewlenin ta' dan ir-rapport, li ġew ikkunsidrati bhala li huma “mingħajr valur” waqt li oħrajn ġew kompletament injorati. Għalhekk, id-deċiżjoni tal-Qorti Ġenerali kienet ibbażata fuq distorsjoni sinjifikattiva tal-fatti u tal-provi.

3. Żball ta' liġi fl-adozzjoni tat-“trasferiment ta' immaġni” taħt l-Artikolu 8(5) tar-Regolament dwar it-trade mark Komunitarja

Il-Qorti Ġenerali wettqet żball ta' liġi meta ma kkontestatx il-konstatazzjoni tal-Bord tal-Appell li bit-trade mark “Carrera” kien hemm riskju ta' “trasferiment ta' immaġni”. Il-Bord tal-Appell kien tal-fehma li l-prodotti kollha koperti mit-trade mark jistgħu “jiġu installati fil-vetturi bil-mutur u użati fihom”. Minn dan tirriżulta l-“użanza soċjali”, fejn, minn naħa, l-użu tal-prodotti u, min-naħa l-oħra, il-vetturi bil-mutur “jikkoincidu”. Is-semplici fatt li l-prodotti ddikjarati għandhom jiġu installati f'vetturi bil-mutur u użati fihom bhala “użanza soċjali”, b'ebda mod ma jikkostitwixxi trasferiment ta' immaġni. F'dan ir-rigward, il-Bord tal-Appell u l-Qorti Ġenerali naqsu milli jimmotivaw b'mod komprensibbli d-deċiżjoni tagħhom.

<sup>(1)</sup> Regolament tal-Kunsill (KE) Nru 207/2009, tas-26 ta' Frar 2009, dwar it-trade mark Komunitarja (ĠU L 78, p. 1).

### Talba għal decizjoni preliminari mressqa mill-Hof van beroep te Antwerpen (il-Belġju) fid-9 ta' Frar 2015 – United Video Properties Inc. vs Telenet NV

(Kawża C-57/15)

(2015/C 138/46)

Lingwa tal-kawża: l-Olandiż

### Qorti tar-rinviju

Hof van beroep te Antwerpen

### Partijiet fil-kawża prinċipali

Rikorrenti: United Video Properties Inc.

Konvenuta: Telenet NV