

- 2) F'każ ta' risposta affermativa għall-ewwel domanda: sa fejn il-qorti nazzjonali tista', fil-kuntest tal-eżami ta' miżura tariffarja orjentata lejn l-ispejjeż:
- a) teżamina, fir-rigward tal-Artikolu 8(3) tad-Direttiva Kwadru l-argument tal-ARN li l-iżvilupp tas-suq intern huwa ffavorizzat, billi tittiehed inkunsiderazzjoni l-portata tal-influenza effettiva fuq il-funzjonament tas-suq intern?
 - b) teżamina, fir-rigward tal-għanijiet politiċi u tal-prinċipji regolatorji ffixxati fl-Artikolu 8 tad-Direttiva Kwadru u fl-Artikolu 13 tad-Direttiva tal-Aċċess, jekk il-miżura tariffarja:
 - i) hijiex proporzjonali;
 - ii) hijiex xierqa;
 - iii) hijiex applikata proporzjonalment u hijiex iġġustifikata?
 - c) tehtieg mill-ARN li turi b'mod suffiċjenti:
 - i) li l-għan politiku msemmi fl-Artikolu 8(2) tad-Direttiva Kwadru li skont dan l-ARN għandhom jippromwovu l-kompetizzjoni fil-provvista tan-netwerks ta' komunikazzjonijiet elettronici u tas-servizzi ta' komunikazzjonijiet elettronici, huwa effettivament imwettaq u li l-utenti effettivament jiehdu benefiċċju massimu f'termini ta' għażla, ta' prezz u ta' kwalità;
 - ii) li l-għan politiku msemmi fl-Artikolu 8(3) tad-Direttiva Kwadru, li huwa li jikkontribwixxi għall-iżvilupp tas-suq intern, huwa effettivament imwettaq; u
 - (iii) li l-għan politiku msemmi fl-Artikolu 8(4) tad-Direttiva Kwadru, li huwa li jsostni l-interessi taċ-ċittadini tal-Unjoni Ewropea, huwa effettivament imwettaq?
 - d) fid-dawl tal-Artikolu 16(3) tad-Direttiva Kwadru u tal-Artikolu 8(2) u (4) tad-Direttiva tal-Aċċess, tiegħu inkunsiderazzjoni, sabiex jiġi stabbilit jekk din hijiex miżura tariffarja xierqa, tal-fatt li din il-miżura għet imposta f'suq li fih l-imprizi rregolati jzommu setgħa fis-suq kunsiderevoli iżda li, fil-forma magħżula (metodu BULRIC pur), huwa f'suq iehor, li ma jstax jiġi regolamentat, li hija intiża li tippromwovi wiehed mill-għanijiet tad-Direttiva Kwadru, jiġifieri l-interessi tal-utenti finali?

⁽¹⁾ Direttiva 2002/21/KE tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill, tas-7 ta' Marzu 2002, dwar kwadru regolatorju komuni għan-networks ta' komunikazzjonijiet u servizzi elettronici (Direttiva Kwadru) (GU Edizzjoni Speċjali bil-Malti, Kapitolu 13, Vol. 29, p. 349).

⁽²⁾ Direttiva 2002/19/KE tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill, tas-7 ta' Marzu 2002, dwar l-aċċess għal, u l-interkonnessjoni ta', networks ta' komunikazzjonijiet elettronici u faċilitajiet assoċjati (Direttiva tal-Aċċess) (GU Edizzjoni Speċjali bil-Malti, Kapitolu 13, Vol. 29, p. 323).

⁽³⁾ GU 2009 L 124, p. 67

Appell ippreżentat fis-27 ta' Jannar 2015 minn Simba Toys GmbH & Co. KG mis-sentenza mogħtija mill-Qorti Ġenerali (Is-Sitt Awla) fil-25 ta' Jannar 2015 fil-Kawża T-450/09 – Simba Toys GmbH & Co. KG vs L-Uffiċċju għall-Armonizzazzjoni fis-Suq Intern (Trade marks u Disinni)

(Kawża C-30/15 P)

(2015/C 138/41)

Lingwa tal-kawża: l-Ingliż

Partijiet

Appellanti: Simba Toys GmbH & Co. KG (rappreżentant: O. Ruhl, avukat)

Partijiet ohra fil-proċedura: L-Uffiċċju għall-Armonizzazzjoni fis-Suq Intern (Trade marks u Disinni), Seven Towns Limited

Talbiet tal-appellanti

- tannulla s-sentenza *Simba Toys vs UASI – Seven Towns* mogħtija fil-25 ta' Novembru 2014 fil-Kawża T-450/09;
- tannulla d-deċiżjoni mogħtija mit-Tieni Bord tal-Appell tal-Uffiċċju għall-Armonizzazzjoni fis-Suq Intern (Trade marks u Disinni) fl-1 ta' Settembru 2009 (Kaž 1526/2008 – 2);
- tikkundanna lill-UASI u lil *Seven Towns Limited* għall-ispejjeż tal-proċedura tal-appell quddiem il-Qorti tal-Ġustizzja u tal-proċedura tal-ewwel istanza quddiem il-Qorti Ġenerali.

Aggravji u argumenti principali

L-appellanti tinvoka sitt aggravji: l-ewwel aggravju huwa bbażat fuq il-ksur tal-Artikolu 7(1)(e)(ii) tar-Regolament Nru 40/94 ⁽¹⁾. It-tieni aggravju huwa bbażat fuq il-ksur tal-Artikolu 7(1)(e)(i) tar-Regolament Nru 40/94. It-tielet aggravju huwa bbażat fuq il-ksur tal-Artikolu 7(1)(e)(iii) tar-Regolament Nru 40/94. Ir-raba' aggravju huwa bbażat fuq il-ksur tal-Artikolu 7(1)(b) tar-Regolament Nru 40/94. Il-ħames aggravju huwa bbażat fuq il-ksur tal-Artikolu 7(1)(c) tar-Regolament Nru 40/94. Is-sitt aggravju huwa bbażat fuq il-ksur tal-Artikolu 76(1) tar-Regolament Nru 207/2009 ⁽²⁾.

L-ewwel aggravju huwa diviż fi ħdax-il parti: rekwizit żbaljat ta' "tehid inkunsiderazzjoni b'mod preċiż"; nuqqas ta' tehid inkunsiderazzjoni tal-prodotti li diġà jeżistu fis-suq; konklużjonijiet dwar l-iżvelar tar-rappreżentazzjoni tat-trademark ibbażati fuq distorzjoni tal-fatti u tal-provi; interpretazzjoni ristrettiva wisq tal-kriterju ta' "funzjoni teknika"; nuqqas ta' tehid inkunsiderazzjoni tal-assenza ta' karatteristiċi essenzjali arbitrari; kunsiderazzjonijiet żbaljati marbuta mal-interess ġenerali; evalwazzjoni legali żbaljata tar-rilevanza tal-assenza ta' forom alternattivi; konstatazzjoni dwar l-eżistenza ta' forom alternattivi bbażati fuq distorzjoni tal-fatti u tal-provi; kriterji legali żbaljati fir-rigward tal-kawżalità u r-rizultat tal-funzjoni teknika; nuqqas ta' rilevanza tal-possibbiltà ta' kubi li ma jinkludux linji viżibbli; konklużjoni żbaljata li testendi l-allegata natura mhux funzjonali ta' sub-kategorija ta' prodotti għall-prodotti l-oħra kollha li għalihom ġiet irreġistrata trademark.

It-tieni aggravju huwa kompost minn parti waħda biss: nuqqas ta' tehid inkunsiderazzjoni tal-fatt li l-elementi essenzjali huma funzjonali.

It-tielet aggravju huwa kompost minn parti waħda biss: nuqqas ta' tehid inkunsiderazzjoni tal-fatt li l-elementi essenzjali jagħtu valur sostanzjali lill-prodott.

Ir-raba' aggravju huwa diviż fi ħdax-il parti: evalwazzjoni legali żbaljata tal-oneru tal-prova; analiżi żbaljata tal-elementi individwali tat-trademark ikkontestata; nuqqas ta' tehid inkunsiderazzjoni tan-natura teknika tal-elementi individwali; invokazzjoni skorretta tar-regoli tas-settur ikkonċernat biss; kriterju "spontanjament" żbaljat; konklużjoni żbaljata li testendi l-allegata natura mhux funzjonali ta' sub-kategorija ta' prodotti għall-prodotti l-oħra kollha li għalihom ġiet irreġistrata trademark; applikazzjoni skorretta tal-kriterju tal-"forma inqas probabbli"; rifjut ta' kubu maġiku bhala forma l-iktar probabbli bbażat fuq distorzjoni tal-fatti u tal-provi; evalwazzjoni żbaljata tal-karattru distintiv unikament mill-perspettiva tal-konsumatur; rifjut żbaljat li jittiehdu inkunsiderazzjoni prodotti speċifiċi li effettivament huma fis-suq; kriterji legali żbaljati sabiex tiġi evalwata r-rilevanza tal-prodotti li huwa diġà fis-suq.

Il-ħames aggravju huwa diviż fi tmien partijiet: rekwizit "mingħajr ambigwiżità" żbaljat; rekwizit "spontanjament" żbaljat; interpretazzjoni żbaljata tal-kriterju ta' "rabta suffiċjentement diretta u konkreta"; analiżi żbaljata tal-karattru deskrittiv fir-rigward biss tal-formulazzjoni ġenerali tal-prodotti; definizzjoni żbaljata tal-pubbliku rilevanti; evalwazzjoni żbaljata tal-konnoxxenza tal-pubbliku; nuqqas ta' tehid inkunsiderazzjoni tal-iżviluppi futuri; evalwazzjoni żbaljata tal-interess ġenerali permezz ta' riferiment żbaljat għal forom alternattivi.

Is-sitt aggravju huwa kompost minn parti wahda biss: konstatazzjonijiet fattwali żbaljati minghajr provi.

- ⁽¹⁾ Regolament tal-Kunsill (KE) Nru 40/94, tal-20 ta' Diċembru 1993, dwar it-trade mark Komunitarja (ĠU Edizzjoni Speċjali bil-Malti, Kapitolu 17, Vol. 1, p. 146).
- ⁽²⁾ Regolament tal-Kunsill (KE) Nru 207/2009, tas- 26 ta' Frar 2009, dwar it-trade mark Komunitarja (ĠU L 78, p. 1).

Talba għal deċizzjoni preliminari mressqa mill-Commissione Tributaria Provinciale di Cagliari (l-Italja) fid-29 ta' Jannar 2015 – Giacomo Bolasco di Gianni Bolasco S.a.s. vs Comune di Monastir, Equitalia Centro SpA

(Kawża C-37/15)

(2015/C 138/42)

Lingwa tal-kawża: it-Taljan

Qorti tar-rinviju

Commissione Tributaria Provinciale di Cagliari

Partijiet fil-kawża principali

Rikorrent: Giacomo Bolasco di Gianni Bolasco S.a.s.

Konvenuti: Comune di Monastir, Equitalia Centro SpA

Domandi preliminari

Il-liġi Komunitarja tipprekludi l-leġiżlazzjoni stabbilita permezz tal-Artikolu 188 tad-Digriet Leġiżlattiv Nru 152/2006 u tad-Digriet tal-Ministeru tal-Ambjent tas-17 ta' Diċembru 2009, li jgħidu li d-dhul fis-seħh tal-leġiżlazzjoni li tittrasponi d-Direttiva 2008/98/KE ⁽¹⁾ huwa pospost sal-adozzjoni ta' digriet ministerjali li jiddefinixxi l-metodi tekniċi u t-terminu għad-dhul fis-seħh tal-imsemmija leġiżlazzjoni ta' traspożizzjoni.

⁽¹⁾ Direttiva 2008/98/KE tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill, tad-19 ta' Novembru 2008, dwar l-iskart u li thassar ċerti Direttivi (ĠU L 312, p. 3).

Talba għal deċizzjoni preliminari mressqa mill-High Court of Ireland (l-Irlanda) fit-2 ta' Frar 2015 – Gerard Dowling, Pdraig McManus, Piotr Skoczylas, Scotchstone Capital Fund Limited vs Minister for Finance

(Kawża C-41/15)

(2015/C 138/43)

Lingwa tal-kawża: l-Ingliż

Qorti tar-rinviju

High Court of Ireland

Partijiet fil-kawża principali

Rikorrenti: Gerard Dowling, Pdraig McManus, Piotr Skoczylas, Scotchstone Capital Fund Limited

Konvenut: Minister for Finance