



Ġabra tal-ġurisprudenza

SENTENZA TAL-QORTI TAL-ĠUSTIZZJA (It-Tieni Awla)

tas-16 ta' Frar 2017¹

“Rinviju għal deċiżjoni preliminari — Proprjetà intellettwali — Direttiva 2006/115/KE — Artikolu 8(3) — Dritt esklużiv tal-organizzazzjonijiet tax-xandir — Komunikazzjoni lill-pubbliku — Postijiet aċċessibbli għall-pubbliku fuq hłas ta' miżata għad-dhul — Komunikazzjoni tax-xandiriet permezz ta' settijiet tat-televiżjoni installati fil-kmamar ta' lukanda”

Fil-Kawża C-641/15,

li għandha bhala sugġett talba għal deċiżjoni preliminari taht l-Artikolu 267 TFUE, imressqa mill-Handelsgericht Wien (qorti kummerċjali ta' Vjenna, l-Awstrija), permezz ta' deċiżjoni tal-24 ta' Novembru 2015, li waslet fil-Qorti tal-Ġustizzja fit-2 ta' Diċembru 2015, fil-proċedura

Verwertungsgesellschaft Rundfunk GmbH

vs

Hettegger Hotel Edelweiss GmbH,

IL-QORTI TAL-ĠUSTIZZJA (It-Tieni Awla),

komposta minn M. Ilešič, President tal-Awla, A. Prechal, A. Rosas, C. Toader u E. Jarašiūnas (Relatur), Imħallfin,

Avukat Ġenerali: M. Szpunar,

Reġistratur: A. Calot Escobar,

wara li rat il-proċedura bil-miktub,

wara li kkunsidrat l-osservazzjonijiet ipprezentati:

- għal Verwertungsgesellschaft Rundfunk GmbH, minn S. Korn, Rechtsanwalt,
- għal Hettegger Hotel Edelweiss GmbH, minn G. Kucsko, Rechtsanwalt,
- għall-Gvern Pollakk, minn B. Majczyna, bhala aġent,
- għall-Kummissjoni Ewropea, minn T. Scharf u J. Samnadda, bhala aġenti,

wara li semgħet il-konkluzjonijiet tal-Avukat Ġenerali, ipprezentati fis-seduta tal-25 ta' Ottubru 2016,

tagħti l-preżenti

¹ — Lingwa tal-kawża: il-Ġermaniż.

Sentenza

- 1 It-talba għal deċiżjoni preliminari tirrigwarda l-interpretazzjoni tal-Artikolu 8(3) tad-Direttiva 2006/115/KE tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill, tat-12 ta' Diċembru 2006, dwar dritt ta' kiri u dritt ta' self u dwar ċerti drittijiet relatati mad-drittijiet tal-awtur fil-qasam tal-proprjetà intellettuali (ĠU 2006, L 376, p. 28).
- 2 Din it-talba tressqet fil-kuntest ta' tilwima bejn Verwertungsgesellschaft Rundfunk GmbH u Hettegger Hotel Edelweiss GmbH rigward il-komunikazzjoni minn din tal-aħħar ta' xandiriet tat-televiżjoni u tar-radju permezz ta' settijiet tat-televiżjoni installati fil-kmamar tal-lukanda tagħha.

Il-kuntest ġuridiku

Id-dritt internazzjonali

- 3 Il-Konvenzjoni internazzjonali għall-protezzjoni tal-artisti, tal-produtturi tal-fonogrammi u tal-organizzazzjonijiet tax-xandir, iffirmata f'Ruma fis-26 ta' Ottubru 1961 (iktar 'il quddiem il-“Konvenzjoni ta' Ruma”), fl-Artikolu 13 tagħha, intitolat “Protezzjoni minima tal-organizzazzjonijiet tax-xandir”, tipprevedi:

“L-organizzazzjonijiet tax-xandir għandu jkollhom id-dritt li jawtorizzaw jew jipprojbixxu:

[...]

- d) il-komunikazzjoni lill-pubbliku tax-xandiriet tat-televiżjoni tagħhom f'każ li tali komunikazzjoni ssir f'postijiet aċċessibbli għall-pubbliku bi hlas ta' miżata għad-dhul; huwa l-kompitu tal-liġi nazzjonali tal-pajjiż fejn tintalab il-protezzjoni ta' dan id-dritt li tiddetermina l-kundizzjonijiet li fihom dan id-dritt jista' tiġi eżerċitat.”

Id-dritt tal-Unjoni

- 4 Skont l-Artikolu 3(1) tad-Direttiva 2001/29/KE tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill, tat-22 ta' Mejju 2001, dwar l-armonizzazzjoni ta' ċerti aspetti ta' drittijiet tal-awtur u drittijiet relatati fis-soċjetà tal-informazzjoni (ĠU Edizzjoni Speċjali bil-Malti, Kapitolu 17, Vol. 1, p. 230):

“L-Istati Membri għandhom jipprovdu lill-awturi bid-dritt esklussiv li jawtorizzaw jew jipprojbixxu kull komunikazzjoni lill-pubbliku tax-xogħolijiet tagħhom, bil-fili jew mezz mingħajr fili, inklużi li jagħmlu disponibbli lill-pubbliku x-xogħolijiet tagħhom b'mod li membri tal-pubbliku jistgħu jkollhom aċċess għalihom minn post u f'hin magħżul individwalment minnhom.”

- 5 Il-premessa 7 tad-Direttiva 2006/115 tipprevedi:

“Il-leġislazzjoni ta' l-Istati Membri għandha tiġi approssimata b'tali mod li ma tmurx kontra l-konvenzjonijiet internazzjonali li fuqhom huma bbażati d-drittijiet ta' l-awtur u l-liġijiet tad-drittijiet relatati ta' bosta Stati Membri.”

- 6 Skont il-premessa 16 ta' din id-direttiva:

“L-Istati Membri għandhom ikunu kapaċi li jipprovdu għal protezzjoni aktar vasta għal sidien ta' drittijiet relatati mad-drittijiet ta' l-awtur minn dawk meħtieġa mid-dispożizzjonijiet stabbiliti b'din id-Direttiva rigward xandir u komunikazzjoni lill-pubbliku.”

7 L-Artikolu 8 tal-imsemmija direttiva jipprevedi:

“1. L-Istati Membri għandhom jipprovdu lill-artisti d-dritt esklussiv li jawtorizzaw jew jipprojbixxu x-xandir b’mezzi mingħajr fili u l-komunikazzjoni lill-pubbliku tal-wirjiet tagħhom, hliet fejn il-wirja tkun fiha nnifisha diġà wirja mxandra jew tkun saret minn iffissar.

2. L-Istati Membri għandhom jipprovdu dritt biex jiżguraw li jithallas hlas uniku ekwu mill-utent, jekk jintuza fonogramm ippubblikat għall-finijiet kummerċjali, jew tintuza riproduzzjoni ta’ dan il-fonogramm, għax-xandir b’mezzi mingħajr fili jew għal kull komunikazzjoni lill-pubbliku, u biex jiżguraw li dan il-hlas jitqassam bejn l-artisti u l-produtturi tal-fonogramm rilevanti. L-Istati Membri jistgħu, fin-nuqqas ta’ ftehim bejn l-artisti u l-produtturi tal-fonogramm, jistipulaw il-kondizzjonijiet għat-tqassim ta’ dan il-hlas bejniethom.

3. L-Istati Membri għandhom jipprovdu għall-organizzazzjonijiet tax-xandir id-dritt esklussiv biex jawtorizzaw jew jipprojbixxu x-xandir mill-ġdid tax-xandiriet tagħhom b’mezzi mingħajr fili, kif ukoll il-komunikazzjoni lill-pubbliku tax-xandiriet tagħhom jekk din il-komunikazzjoni ssir fpostijiet aċċessibbli għall-pubbliku fuq hlas ta’ miżata għad-dhul.”

Id-dritt Awstrijak

8 L-Artikolu 76a tal-Urheberrechtsgesetz (liġi dwar id-dritt tal-awtur, iktar ’il quddiem, l-“UrhG”), intitolat “Xandiriet trazzmessi”, li huwa intiż sabiex jittrasponi fid-dritt Awstrijak l-Artikolu 8(3) tad-Direttiva 2006/115, jipprevedi:

“1. Kull min jittrażmetti, bix-xandir jew b’mod simili, hsejjes jew immaġni (organizzazzjoni tax-xandir fis-sens tal-Artikolu 17) għandu, fil-limiti stabbiliti mil-liġi, id-dritt esklużiv li jagħmel simultanjament ix-xandir permezz ta’ korp ieħor li jxandar u li juza x-xandir għall-finijiet ta’ komunikazzjoni lill-pubbliku fis-sens tal-Artikolu 18(3), fpostijiet aċċessibbli għall-pubbliku fuq hlas ta’ miżata għad-dhul [...]

[...]”

Il-kawża prinċipali u d-domanda preliminari

- 9 Verwertungsgesellschaft Rundfunk hija kumpannija ta’ ġestjoni kollettiva tad-drittijiet tal-awtur li l-benefiċjarji tagħha huma bosta organizzazzjonijiet tax-xandir stabbiliti fit-territorju tar-Repubblika tal-Awstrija jew fi Stati Membri oħra. Hija awtorizzata sabiex teżercita ċerti drittijiet tal-proprjetà intelletwali tal-benefiċjarji tagħha, b’mod partikolari fil-każ ta’ komunikazzjoni lill-pubbliku permezz tax-xandir.
- 10 Hettegger Hotel Edelweiss, kumpannija stabbilita taħt id-dritt Awstrijak, topera l-lukanda Edelweiss li tinsab fi Grossarl (l-Awstrija), li għandha konnessjoni mat-televiżjoni bil-cable li minnha diversi programmi tat-televiżjoni u tar-radju, fosthom dawk prodotti u mxandra mill-benefiċjarji ta’ Verwertungsgesellschaft Rundfunk, jiġu trazzmessi mill-ġdid simultanjament, mingħajr bdil u integralment, permezz tal-cable, lis-settijiet tat-televiżjoni installati fil-kmamar tal-lukanda.
- 11 Verwertungsgesellschaft Rundfunk adixxiet lill-Handelsgericht Wien (qorti kummerċjali ta’ Vjenna, l-Awstrija) sabiex Hettegger Hotel Edelweiss tiġi ordnata, minn naħa, tipprovdilha informazzjoni dwar il-programmi tar-radju u tat-televiżjoni li jistgħu jiġu rċevuti kif ukoll dwar in-numru ta’ kmamar ta’ lukanda kkonċernati u, min-naħa l-oħra, tħallasha d-danni.

- 12 Hija ssostni, quddiem din il-qorti, li Hettegger Hotel Edelweiss twettaq, billi tqiegħed għad-dispożizzjoni settijiet tat-televiżjoni fil-kmamar tal-lukanda tagħha u billi tikkomunika x-xandir bit-televiżjoni u bir-radju permezz ta' dawn is-settijiet, att ta' komunikazzjoni lill-pubbliku fis-sens tal-Artikolu 76a tal-UrhG u tal-Artikolu 8(3) tad-Direttiva 2006/115. Fil-fehma tagħha, il-prezz tal-kamra għandu jitqies bħala miżata għad-dħul fis-sens ta' dawn id-dispożizzjonijiet, sa fejn l-offerta ta' televiżjoni fil-lukanda tinfluwenza dan il-prezz. Hija ssostni, konsegwentement, li din il-komunikazzjoni lill-pubbliku tax-xandir tal-benefiċjarji li hija tirrappreżenta għandha tiġi sugġetta għall-awtorizzazzjoni minn dawn tal-aħħar kif ukoll għall-ħlas ta' tariffi.
- 13 Hettegger Hotel Edelweiss opponiet dawn l-allegazzjonijiet billi sostniet li l-eżistenza ta' komunikazzjoni lill-pubbliku fis-sens tal-Artikolu 76a tal-UrhG tippreżupponi komunikazzjoni f'postijiet aċċessibbli għall-pubbliku fuq ħlas ta' miżata u li din l-espressjoni tirreferi għal miżata għad-dħul mitluba speċifikament għal din il-komunikazzjoni. Għaldaqstant, il-prezz li klijent ta' lukanda għandu jhallas b'korrispettiv tal-lejl akkomodazzjoni ma jistax jitqies, fil-fehma tagħha, bħala miżata għad-dħul.
- 14 Il-qorti tar-rinviju tqis li l-interpretazzjoni tal-Artikolu 8(3) tad-Direttiva 2006/115 hija neċessarja għas-soluzzjoni tat-tilwima fil-kawża prinċipali u li din l-interpretazzjoni ma hijiex tant ovvja li ma tħalli post għal ebda dubju raġonevoli.
- 15 Huwa f'dawn iċ-ċirkustanzi li l-Handelsgericht Wien (qorti kummerċjali ta' Vjenna) iddeċidiet li tissospendi l-proċeduri quddiemha u li tagħmel lill-Qorti tal-Ġustizzja d-domanda preliminari li ġejja:
- “Il-kriterju tal-‘ħlas ta' miżata għad-dħul’, li jinsab fl-Artikolu 8(3) tad-[Direttiva 2006/115] huwa sodisfatt meta:
- settijiet tat-televiżjoni huma disponibbli fid-diversi kmamar ta' lukanda u l-operatur tal-lukanda jipprovdi aċċess għas-sinjal ta' diversi programmi tat-televiżjoni u tar-radju permezz ta' dawn is-settijiet (‘televiżjoni fil-kamra ta' lukanda’), u li
 - l-operatur tal-lukanda jitlob, għall-użu tal-kamra (b'televiżjoni fil-kamra ta' lukanda) ħlas għall-kamra għal kull lejl (‘prezz tal kamra’) li jinkludi wkoll l-użu tas-sett tat-televiżjoni u ta' programmi tat-televiżjoni u tar-radju li għalihom jipprovdi aċċess?”

Fuq id-domanda preliminari

- 16 Bid-domanda tagħha, il-qorti tar-rinviju tistaqsi, essenzjalment, jekk l-Artikolu 8(3) tad-Direttiva 2006/115 għandux jiġi interpretat fis-sens li l-komunikazzjoni ta' xandir bit-televiżjoni u bir-radju permezz ta' settijiet ta' televiżjoni installati fil-kmamar ta' lukanda tikkostitwixxi komunikazzjoni magħmula f'post aċċessibbli għall-pubbliku fuq ħlas ta' miżata għad-dħul.
- 17 Għandu jitfakkar li, fis-sentenza tas-7 ta' Diċembru 2006, SGAE (C-306/05, EU:C:2006:764, punti 47 u 54), il-Qorti tal-Ġustizzja ddikjarat li d-distribuzzjoni ta' sinjal permezz ta' settijiet tat-televiżjoni minn lukanda lill-klijenti li jinsabu fil-kmamar tagħha, tkun xi tkun it-teknika ta' trażmissjoni tas-sinjal użata, tikkostitwixxi att ta' komunikazzjoni lill-pubbliku fis-sens tal-Artikolu 3(1) tad-Direttiva 2001/29, u li n-natura privata tal-kmamar ta' tali lukanda ma tipprekludix li l-komunikazzjoni ta' xogħol b'dan il-mezz tkun tikkostitwixxi att ta' komunikazzjoni lill-pubbliku fis-sens ta' din id-dispożizzjoni.
- 18 Fir-rigward tad-Direttiva 2006/115 li tagħha hija mitluba l-interpretazzjoni, il-Qorti tal-Ġustizzja ddikjarat ukoll, fis-sentenza tal-15 ta' Marzu 2012, Phonographic Performance (Ireland) (C-162/10, EU:C:2012:141, punt 47), li l-operatur ta' lukanda li jipprovdi fil-kmamar tal-klijenti tiegħu settijiet tat-televiżjoni u/jew tar-radju lejn liema huwa jiddistribwixxi sinjal imxandar iwettaq att ta' komunikazzjoni lill-pubbliku fis-sens tal-Artikolu 8(2) ta' din id-direttiva.

- 19 Peress li l-kuncetti użati minn dawn id-direttivi għandhom l-istess tifsira, sakemm il-legiżlatur tal-Unjoni Ewropea ma esprimiex intenzjoni differenti (ara, f'dan is-sens, is-sentenzi tal-4 ta' Ottubru 2011, *Football Association Premier League et*, C-403/08 u C-429/08, EU:C:2011:631, punt 188, kif ukoll tal-31 ta' Mejju 2016, *Reha Training*, C-117/15, EU:C:2016:379, punt 33), il-provvista ta' sinjal permezz ta' settijiet tat-televiżjoni u tar-radju installati fil-kmamar ta' lukanda tikkostitwixxi wkoll, kif osserva l-Avukat Ġenerali fil-punt 16 ta' dawn il-konkluzjonijiet, komunikazzjoni lill-pubbliku ta' xandiriet ta' organizzazzjonijiet tax-xandir, fis-sens tal-Artikolu 8(3) tad-Direttiva 2006/115.
- 20 Madankollu, b'mod differenti, fost l-oħrajn, mid-dritt esklużiv tal-artisti u mid-dritt tal-produtturi tal-fonogrammi previsti, rispettivament, fil-paragrafi 1 u 2 tal-Artikolu 8 tad-Direttiva 2006/115, id-dritt esklużiv tal-organizzazzjonijiet tax-xandir previst fil-paragrafu 3 ta' dan l-artikolu huwa limitat għall-kazijiet ta' komunikazzjoni lill-pubbliku f'postijiet aċċessibbli għall-pubbliku fuq hlas ta' miżata għad-dhul.
- 21 Fir-rigward tal-kuncett ta' "postijiet aċċessibbli għall-pubbliku fuq hlas ta' miżata għad-dhul", għandu jiġi osservat li mill-premessa 7 tad-Direttiva 2006/115 jirriżulta li din hija intiża sabiex tapprossima l-legiżlazzjonijiet tal-Istati Membri f'osservanza, b'mod partikolari, tal-Konvenzjoni ta' Ruma. Għalhekk, minkejja li din il-konvenzjoni ma tagħmilx parti mill-ordinament ġuridiku tal-Unjoni, huwa b'mod partikolari fid-dawl ta' din li għandhom jiġu interpretati l-kuncetti li jinsabu fid-Direttiva 2006/115, b'tali mod li jibqgħu kompatibbli mal-kuncetti ekwivalenti li jinsabu fl-imsemmija konvenzjoni, b'teħid inkunsiderazzjoni wkoll tal-kuntest li jagħmlu parti minnu dawn il-kuncetti u l-għan segwit permezz tad-dispożizzjonijiet rilevanti tal-konvenzjoni (ara, f'dan is-sens, is-sentenza tal-15 ta' Marzu 2012, *SCF*, C-135/10, EU:C:2012:140, punti 53 sa 56).
- 22 F'dan il-kaz, il-portata tad-dritt ta' komunikazzjoni lill-pubbliku previst fl-Artikolu 8(3) tad-Direttiva 2006/115 hija ekwivalenti għal dik tad-dritt previst fl-Artikolu 13(d) tal-Konvenzjoni ta' Ruma, li, skont il-formola riprodotta fl-imsemmi Artikolu 8(3), jillimitaha għall-"postijiet aċċessibbli għall-pubbliku fuq hlas ta' miżata għad-dhul" (ara, f'dan is-sens, is-sentenza tal-4 ta' Settembru 2014, *Il-Kummissjoni vs Il-Kunsill*, C-114/12, EU:C:2014:2151, punti 94 sa 96). Fil-fatt, ir-rieda tal-legiżlatur tal-Unjoni kienet, kif tikkonferma l-proposta emendata ta' direttiva, bid-data tat-30 ta' April 1992 [COM (92) 159 finali, p. 12]), li wasslet għall-adozzjoni tad-Direttiva tal-Kunsill 92/100/KEE, tad-19 ta' Novembru 1992, dwar dritt ta' kiri u dritt ta' self u dwar ċerti drittijiet relatati mad-drittijiet tal-awtur fil-qasam tal-proprjetà intellettwali (ĠU Edizzjoni Speċjali bil-Malti, Kapitolu 17, Vol. 1, p. 120), li thassret u giet ikkodifikata permezz tad-Direttiva 2006/115, li jsegwi fil-biċċa l-kbira d-dispożizzjonijiet tal-Konvenzjoni ta' Ruma li jstabilixxu protezzjoni minima sabiex tinkiseb protezzjoni minima uniformi fl-Unjoni u, billi bbaża l-Artikolu 6a(3) tad-direttiva proposta skont l-Artikolu 13(d) tal-Konvenzjoni ta' Ruma, li jipprevedi dritt esklużiv ta' komunikazzjoni lill-pubbliku ta' xandir ta' televiżjoni fil-kundizzjonijiet imsemmija f'din il-konvenzjoni.
- 23 Rigward il-kundizzjoni tal-pagament ta' miżata għad-dhul prevista fl-Artikolu 13(d) tal-Konvenzjoni ta' Ruma, għandu jiġi osservat li, skont il-Gwida tal-Konvenzjoni ta' Ruma u skont il-Konvenzjoni Fonogrammi tal-Organizzazzjoni Dinjija tal-Proprietà Intellettwali (WIPO), dokument imfassal mill-WIPO li, mingħajr ma għandu sahha vinkolanti, jipprovdi spjegazzjonijiet dwar l-origini, l-għan, in-natura u l-portata tad-dispożizzjonijiet ta' din il-konvenzjoni, u li l-punti 13.5 u 13.6 tiegħu jirrigwardaw dan l-artikolu, din il-kundizzjoni tippreżupponi pagament mitlub speċifikament b'korrispettiv għal komunikazzjoni lill-pubbliku ta' xandir bit-televiżjoni u li, b'dan il-mod, il-fatt tal-hlas għal ikla jew għal xorb fristorant jew f'bar fejn huma trażmessi xandiriet bit-televiżjoni ma jitqiesx bhala pagament ta' miżata għad-dhul fis-sens ta' din id-dispożizzjoni.
- 24 Għandu jiġi kkonstatat li, kif l-Avukat Ġenerali osserva fil-punti 26 sa 30 tal-konkluzjonijiet tiegħu, il-prezz ta' kamra flukanda ma huwiex, bħall-prezz ta' servizz tal-ikel, miżata għad-dhul mitluba speċifikament b'korrispettiv għal komunikazzjoni lill-pubbliku ta' xandir bit-televiżjoni jew bir-radju, iżda jikkostitwixxi l-korrispettiv ta' servizz ta' akkomodazzjoni prinċipalment, li miegħu jiżdedu, skont

il-kategorija tal-lukanda, ċerti servizzi addizzjonali, bhall-komunikazzjoni ta' xandiriet bit-televiżjoni jew bir-radju permezz ta' tagħmir ta' riċezzjoni fil-kmamar, li normalment huma inklużi mingħajr distinzjoni fil-prezz tal-lejl akkomodazzjoni.

- 25 Għaldaqstant, jekk id-distribuzzjoni ta' sinjal permezz ta' tagħmir tat-televiżjoni u tar-radju installati fil-kmamar ta' lukanda tikkostitwixxi provvista ta' servizz addizzjonali li għandha influwenza fuq l-istanding tal-lukanda u, għalhekk, fuq il-prezz tal-kamra, kif osservat il-Qorti tal-Ġustizzja fis-sentenzi tagħha tas-7 ta' Diċembru 2006, SGAE (C-306/05, EU:C:2006:764, punt 44), u tal-15 ta' Marzu 2012, Phonographic Performance (Ireland) (C-162/10, EU:C:2012:141, punt 44), fil-kuntest tal-eżami tal-eżistenza ta' att ta' komunikazzjoni lill-pubbliku fis-sens, rispettivament, tal-Artikolu 3(1) tad-Direttiva 2001/29 u tal-Artikolu 8(2) tad-Direttiva 2006/115, ma jistax jitqies li din il-provvista addizzjonali hija offruta f'post aċċessibbli għall-pubbliku fuq hlas ta' mizata għad-dhul fis-sens tal-Artikolu 8(3) ta' din id-direttiva.
- 26 Għaldaqstant, il-komunikazzjoni lill-pubbliku ta' xandiriet bit-televiżjoni u bir-radju permezz ta' settijiet tat-televiżjoni u tar-radju installati fil-kmamar ta' lukanda ma tidholx fil-kamp ta' applikazzjoni tad-dritt esklużiv tal-organizzazzjonijiet tax-xandir previst fl-Artikolu 8(3) tad-Direttiva 2006/115.
- 27 Fid-dawl ta' dak kollu li ntqal hawn fuq, ir-risposta għad-domanda magħmula għandha tkun li l-Artikolu 8(3) tad-Direttiva 2006/115 għandu jiġi interpretat fis-sens li l-komunikazzjoni ta' xandiriet bit-televiżjoni u bir-radju permezz ta' settijiet tat-televiżjoni installati fil-kmamar ta' lukanda ma tikkostitwixxix komunikazzjoni magħmula f'post aċċessibbli għall-pubbliku fuq hlas ta' mizata għad-dhul.

Fuq l-ispejjeż

- 28 Peress li l-proċedura għandha, fir-rigward tal-partijiet fil-kawża prinċipali, in-natura ta' kwistjoni mqajma quddiem il-qorti tar-rinviju, hija din il-qorti li tiddeċiedi fuq l-ispejjeż. L-ispejjeż sostnuti għas-sottomissjoni tal-osservazzjonijiet lill-Qorti tal-Ġustizzja, barra dawk tal-imsemmija partijiet, ma jistgħux jiġihallu lura.

Għal dawn il-motivi, Il-Qorti tal-Ġustizzja (It-Tieni Awla) taqta' u tiddeċiedi:

L-Artikolu 8(3) tad-Direttiva 2006/115/KE tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill, tat-12 ta' Diċembru 2006, dwar dritt ta' kiri u dritt ta' self u dwar ċerti drittijiet relatati mad-drittijiet tal-awtur fil-qasam tal-proprjetà intellettuali, għandu jiġi interpretat fis-sens li l-komunikazzjoni ta' xandiriet bit-televiżjoni u bir-radju permezz ta' settijiet tat-televiżjoni installati fil-kmamar ta' lukanda ma tikkostitwixxix komunikazzjoni magħmula f'post aċċessibbli għall-pubbliku fuq hlas ta' mizata għad-dhul.

Firem