



## Ġabra tal-ġurisprudenza

### SENTENZA TAL-QORTI TAL-ĠUSTIZZJA (It-Tielet Awla)

4 ta' Mejju 2017\*

“Rinviju għal deċiżjoni preliminari — Artikolu 56 TFUE — Libertà li jiġu pprovduti servizzi — Provvista ta' kura tal-ħalq u tas-snien — Leġiżlazzjoni nazzjonali li tipprobixxi b'mod assolut ir-reklamar fil-qasam tas-servizzi tal-kura tal-ħalq u tas-snien — Ezistenza ta' element transkonfinali — Harsien tas-sahha pubblika — Proporzjonalità — Direttiva 2000/31/KE — Servizzi tas-soċjetà tal-informazzjoni — Reklamar permezz ta' sit tal-Internet — Membru ta' professjoni rregolata — Regoli professjonali — Direttiva 2005/29/KE — Prattika kummerċjali żleali — Dispożizzjonijiet nazzjonali dwar is-sahha — Dispożizzjonijiet nazzjonali li jirregolaw il-professjonijiet irregolati”

Fil-Kawża C-339/15,

li għandha bħala suġġett talba għal deċiżjoni preliminari skont l-Artikolu 267 TFUE, imressqa min-Nederlandstalige rechtbank van eerste aanleg te Brussel, strafzaken (qorti tal-prim'istanza bil-lingwa Olandiż ta' Brussell, sezzjoni korrettiva, il-Belġju), permezz ta' deċiżjoni tat-18 ta' Ĝunju 2015, li waslet fil-Qorti tal-Ġustizzja fis-7 ta' Lulju 2015, fil-proċedura kriminali kontra

**Luc Vanderborth**

IL-QORTI TAL-ĠUSTIZZJA (It-Tielet Awla),

komposta minn L. Bay Larsen (Relatur), President tal-Awla, M. Vilaras, J. Malenovský, M. Safjan u D. Šváby, Imħallfin,

Avukat Ĝenerali: Y. Bot,

Reġistratur: V. Tourrès, Amministratur,

wara li rat il-proċedura bil-miktub u wara s-seduta tas-7 ta' Lulju 2016,

wara li kkunsidrat l-osservazzjonijiet ippreżentati:

- għal Luc Vanderborth, minn S. Callens, M. Verhaege u L. Boddez, avukati,
- ghall-Verbond der Vlaamse Tandartsen VZW, minn N. Van Ranst u V. Vanpeteghem, avukati,
- ghall-Gvern Belġjan, minn C. Pochet, J. Van Holm u J.-C. Halleux, bħala aġenti, assistiti minn A. Fromont u L. Van den Hole, avukati,
- ghall-Gvern Taljan, minn G. Palmieri, bħala aġent, assistita minn W. Ferrante, avvocato dello Stato,
- ghall-Gvern Pollakk, minn B. Majczyna, bħala aġent,

\* Lingwa tal-kawża: l-Olandiż.

— għall-Kummissjoni Ewropea, minn D. Roussanov u F. Wilman, bħala aġenti,  
wara li semgħet il-konklużjonijiet tal-Avukat Ģenerali, ippreżentati fis-seduta tat-8 ta' Settembru 2016,  
tagħti l-preżenti

## Sentenza

- 1 It-talba għal deċiżjoni preliminari tirrigwarda l-interpretazzjoni tal-Artikoli 49 u 56 TFUE, tad-Direttiva 2005/29/KE tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill tal-11 ta' Mejju 2005, dwar prattiċi kummerċjali żleali fin-negozju mal-konsumatur fis-suq intern li temenda d-Direttiva tal-Kunsill 84/450/KEE, id-Direttivi 97/7/KE, 98/27/KE u 2002/65/KE tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill, u r-Regolament (KE) Nru 2006/2004 tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill (iktar 'il quddiem id-“Direttiva dwar Prattiċi Kummerċjali Żleali” (GU 2005, L 149, p. 22) u tad-Direttiva 2000/31/KE tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill, tat-8 ta' Ĝunju 2000, dwar certi aspetti legali tas-servizzi minn socjetà tal-informazzjoni, partikolarmen il-kummerċ elettroniku, fis-Suq Intern (iktar 'il quddiem id-“Direttiva dwar il-kummerċ elettroniku” (GU Edizzjoni Specjal bil-Malti, Kapitolu 13, Vol. 25, p. 399)).
- 2 Din it-talba ġiet ippreżentata fil-kuntest ta' proċedura kriminali mressqa kontra Luc Vanderborgh, dentist stabbilit fil-Belġju, akkużat bil-ksur ta' leġiżlazzjoni nazzjonali li tipprojbixxi kull reklamar għal provvisti ta' kura tal-ħalq u tas-snien.

## Il-kuntest ġuridiku

### *Id-dritt tal-Unjoni*

#### *Id-Direttiva 92/51/KEE*

- 3 L-Artikolu 1 tad-Direttiva tal-Kunsill 92/51/KEE, tat-18 ta' Ĝunju 1992, dwar it-tieni sistema ġenerali għar-rikonoxximent tal-edukazzjoni u t-taħriġ professionali sabiex tiġi s-supplimenta d-Direttiva 89/48/KEE (GU Edizzjoni Specjal bil-Malti, Kapitolu 5, Vol. 2, p. 47) jipprovdi:

“Għall-iskopijiet ta' din id-Direttiva, id-definizzjonijiet li ġejjin għandhom japplikaw:

[...]

- f) *attività professionali regolata*: attività professionali li l-bidu jew it-twettiq tagħha, jew waħda mill-modi ta' twettiq tagħha fi Stat Membru, hija soġġetta, direttament jew indirettament, permezz ta' ligiżjiet, regolamenti jew dispożizzjonijiet amministrattivi, għall-pusseß ta' prova ta' edukazzjoni u taħriġ jew certifikat ta' kompetenza. [...]

[...]"

#### *Id-Direttiva 98/34/KE*

- 4 L-Artikolu 1(2) tad-Direttiva 98/34/KE tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill, tat-22 ta' Ĝunju 1998, li tistabbilixxi proċedura dwar l-ghoti ta' informazzjoni fil-qasam ta' l-istandardi u r-regolamenti tekniċi u r-regoli dwar is-servizzi tas-Socjetà ta' l-Informatika (GU Edizzjoni Specjal bil-Malti, Kapitolu 13,

Vol. 20, p. 337), kif emendata bid-Direttiva 98/48/KE tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill, tal-20 ta' Lulju 1998 (GU Edizzjoni Specjali bil-Malti, Kapitolu 13, Vol. 21, p. 8, iktar 'il quddiem id-'Direttiva 98/34'), jiddefinixxi l-kunċett ta' "servizz" b'dan il-mod:

"[K]ull servizz tas-Soċjetà ta' l-Informatika, jiġifieri kull servizz normalment iprovdut għal rimunerazzjoni, mill-bogħod, b'meżzi elettroniċi u fuq it-talba individwali ta' riċevitur ta' servizzi.

Għall-ghanijiet ta' din id-definizzjoni:

- 'mill-bogħod'; tfisser illi servizz jiġi pprovdut mingħajr ma l-partijiet ikunu preżenti simultanjament,
- 'b'meżzi elettroniċi'; tfisser illi fil-bidu s-servizz jintbagħat u jiġi rċevut fid-destinazzjoni tiegħu permezz ta' tagħmir elettroniku għall-ipproċessar (inkluża kompressjoni digħiċċi) u l-ħażna ta' data, u dan jiġi trasmess, imwassal u rċevut għal kollox permezz ta'wajers, bir-radjo, b'meżzi ottiċi jew b'meżzi oħra elettro-manjetiċi,
- 'fuq it-talba individwali ta' riċevitur tas-servizzi'; tfisser illi s-servizz jiġi pprovdut permezz tat-trasmissjoni ta' data fuq talba individwali.

[...]"

### ***Id-Direttiva 2000/31***

5 Il-premessa 18 tad-Direttiva 2000/31 tiddikjara:

"Servizzi minn soċjetà ta' l-informazzjoni jifirxu fuq medda aktar kbira ta' attivitajiet ekonomiċi li jseħħu on-line; [...] servizz minn soċjetà ta' l-informazzjoni ma humiex biss ristretti għal servizzi li jagħtu bidu għal kuntatti online imma wkoll, sakemm dawn jirrappreżentaw attività ekonomika, jestendu għal servizzi li mħumiex imħalla minn dawk li jirċevuhom, bħal ma huma l-offerta ta' informazzjoni online jew komunikazzjonijiet kummerċjali [...]. attivitajiet li min-natura propja tagħhom ma jistgħux jiġi mwettqa mill-bogħod b'meżzi elettroniċi, bħal ma huwa l-awditjar statutorju tal-kontijiet ta' kumpanija jew parir mediku li jinhieg eżami fiżiku ta' pazjent mħumiex servizz minn soċjetà ta' l-informazzjoni."

6 L-Artikolu 2 ta' din id-direttiva, intitolat "Definizzjonijiet", jiddisponi:

"Għall-ghanijiet ta' din id-Direttiva, dawn it-termini li ġejjin għandu jkollhom dawn it-tifsiriet:

- a) 'servizzi minn soċjetà ta' l-informazzjoni': servizzi fil-qofol ta' dak li jfisser l-Artikolu 1(2) tad-Direttiva [98/34];

[...]

- f) 'komunikazzjoni kummerċjali': kull għamlia ta' komunikazzjoni li għandha l-iskop li tippromwovi, direttament jew indirettament, merkanzija, servizzi jew l-immaġini ta' kumpanija, organizzazzjoni jew persuna li ssegwi attività kummerċjali, industrijali jew ta' l-artiġjanat jew li teżerċita professjoni regolata. [...]

[...]

g) ‘professjoni regolata’: kull professjoni fil-qofol ta’ dak li jfisser l-Artikolu 1(d) tad-Direttiva tal-Kunsill 89/48/KEE tal-21 ta’ Dicembru 1988, dwar sistema ġenerali għar-rikonoxximent ta’ diplomi ta’ edukazzjoni għolja mogħtija mat-temma ta’ edukazzjoni professionali u taħriġ ta’ mill-anqas tliet snin tul [...] jew ta’ l-Artikolu 1(f) tad-Direttiva [92/51] [...];

[...]"

7 L-Artikolu 8(1) u (2) tad-Direttiva msemmija, intitolat “Professjonijiet regolati”, huwa fformulat kif ġej:

“1. L-Istati Membri għandhom jassiguraw li l-użu ta’ komunikazzjonijiet kummerċjali li huma parti minn, jew li jikkostitwixxu, servizz għas-soċjetà ta’ l-informazzjoni provdut minn membru ta’ professjoni regolata ikun permissibbli suġġett ghall-konformità mar-regoli professionali li jirrigwardaw, partikolarmen, l-independenza, id-dinjità u l-unur tal-professjoni, segretezza professionali u ġustizzja lejn klijenti u membri oħra tal-professjoni.

2. Mingħajr preġudizzju ghall-awtonomija ta’ korpi u assoċjazzjonijiet professionali, l-Istati Membri u l-Kummissjoni għandhom jinkoragħixxu assoċjazzjonijiet u korpi professionali li jistabbilixxu kodiċi ta’ kondotta fl-livell tal-Komunità sabiex jiddeterminaw it-tipi ta’ informazzjoni li tista’ tingħata ghall-iskopijiet ta’ komunikazzjoni kummerċjali b’konformità mar-regoli li hemm referenza għalihom fil-paragrafu 1.”

#### ***Id-Direttiva 2005/29***

8 Il-premessa 9 tad-Direttiva 2005/29 tipprovd:

“Din id-Direttiva hi mingħajr preġudizzju għal azzjonijiet individwali miġjuba minn dawk li sofrew ħsara minn prattika kummerċjali żleali. Hija wkoll mingħajr preġudizzju għal regoli Komunitarji u nazzjonali dwar [...] l-aspetti ta’ saħħa u sigurtà ta’ prodotti [...]. B’hekk l-Istati Membri jkunu jistgħu jżommu jew idaħħlu restrizzjonijiet u projbizzjonijiet ta’ pratti kummerċjali għal raġunijiet tal-harsien tas-saħħa u s-sigurtà tal-konsumaturi fit-territorju, ikun fejn ikun ibbażat il-kummerċjant, per eżempju, fir-rigward ta’ l-alkohol, tat-tabakk jew tal-farmaċewtiċi. [...]”

9 L-Artikolu 2 ta’ din id-direttiva, intitolat “Id-Definizzjonijiet”, jiddisponi:

“Għall-finijiet ta’ din id-Direttiva:

[...]

c) ‘prodott’ tfisser kwalunkwe merkanzija jew servizz inkluża proprijetà immobбли, drittijiet u obbligi;

d) ‘pratti kummerċjali fin-negozju mal-konsumatur’ (minn hawn ‘il quddiem imsejha ‘pratti kummerċjali’) tfisser kwalunkwe att, ommissjoni, imgieba jew rappreżentazzjoni, komunikazzjoni kummerċjali inluži reklamar u kummerċjalizzazzjoni, minn kummerċjant, konnessi direttament mal-promozzjoni jew bejgħi jew fornitura ta’ xi prodott lil konsumaturi;

[...]"

10 L-Artikolu 3 tal-imsemmija direttiva jiipprovdi:

“1. Din id-Direttiva għandha tapplika għal pratti kummerċjali żleali fin-negozju mal-konsumatur, kif stabbilit fl-Artikolu 5, qabel, matul jew wara tranżazzjoni kummerċjali fir-rigward ta’ xi prodott.

[...]

3. Din id-Direttiva hija mingħajr preġudizzju għar-regoli Komunitarji jew nazzjonali konnessi ma' aspetti ta' saħħa u sigurtà ta' prodotti.

[...]

8. Din id-Direttiva hija mingħajr preġudizzju għal kwalunkwe kondizzjonijiet ta' stabbiliment jew regimi ta' awtorizzazzjoni, jew ghall-kodiciċċi deontoloġiċi ta' kondotta jew regoli spċifici oħra li jiggvernaw professjonijiet regolati sabiex jinżammu livelli għolja ta' integrità min-naħha tal-professjonisti, li l-Istati Membri jistgħu, konformement mal-liġi Komunitarja, jimponu fuq il-professjonisti.

[...]"

### ***Id-dritt Belgjan***

11 L-Artikolu 8d tal-Koninklijk Besluit houdende reglement op de beoefening van de tandheelkunde (digriet irjali li jirregola l-eżercizzju tad-dentistrija), tal-1 ta' Ĝunju 1934 (*Belgisch Staatsblad* tas-7 ta' Ĝunju 1934, p. 3220), jipprovdi s-segwenti:

"Bħala indikazzjoni lill-pubbliku, huwa permess li fil-bini fejn persuna kkwalifikata [...] teżerċita l-professjoni dentali, titwaħħal kitba jew plakka ta' daqs u aspetti diskreti, li jkun fiha l-isem tal-prattikant u eventwalment il-kwalifikazzjoni legali tiegħu, il-ġranet u l-hinijiet ta' konsultazzjoni, l-isem tal-impriża jew tal-organu tal-kura li fi ħdanu l-prattikant jeżerċita l-attività professionali tiegħu; hija tista' ssemmi wkoll l-ispeċjalizzazzjoni dentali eżerċitata mill-prattikant: dentistrija operatorja, proteżi dentali, ortodontrija, kirurgija dentali.

[...]"

12 Skont l-Artikolu 1 tal-Wet betreffende de publiciteit inzake tandverzorging (liġi dwar ir-reklamar fil-qasam tal-kura dentali), tal-15 ta' April 1958 (*Belgisch Staatsblad* tal-5 ta' Mejju 1958, p. 3542):

"Hadd ma jista', direttament jew indirettament, jinvolvi ruħu f'reklamar li jkun għal xi trattament jew biex jiġu ttrattati minn persuna kkwalifikata jew le, fil-Belġju jew barra mill-pajjiż, mard, leżjonijiet jew abnormalitajiet tal-ħalq u tas-snien, b'mod partikolari permezz ta' tabelli jew sinjali, kitbiet jew plakek li jistgħu jingannaw fuq in-natura legali tal-attività rreklamata, volantini, cirkolari, karti jew fuljetti, permezz tal-istampa, ir-radju jew iċ-ċinema [...]"

### **Il-kawża prinċipali u d-domandi preliminari**

13 L. Vanderborght kien jeżercita, fiz-żmien meta seħħew il-fatti li wasslu għall-proceduri kriminali li huwa suġġett għalihom, bħala prattikant dentali kkwalifikat f'Opwijk (il-Belġju). Dawn il-proceduri tressqu kontrih għaliex, mill-inqas bejn Marzu 2003 u Jannar 2014, dan irreklama l-provvista ta' kura tas-snien bi ksur tal-liġi Belġana.

14 Mid-deċiżjoni tar-rinviju jirriżulta li L. Vanderborght waħħal tabella li kien fiha tliet uċuħ stampati, li tindika ismu, il-kwalità tiegħu ta' dentist, l-indirizz tas-sit tal-Internet tiegħu kif ukoll in-numru tat-telefon tal-klinika tiegħu.

15 Barra minn hekk, L. Vanderborght ġoloq sit tal-Internet, intiż biex jinforma lill-pazjenti bit-tipi differenti ta' trattament li huwa jwettaq fil-klinika tiegħu. Finalment, dan għamel riklami fil-ġurnali lokali.

- 16 Il-proċeduri kriminali huma dovuti għal ilment tal-verbond der vlaamse tandartsen VZW, assoċjazzjoni professjonali.
- 17 Fis-6 ta' Frar 2014, l-uffiċċju tal-prosekutur talab li L. Vanderborgh jintbagħat quddiem il-qorti kriminali. B'digriet tal-25 ta' Marzu 2014, l-awla ta' smiġħ preliminari ddecidiet li tibagħtu quddiem in-Nederlandstalige rechbank van eerste aanleg te Brussel, strafzaken (il-qorti tal-prim'ista nza bil-lingwa Olandiżha ta' Brussell, sezzjoni kriminali, il-Belgju).
- 18 Quddiem il-qorti tar-rinvju, L. Vanderborgh isostni li l-Artikolu 1 tal-liġi tal-15 ta' April 1958 dwar ir-reklamar fil-qasam tal-kura dentali, li b'mod assolut jipprobixxi kull reklamar relativ għal servizzi ta' kura tal-halq u tas-snien, kif ukoll l-Artikolu 8d tad-digriet irjali tal-1 ta' Ĝunju 1934, li jirregola l-eżerċizzju tal-professjoni ta' dentist, li jistabbilixxi certi rekwiżiti ta' diskrezzjoni f'dak li jikkonċerna t-tabelli ta' kliniki dentali, imorru kontra l-liġi tal-Unjoni, b'mod partikolari d-Direttivi 2005/29 u 2000/31 kif ukoll l-Artikoli 49 u 56 TFUE.
- 19 Il-qorti tar-rinvju tikkonstata li t-tilwima fil-kawża principali għandha dimensjoni transkonfinali billi tibbażza ruħha, b'mod partikolari, fuq l-informazzjoni li tħid li L. Vanderborgh jagħmel reklamar fuq l-internet li jista' jilħaq lil pazjenti fi Stati Membri oħra u jikkura klijentela parzjalment provenjenti minn Stati Membri oħra.
- 20 Huwa f'dawn ic-ċirkustanzi li n-Nederlandstalige rechbank van eerste aanleg te Brussel, strafzaken (il-qorti tal-prim'ista nza bil-lingwa Olandiżha ta' Brussell, sezzjoni kriminali, il-Belgju) iddeċidiet li tissospendi l-proċeduri quddiemha u li tagħmel id-domandi preliminari li ġejjin lill-Qorti tal-Ğustizzja:
- "1) Id-Direttiva 2005/29/KE [...] għandha tiġi interpretata fis-sens li tipprekludi liġi nazzjonali li tipprobixxi b'mod assolut kull reklamar, ikun min ikun l-awtur, għall-kura orali jew dentali, bħall-Artikolu 1 – Liġi Belġjana tal-15 ta' April 1958 dwar ir-reklamar fil-qasam tal-kura dentali?
  - 2) Il-projbizzjoni tar-reklamar ta' kura orali jew dentali għandha tiġi mqabbla ma' "regoli [...] konnessi ma' aspetti ta' saħha u sigurtà ta' prodotti" skont l-Artikolu 3(3) tad-Direttiva 2005/29 [...]?"
  - 3) Id-Direttiva 2005/29 [...] għandha tiġi interpretata fis-sens li tipprekludi li dispożizzjoni nazzjonali li tispecifika fid-dettal ir-rekwiżiti ta' diskrezzjoni li għandhom jiġu sodisfatti mis-sinjal tal-klinika tad-dentist intiż għall-pubbliku, bħall-Artikolu 8d tad-Digriet Reali tal-1 ta' Ĝunju 1934 li jirregola l-eżerċizzju tal-professjoni tad-dentistrija?
  - 4) Id-Direttiva 2000/31[għandha tiġi interpretata] fis-sens li tipprekludi liġi nazzjonali li tipprobixxi b'mod assolut kull reklamar, ikun min ikun l-awtur tiegħu, għal kura orali jew dentali, inkluż reklamar kummerċjali b'meżzi elettronici (website), bħala ma hu l-Artikolu 1 tal-Liġi Belġjana tal-15 ta' April 1958 dwar ir-reklamar fil-qasam tal-kura dentali?
  - 5) [Kif għandu jiġi interpretat ijl-kunċett ta' 'servizzi minn soċjetà ta' l-informazzjoni' kif iddefinit mill-Artikolu 2(a) tad-Direttiva [2000/31] li jirreferi għall-Artikolu 1(2) tad-Direttiva 98/34 [...]?]
  - 6) L-Artikoli 49 u 56 TFUE għandhom jiġi interpretati fis-sens li jipprekludu legiżlazzjoni nazzjonali, bħal dik inkwistjoni fil-kawża principali, li, sabiex tipproteġi s-saħħha pubblika, timponi projbizzjoni [kompleta] ta' reklamar għall-kura dentali?"

## Fuq id-domandi preliminari

### *Fuq l-ewwel sat-tielet domandi*

- 21 Bl-ewwel u t-tielet domandi tagħha, li għandhom jiġu evalwati flimkien, il-qorti tar-rinvju essenzjalment tistaqsi jekk id-Direttiva 2005/29 għandhiex tīgi interpretata fis-sens li tipprekludi leġiżlazzjoni nazzjonali, bħal dik inkwistjoni fil-kawża principali, li tipproteġi s-saħħha pubblika u d-dinjità tal-professjoni ta' dentist, minn naħa, billi tipprekludi b'mod ġenerali u assolut kull reklamar relativ għal servizzi ta' kura tal-ħalq u tas-snien u, min-naħa l-oħra, billi tistabbilixxi certi rekwiżiti ta' diskrezzjoni f'dak li jikkonċerna t-tabelli tal-kliniki dentali.
- 22 Sabiex tingħata r-risposta għal dawn id-domandi, jaqbel, preliminarjament, li jiġi ddeterminat jekk ir-reklamar li huwa suġġett għall-projbizzjoni inkwistjoni fil-kawża principali, jikkostitwixx prattika kummerċjali fis-sens tal-Artikolu 2(d) tad-Direttiva 2005/29 u huwiex, għalhekk, suġġett għar-regoli stabbiliti minn din tal-ahħar (ara, b'analogija, is-sentenza tad-9 ta' Novembru 2010, Mediaprint Zeitungs- und Zeitschriftenverlag, C-540/08, EU:C:2010:660, punt 16).
- 23 F'dan ir-rigward, għandu jiġi rrilevat li l-Artikolu 2(d) ta' din id-direttiva jiddefinixxi, billi juža formulazzjoni partikolarm wiesgħa, il-kunċett ta' "prattika kummerċjali" bħala "kwalunkwe att, omissjoni, imġiba jew rappreżentazzjoni, komunikazzjoni kummerċjali inkluži reklamar u kummerċjalizzazzjoni, minn kummerċjant, konnessi direttament mal-promozzjoni jew bejgħ jew fornitura ta' xi prodott lil konsumaturi" (sentenza tad-9 ta' Novembru 2010, Mediaprint Zeitungs- und Zeitschriftenverlag, C-540/08, EU:C:2010:660, punt 17).
- 24 Barra minn hekk, konformement mal-Artikolu 2(c) tad-direttiva msemmija, il-kunċett ta' "prodott" jikkonċerna, min-naħa tiegħu, il-prodotti jew is-servizzi kollha.
- 25 Minn dan jirriżulta li r-reklamar għal servizzi ta' kura tal-ħalq u tas-snien, bħal dak inkwistjoni fil-kawża principali, kemm jekk ikun permezz ta' pubblikazzjonijiet f'rivisti pubbliċitarji, fuq l-internet jew permezz ta' tabelli, jikkostitwixxi "prattika kummerċjali", fis-sens tad-Direttiva 2005/29.
- 26 Għalhekk, konformement mal-Artikolu 3(3) ta' din id-direttiva, din tapplika mingħajr preġudizzju għad-dispożizzjoni jiet tal-ligi tal-Unjoni jew tal-ligi nazzjonali konnessi ma' aspetti ta' saħħha u sigurtà ta' prodotti.
- 27 Barra minn hekk, għandu jiġi rrilevat li, skont l-Artikolu 3(8) tad-Direttiva msemmija, din tapplika mingħajr preġudizzju għall-kodiċijiet deontoloġiči jew regoli spċifici oħra li jiggvernaw professjonijiet regolati sabiex jinżammu livelli għolja ta' integrità min-naħha tal-professionisti, li l-Istati Membri jistgħu, konformement mal-ligi tal-Unjoni, jimponu fuq il-professionisti.
- 28 B'hekk, minn din id-dispożizzjoni jirriżulta li d-Direttiva 2005/29 ma għandhiex l-effett li tpoggi indiskussjoni r-regoli nazzjonali dwar is-saħħha u s-sigurtà tal-prodotti jew id-dispożizzjoni spċifici li jirregolaw il-professionijiet irregolati.
- 29 Issa, mid-deċiżjoni tar-rinvju jirriżulta li l-leġiżlazzjoni nazzjonali inkwistjoni fil-kawża principali, jiġifieri l-Artikolu 1 tal-ligi tal-15 ta' April 1958 dwar ir-reklamar fil-qasam tal-kura dentali u l-Artikolu 8d tad-digriet irjali tal-1 ta' Ġunju 1934, li jirregola l-eżercizzju tal-professjoni ta' dentist, jipproteġu rispettivament is-saħħha pubblika u d-dinjità tal-professjoni ta' dentist, b'tali mod li din tidħol taħt l-Artikolu 3(3) u (8) tad-Direttiva 2005/29.
- 30 Fid-dawl tal-kunsiderazzjoni kollha msemmija iktar 'il fuq, ir-risposta għall-ewwel sat-tielet domandi għandha tkun li d-Direttiva 2005/29 għandha tīgi interpretata fis-sens li ma tipprekludix leġiżlazzjoni nazzjonali, bħal dik inkwistjoni fil-kawża principali, li tipproteġi s-saħħha pubblika u d-dinjità

tal-professjoni ta' dentist, minn naħa, billi tipprekludi b'mod ġenerali u assolut kull reklamar relativi għal servizzi ta' kura tal-ħalq u tas-snien u, min-naħa l-oħra, billi tistabbilixxi certi rekwiżiti ta' diskrezzjoni f'dak li jikkonċerna t-tabelli tal-kliniki dentali.

### ***Fuq ir-raba' u l-hames domandi***

- 31 Bir-raba' u l-hames domandi tagħha, li għandhom jiġu evalwati flimkien, il-qorti tar-rinvju essenzjalment tistaqsi jekk id-Direttiva 2000/31 għandhiex tiġi interpretata fis-sens li tipprekludi leġiżlazzjoni nazzjonali, bħal dik inkwistjoni fil-kawża principali, li tipprobjibxxi b'mod ġenerali u assolut kull reklamar relativi għal servizzi ta' kura tal-ħalq u tas-snien, sa fejn din tipprekludi kull forma ta' komunikazzjoni kummerċjali b'mezz elettroniku, inkluż permezz ta' website maħluqa minn dentist.
- 32 F'dan ir-rigward, għandu jiġi rrilevat li l-Artikolu 8(1) ta' din id-Direttiva jistabbilixxi l-principju li jgħid li l-Istati Membri għandhom jiżguraw li l-użu ta' komunikazzjonijiet kummerċjali li jiffurmaw parti minn servizz tas-soċjetà tal-informazzjoni pprovdut minn membru ta' professjoni rregolata, jew li jikkostitwixxi tali servizz, ikun awtorizzat.
- 33 Mill-Artikolu 2(g) tad-Direttiva 2000/31, moqri flimkien mal-Artikolu 1(f) tad-Direttiva 92/51 li tirreferi għalih din l-ewwel dispożizzjoni, jirriżulta li b'mod partikolari għandha titqies bħala "professjoni rregolata" attivitā professjonal li l-aċċess għaliha jew l-eżerċizzju tagħha huwa suġġet għal ligiżjiet, regolamenti jew dispożizzjoni amministrattivi, għall-pusseß ta' certifikat ta' taħriġ jew għal certifikat ta' kompetenza.
- 34 Mid-deċiżjoni tar-rinvju jirriżulta li l-professjoni ta' dentist tikkostitwixxi, fil-Belġju, professjoni rregolata fis-sens tal-Artikolu 2(g) tad-Direttiva 2000/31.
- 35 Barra minn hekk, skont l-Artikolu 2(a) tad-Direttiva 2000/31, moqri flimkien mal-Artikolu 1, punt 2 tad-Direttiva 98/34, il-kunċett ta' "servizz tas-Soċjetà ta' l-Informatika" jinkludi fi "kull servizz normalment ipprovdut għal remunerazzjoni, mill-bogħod, b'meżzi elettronici u fuq it-talba individwali ta' riċevitur ta' servizzi".
- 36 Il-premessa 18 tad-Direttiva 2000/31 tippreċiża li l-kunċett ta' "servizzi minn soċjetà ta' l-informazzjoni" jinfirex fuq medda wiesgħa ta' attivitat jekk ekonomiċi li jseħħu online u li dawn ma humiex biss ristretti għal servizzi li jagħtu lok għall-konklużjoni ta' kuntratti online, iżda wkoll, sa fejn tali servizzi jirrapprezentaw attivitā ekonomika, jestendu għal servizzi li ma humiex imħallsa minn dawk li jirċevuhom, bħas-servizzi li jipprovdū informazzjoni online jew komunikazzjoni kummerċjali.
- 37 F'dawn iċ-ċirkustanzi, għandu jitqies li r-reklamar online jista' jikkostitwixxi servizz tas-soċjetà tal-informazzjoni fis-sens tad-Direttiva 2000/31 (ara, f'dan is-sens, is-sentenza tal-15 ta' Settembru 2016, Mc Fadden, C-484/14, EU:C:2016:689, punti 41 u 42).
- 38 Barra minn hekk, l-Artikolu 2(f) ta' din id-direttiva jippreċiżza li l-kunċett ta' "komunikazzjoni kummerċjali" ikopri b'mod partikolari kull forma ta' komunikazzjoni intiżza biex tippromwovi, direttament jew indirettament, servizzi ta' persuna li teżerċita professjoni rregolata.
- 39 Isegwi li r-reklamar relativi għal provvista ta' kura tal-ħalq u tas-snien, magħmul permezz ta' website maħluqa minn membru ta' professjoni rregolata, jikkostitwixxi komunikazzjoni kummerċjali li tagħmel parti minn servizz tas-soċjetà tal-informazzjoni jew li tikkostitwixxi tali servizz, fis-sens tal-Artikolu 8 tad-Direttiva 2000/31.

- 40 Għaldaqstant, għandu jitqies li din id-dispożizzjoni timplika, hekk kif qal l-Avukat Generali fil-punt 50 tal-konklużjonijiet tiegħu, li l-Istati Membri għandhom jiżguraw ruħhom li tali komunikazzjonijiet kummerċjali jkunu, bħala prinċipju, awtorizzati.
- 41 F'dan ir-rigward, għandu jiġi rrilevat li l-interpretazzjoni kuntrarja proposta mill-Kummissjoni Ewropea, li tgħid li d-dispożizzjoni msemmija tkopri biss ir-reklamar ipprovdut minn membru ta' professjoni rregolata meta dan jaġixxi bħala fornitur ta' reklamar online, ma tistax tiġi aċċettata, sa fejn din l-interpretazzjoni għandha bħala riżultat li tnaqqas b'mod eċċessiv il-portata tad-dispożizzjoni msemmija.
- 42 Għandu fil-fatt jitfakkar li l-Artikolu 8(1) tad-Direttiva 2000/31 għandu bħala għan li jippermetti lill-membri ta' professjoni rregolata li jużaw servizzi tas-socjetà tal-informazzjoni sabiex jippromwovu l-attivitàajiet tagħhom.
- 43 B'hekk, minn din id-dispożizzjoni jirriżulta li komunikazzjonijiet kummerċjali bħal dawk imsemmija fil-punt 39 ta' din is-sentenza għandhom jiġu awtorizzati biss mingħajr preġudizzju għall-osservanza tar-regoli professjoni fir-rigward, b'mod partikolari, tal-indipendenza, tad-dinjità u tal-unur tal-professjoni rregolata kkonċernata kif ukoll tas-sigriet professjoni u l-lealtà kemm lejn il-klijenti kif ukoll lejn il-membri l-oħra ta' din il-professjoni.
- 44 Għaldaqstant, ir-regoli professjoni msemmija fid-dispożizzjoni msemmija ma jistgħux, mingħajr ma jċaħħdu lil din mill-effett utli tagħha u jostakolaw it-twettiq tal-ġħan imfittex mil-leġiżlatur tal-Unjoni, jipprekludu b'mod ġenerali u assolut kull forma ta' reklamar online intiż biex jippromwovi l-attività ta' persuna li teżerċita professjoni rregolata.
- 45 Din l-interpretazzjoni hija kkorroborata mill-fatt li l-Artikolu 8(2) tad-Direttiva 2000/31 jipprovd li l-Istati Membri u l-Kummissjoni għandhom iheġġu l-elaborazzjoni ta' kodici ta' kondotta li għandhom l-ġħan, mhux li jipprekludu dan it-tip ta' reklamar, iżda pjuttost li jippreċiżaw l-informazzjoni li tista' tingħata għall-finjiet ta' komunikazzjoni kummerċjali fl-osservanza ta' dawn ir-regoli professjoni.
- 46 Isegwi li, għalkemm il-kontenut u l-forma tal-komunikazzjonijiet kummerċjali msemmija fl-Artikolu 8(1) tad-Direttiva 2000/31 jistgħu validament jiġu inkwadrati minn regoli professjoni, tali regoli ma jistgħux jinvolu projbizzjoni ġenerali u assoluta ta' dan it-tip ta' komunikazzjonijiet.
- 47 Din il-kunsiderazzjoni tapplika wkoll f'dak li jikkonċerna leġiżlazzjoni nazzjonali, bħal dik inkwistjoni fil-kawża prinċipali, li tapplika biss għad-dentisti.
- 48 Fil-fatt, għandu jitfakkar li l-leġiżlatur tal-Unjoni ma eskludiekk lil professjoni irregolati mill-prinċipju ta' awtorizzazzjoni tal-komunikazzjonijiet kummerċjali online stabbilit fl-Artikolu 8(1) tad-Direttiva 2000/31.
- 49 Għalhekk, għalkemm din id-dispożizzjoni tippermetti li jittieħdu inkunsiderazzjoni l-partikolaritajiet tal-professjoni tas-saħħha fl-elaborazzjoni tar-regoli professjoni relatati magħhom, billi jiġu inkwadrati, jekk ikun il-każ b'mod strett, il-forom u l-metodi tal-komunikazzjonijiet kummerċjali online imsemmija fid-dispożizzjoni msemmija b'mod partikolari bil-ġħan li jiġi żgurat li ma tinkisirx il-fiduċja tal-pazjenti lejn dawn il-professjoni, xorta jibqa' l-fatt li dawn ir-regoli professjoni ma jistgħux validament jipprekludu b'mod ġenerali u assolut kull forma ta' reklamar online intiż biex jippromwovi l-attività ta' persuna li teżerċita tali professjoni.
- 50 Fid-dawl tal-kunsiderazzjoni preċedenti, ir-risposta għar-raba' u ghall-ħames domandi għandha tkun li d-Direttiva 2000/31 għandha tiġi interpretata fis-sens li din tipprekludi leġiżlazzjoni nazzjonali, bħal dik inkwistjoni fil-kawża prinċipali, li tipprekludi b'mod ġenerali u assolut kull reklamar relativ għal servizzi ta' kura tal-ħalq u tas-snien, sa fejn din tipprekludi kull forma ta' komunikazzjonijiet kummerċjali b'mezz elettroniku, inkluż permezz ta' website maħluqa minn dentist.

### ***Fuq is-sitt domanda***

- 51 Permezz tas-sitt domanda tagħha, il-qorti tar-rinvju essenzjalment tistaqsi jekk l-Artikoli 49 u 56 TFUE għandhomx jiġi interpretati fis-sens li jipprekludu leġiżlazzjoni nazzjonali, bħal dik inkwistjoni fil-kawża prinċipali, li tipprekludi b'mod ġenerali u assolut kull reklamar relattiv għal provvista ta' kura tal-ħalq u tas-snien.
- 52 Preliminarjament, għandu jiġi rrilevat li, fid-dawl tar-risposta mogħtija għar-raba' u għall-ħames domandi, għandu jitqies li s-sitt domanda tirrigwarda, finalment, il-kompatibbiltà mal-Artikoli 49 u 56 TFUE ta' tali leġiżlazzjoni nazzjonali sa fejn din tipprekludi r-reklamar li ma jkunx sar permezz ta' servizz tas-socjetà tal-informazzjoni.

### ***Fuq l-ammissibbiltà***

- 53 Skont ġurisprudenza stabbilita tal-Qorti tal-Ġustizzja, id-dispozizzjonijiet tat-Trattat li jiżguraw il-libertajiet ta' moviment ma jaapplikawx f'sitwazzjoni fejn l-elementi kollha huma limitati għall-fruntieri ta' Stat Membru wieħed biss (ara f'dan is-sens, b'mod partikolari, is-sentenzi tal-21 ta' Ottubru 1999, Jägerskiöld, C-97/98, EU:C:1999:515, punt 42, u tal-11 ta' Lulju 2002, Carpenter, C-60/00, EU:C:2002:434, punt 28).
- 54 Ċertament, il-kawża prinċipali tikkonċerna proċeduri kriminali mressqa kontra dentist, čittadin Belġjan, stabbilit fil-Belġju, u li jezerċita f'dan l-Istat Membru.
- 55 Madankollu, mid-deċiżjoni tar-rinvju jirriżulta li parti mill-klijentela ta' L. Vanderborgh kienet tiġi minn Stati Membri oħra.
- 56 Issa, il-Qorti tal-Ġustizzja digħà ddeċidiet li l-fatt li parti mill-klijentela tkun komposta minn čittadini tal-Unjoni provenjenti minn Stati Membri oħra seta' jikkostitwixxi element transkonfinali li jimplika l-applikazzjoni tad-dispozizzjonijiet tat-Trattat li jiżguraw il-libertajiet ta' moviment (ara, f'dan is-sens, is-sentenza tal-11 ta' Gunju 2015, Berlington Hungary *et*, C-98/14, EU:C:2015:386, punti 25 u 26).
- 57 Għalhekk, għandu jitqies li s-sitt domanda hija ammissibbli.

### ***Fuq il-mertu***

- 58 Għandu jitfakkar li, meta miżura nazzjonali tkun tirrigwarda kemm il-libertà ta' stabbiliment kif ukoll il-libertà li jiġi pprovduti servizzi, il-Qorti tal-Ġustizzja għandha teżamina l-miżura inkwistjoni, bħala prinċipju, biss fid-dawl ta' waħda minn dawn iż-żewġ libertajiet jekk jirriżulta li, fiċ-ċirkustanzi tal-kawża prinċipali, waħda minn dawn hija kompletement sekondarja meta mqabbla mal-oħra u li tista' tiġi assocjata magħha (sentenza tas-26 ta' Mejju 2016, NN (L) International, C-48/15, EU:C:2016:356, punt 39 u l-ġurisprudenza ċċitata).
- 59 Din hija s-sitwazzjoni f'din il-kawża.
- 60 Fil-fatt, peress li l-element transkonfinali li jirrendi applikabbi d-dispozizzjonijiet tat-Trattat li jiżgura l-libertajiet ta' moviment huwa kkostitwit miċ-ċaqliq ta' destinatarji ta' servizzi stabbiliti fi Stat Membru ieħor (ara, f'dan is-sens, is-sentenza tal-11 ta' Gunju 2015, Berlington Hungary *et*, C-98/14, EU:C:2015:386, punt 26), ir-risposta għas-sitt domanda għandha tingħata fid-dawl tal-Artikolu 56 TFUE.
- 61 F'dan ir-rigward, mill-ġurisprudenza stabbilita tal-Qorti tal-Ġustizzja jirriżulta li għandhom jitqiesu bħala restrizzjoni għal-libertà li jiġi pprovduti servizzi l-miżuri kollha li jipprekludu, jostakolaw jew jagħmlu inqas attraenti l-eżerċizzju ta' din il-libertà (ara, f'dan is-sens, is-sentenza tas-

- 17 ta' Lulju 2008, Corporación Dermoestética, C-500/06, EU:C:2008:421, punt 32; tat-22 ta' Jannar 2015, Stanley International Betting u Stanleybet Malta, C-463/13, EU:C:2015:25, punt 45, kif ukoll tat-28 ta' Jannar 2016, Laezza, C-375/14, EU:C:2016:60, punt 21).
- 62 Għandu jitfakkar ukoll li, b'mod partikolari, il-kunċett ta' "restrizzjoni" ikopri l-miżuri meħuda minn Stat Membru li, minkejja li huma applikabbli mingħajr distinzjoni, jaffettwaw il-libertà li jiġu pprovduti servizzi fl-Istati Membri l-oħra (sentenza tat-12 ta' Settembru 2013, Konstantinides, C-475/11, EU:C:2013:542, punt 45 u l-ġurisprudenza ċċitata).
- 63 Issa, legiżlazzjoni nazzjonali li tipprekludi, b'mod ġenerali u assolut, kull reklamar għal certa attivitā hija tali li tirrestrinġi l-possibbiltà, ghall-persuni li jeżerċitaw din l-attivitā, li jsiru magħrufa mill-klijentela potenzjali tagħhom, u li jippromwovu s-servizzi li dawn jipproponu li joffru lil din tal-ahħar.
- 64 Konsegwentement, tali legiżlazzjoni nazzjonali għandha titqies li tikkostitwixxi restrizzjoni għal-libertà li jiġu pprovduti servizzi.
- 65 Fir-rigward tal-ġustifikazzjoni għal tali restrizzjoni, miżuri nazzjonali li jistgħu jirrestrinġu l-eżerċizzju tal-libertajiet fundamentali għgarantiti mit-Trattat jistgħu jkunu ammessi biss bil-kundizzjoni li jkollhom għan ta' interess ġenerali, li jkunu xierqa sabiex jiggħarantixxu l-ġhan tagħhom, u li ma jeċċedux dak li huwa neċċesarju sabiex dan l-ġhan jintlaħaq (sentenza tat-12 ta' Settembru 2013, Konstantinides, C-475/11, EU:C:2013:542, punt 50 u l-ġurisprudenza ċċitata).
- 66 F'dan il-każ, il-qorti tar-rinviju indikat li l-legiżlazzjoni nazzjonali inkwistjoni fil-kawża prinċipali hija intiża biex tipproteġi s-saħħha pubblika kif ukoll id-dinjità tal-professjoni ta' dentist.
- 67 F'dan ir-rigward, għandu jiġi osservat li l-protezzjoni tas-saħħha hija wieħed mill-ġħanijiet li jinsabu fost dawk li jistgħu jitqiesu li jikkostitwixxu raġuni imperattiva ta' interess ġenerali li jistgħu jiġi ġustifikaw restrizzjoni għal-libertà li jiġu pprovduti servizzi (ara, f'dan is-sens, is-sentenzi tal-10 ta' Marzu 2009, Hartlauer, C-169/07, EU:C:2009:141, punt 46, u tat-12 ta' Settembru 2013, Konstantinides, C-475/11, EU:C:2013:542, punt 51).
- 68 Barra minn hekk, fid-dawl tal-importanza tar-relazzjoni ta' fiduċja li għandha tipprevali bejn id-dentist u l-pazjent tiegħi, għandu jitqies li l-protezzjoni tad-dinjità tal-professjoni ta' dentist hija wkoll ta' natura li tikkostitwixxi tali raġuni imperattiva ta' interess ġenerali.
- 69 Issa, l-użu intensiv ta' reklamar jew l-ġħażla ta' messaġġi promozzjonal aggressivi, jew ukoll ta' natura li jwasslu lill-pazjenti biex iwettqu żball fir-rigward tal-kura proposta, jista', billi jiddeterjora l-immaġni tal-professjoni ta' dentist, billi jbiddel ir-relazzjoni bejn id-dentisti u l-pazjenti tagħhom, kif ukoll billi jiffavorixxi t-twettiq ta' kuri mhux xierqa jew mhux neċċesarji, ikun ta' hsara għall-protezzjoni tas-saħħha u għad-dinjità tal-professjoni ta' dentist.
- 70 F'dan il-kuntest, projbizzjoni ġenerali u assoluta tar-reklamar tista' tiżgura t-twettiq tal-ġħanijiet imfittxija billi jiġi evitat kull użu, mid-dentisti, ta' reklamar u ta' messaġġi promozzjonal.
- 71 Fir-rigward tal-ħtieġa ta' restrizzjoni għal-libertà li jiġu pprovduti servizzi bħal dik inkwistjoni fil-kawża prinċipali, għandu jittieħed inkunsiderazzjoni l-fatt li s-saħħha u l-hajja tal-persuni jokkupaw l-ewwel post fost il-beni u l-interessi protetti mit-Trattat u li huma, fil-prinċipju, l-Istati Membri li għandhom jiddeterminaw il-livell ta' protezzjoni li huma jixtiequ jagħtu lis-saħħha pubblika kif ukoll il-mod li bih dan il-livell għandu jintlaħaq. Peress li dan jista' jvarja minn Stat Membru għall-ieħor, l-Istati Membri għandhom jingħataw marġni ta' diskrezzjoni wiesa' (ara, f'dan is-sens, is-sentenzi tat-2 ta' Diċembru 2010, Ker-Optika, C-108/09, EU:C:2010:725, punt 58, u tat-12 ta' Novembru 2015, Visnapuu, C-198/14, EU:C:2015:751, punt 118).

- 72 B'hekk, għandha tittieħed inkunsiderazzjoni l-fatt li, minkejja din il-marġni ta' diskrezzjoni, ir-restrizzjoni li tirriżulta mill-applikazzjoni tal-legiżlazzjoni nazzjonali inkwistjoni fil-kawża prinċipali, li tipprekludi b'mod ġenerali u assolut kull reklamar relativ għal provvisti ta' kura tal-ħalq u tas-snien, teċċedi dak li huwa neċċessarju għat-twettiq tal-ghanijiet imfittxija minn din il-legiżlazzjoni, imfakkra fil-punt 66 ta' din is-sentenza.
- 73 Fil-fatt, il-messagġi pubblicitarji kollha pprojbiti minn din il-legiżlazzjoni ma jistgħux, bħala tali, joħolqu l-effetti kuntrarji għal dawn l-ghanijiet imsemmija fil-punt 69 ta' din is-sentenza.
- 74 F'dan ir-rigward, għandu jiġi rrilevat li, għalkemm il-Qorti tal-Ġustizzja digà kkonstatat, fil-punt 57 tas-sentenza tat-12 ta' Settembru 2013, Konstantinides (C-475/11, EU:C:2013:542), il-kompatibbiltà mal-Artikolu 56 TFUE ta' leġiżlazzjoni nazzjonali li tipprekludi r-reklami għas-servizzi medici li l-kontenut tagħhom imur kontra l-etika professjonali, għandu jiġi kkonstatat li l-legiżlazzjoni inkwistjoni fil-kawża prinċipali għandha portata hafna iktar mifruxa.
- 75 F'dawn iċ-ċirkustanzi, għandu jitqies li l-ghanijiet imfittxija mil-leġiżlazzjoni inkwistjoni fil-kawża prinċipali jistgħu jintlaħqu permezz ta' miżuri inqas restrittivi li jinkwadraw, jekk ikun il-każ b'mod strett, il-forom u l-metodi li jistgħu validament ikopru l-meżzi ta' komunikazzjoni użati mid-dentisti, mingħajr madankollu ma jipprekluduhom b'mod ġenerali u assolut minn kull forma ta' reklamar.
- 76 Fid-dawl tal-kunsiderazzjonijiet kollha msemmija iktar 'il fuq, ir-risposta għas-sitt domanda għandha tkun li l-Artikoli 56 TFUE għandu jiġi interpretat fis-sens li jipprekludi leġiżlazzjoni nazzjonali, bħal dik inkwistjoni fil-kawża prinċipali, li tipprekludi b'mod ġenerali u assolut kull reklamar relativ għal provvista ta' kura tal-ħalq u tas-snien

### Fuq l-ispejjeż

- 77 Peress li l-proċedura għandha, fir-rigward tal-partijiet fil-kawża prinċipali, in-natura ta' kwistjoni mqajma quddiem il-qorti tar-rinvju, hija din il-qorti li tiddeċċiedi fuq l-ispejjeż. L-ispejjeż sostnuti għas-sottomissjoni tal-observazzjonijiet lill-Qorti tal-Ġustizzja, barra dawk tal-imsemmija partijiet, ma jistgħux jitħallsu lura.

Għal dawn il-motivi, Il-Qorti tal-Ġustizzja (It-Tielet Awla) taqta' u tiddeċċiedi:

- 1) Id-Direttiva 2005/29/KE tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill, tal-11 ta' Mejju 2005, dwar pratti kummerċjali żleali fin-neozju mal-konsumatur fis-suq intern li temenda d-Direttiva tal-Kunsill 84/450/KEE, id-Direttivi 97/7/KE, 98/27/KE u 2002/65/KE tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill, u r-Regolament (KE) Nru 2006/2004 tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill (Direttiva dwar Pratti kummerċjali Żleali), għandha tiġi interpretata fis-sens li ma tipprekludix leġiżlazzjoni nazzjonali, bħal dik inkwistjoni fil-kawża prinċipali, li tipproteġi s-sahħha pubblika u d-dinjità tal-professjoni ta' dentist, minn naħha, billi tipprekludi b'mod ġenerali u assolut kull reklamar relativ għal servizzi ta' kura tal-ħalq u tas-snien u, min-naħha l-oħra, billi tistabbilixxi certi rekwiziti ta' diskrezzjoni f'dak li jikkonċerna t-tabelli tal-kliniki dentali.
- 2) Id-Direttiva 2000/31/KE tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill, tat-8 ta' Ġunju 2000, dwar certi aspetti legali tas-servizzi minn soċjetà tal-informazzjoni, partikolarment il-kummerċ elettroniku, fis-Suq Intern ("Direttiva dwar il-kummerċ elettroniku"), għandha tiġi interpretata fis-sens li din tipprekludi leġiżlazzjoni nazzjonali, bħal dik inkwistjoni fil-kawża prinċipali, li tipprekludi b'mod ġenerali u assolut kull reklamar relativ għal servizzi ta' kura tal-ħalq u tas-snien, sa fejn din tipprekludi kull forma ta' komunikazzjonijiet kummerċjali b'mezz elettroniku, inkuż permezz ta' website maħluqa minn dentist.

- 3) L-Artikolu 56 TFUE għandu jiġi interpretat fis-sens li jipprekludi leġiżlazzjoni nazzjonali, bħal dik inkwistjoni fil-kawża prinċipali, li tipprekludi b'mod ġenerali u assolut kull reklamar relativ għal provvista ta' kura tal-ħalq u tas-snien.

Firem