



Ġabra tal-ġurisprudenza

SENTENZA TAL-QORTI TAL-ĠUSTIZZJA (It-Tieni Awla)

tal-14 ta' Diċembru 2016*

“Rinviju għal deċiżjoni preliminari — Moviment liberu tal-persuni — Ugwaljanza fit-trattament — Vantaġġi soċjali — Regolament (UE) Nru 492/2011 — Artikolu 7(2) — Għajjuna finanzjarja għall-edukazzjoni oġġla — Kundizzjoni għall-istudenti li ma humiex residenti fit-territorju tal-Istat Membru kkonċernat li dawn ikunu wlied haddiema li kienu ġew impjegati jew li kienu eżerċitaw l-attività professjonali tagħhom f'dan l-Istat Membru matul perijodu kontinwu ta' mill-inqas hames snin — Diskriminazzjoni indiretta — Ġustifikazzjoni — Għan intiż sabiex iżid il-proporzjon ta' persuni residenti li għandhom diploma ta' edukazzjoni oġġla — Natura xierqa — Proporzjonalità”

Fil-Kawża C-238/15,

li għandha bhala sugġett talba għal deċiżjoni preliminari skont l-Artikolu 267 TFUE, imressqa mit-tribunal amministratif (qorti amministrattiva il-Lussemburgu), permezz ta' deċiżjoni tal-20 ta' Mejju 2015, li waslet fil-Qorti tal-Ġustizzja fit-22 ta' Mejju 2015, fil-proċedura

Maria do Céu Bragança Linares Verruga,

Jacinto Manuel Sousa Verruga,

André Angelo Linares Verruga

vs

Ministre de l'Enseignement supérieur et de la Recherche,

IL-QORTI TAL-ĠUSTIZZJA (It-Tieni Awla),

komposta minn M. Ilešič, President tal-Awla, A. Prechal, A. Rosas (Relatur), C. Toader u E. Jarašiūnas, Imħallfin,

Avukat Ġenerali: M. Wathelet,

Reġistratur: V. Tourrès, Amministratur,

wara li rat il-proċedura bil-miktub u wara s-seduta tal-14 ta' April 2016,

wara li kkunsidrat l-osservazzjonijiet ipprezentati:

— għal Maria do Céu Bragança Linares Verruga *et*, minn G. Thomas u L. Urbany, avukati,

— għall-Gvern Lussemburgiż, minn D. Holderer, bhala aġent, assistita minn P. Kinsch, avukat,

* Lingwa tal-kawża: il-Franċiż.

- għall-Gvern Daniż, minn M. Wolff u C. Thorning, bhala aġenti,
 - għall-Gvern Norveġiż, minn I. Jansen, C. Anker u M. Schei, bhala aġenti,
 - għall-Kummissjoni Ewropea, minn M. Van Hoof, M. Kellerbauer u D. Martin, bhala aġenti,
- wara li semgħet il-konklużjonijiet tal-Avukat Ġenerali, ipprezentati fis-seduta tat-2 ta' Ġunju 2016, tagħti l-preżenti

Sentenza

- 1 It-talba għal decizjoni preliminari tirrigwarda l-interpretazzjoni tal-Artikolu 7(2) tar-Regolament (UE) Nru 492/2011, tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill, tal-5 ta' April 2011, dwar il-moviment liberu tal-haddiema fi hdan l-Unjoni (ĠU 2011, L 141, p. 1).
- 2 Din it-talba tressqet fil-kuntest ta' tilwima bejn Maria do Céu Bragança Linares Verruga kif ukoll Jacinto Manuel Sousa Verruga u André Angelo Linares Verruga kontra l-ministre de l'Enseignement supérieur et de la Recherche (ministru għall-edukazzjoni oghla u għar-riċerka, il-Lussemburgu) dwar ir-rifjut ta' dan tal-aħħar li A. Linares Verruga jibbenifika minn għajjnuna finanzjarja mill-Istat għall-edukazzjoni oghla.

Il-kuntest ġuridiku

Id-dritt tal-Unjoni

- 3 Ir-Regolament tal-Kunsill (KKE) Nru 1612/68, tal-15 ta' Ottubru 1968, dwar il-libertà tal-moviment għall-haddiema fi hdan il-Komunità (ĠU Edizzjoni Speċjali bil-Malti, Kapitolu 5, Vol. 1, p. 15) kif emendat bid-Direttiva 2004/38/KE tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill, tad-29 ta' April 2004, (ĠU Edizzjoni Speċjali bil-Malti, Kapitolu 5, Vol. 5, p. 46) (iktar 'il quddiem ir-"Regolament Nru 1612/68") kien tħassar b'effett mis-16 ta' Ġunju 2011 bir-Regolament Nru 492/2011.
- 4 Skont it-tieni paragrafu tal-Artikolu 41 ta' dan l-aħħar regolament, ir-riferimenti li jsiru għar-Regolament Nru 1612/68 għandhom jinftehem bhala li jsiru għar-Regolament Nru 492/2011.
- 5 L-Artikolu 7 ta' dan l-aħħar regolament jirriproduċi l-kliem tal-Artikolu 7 tar-Regolament Nru 1612/68.

“1. Haddiem ċittadin ta' xi Stat Membru ma jistax, fit-territorju ta' Stat Membru ieħor, ikun trattat b'mod differenti minn haddiem nazzjonali minhabba ċ-ċittadinanza tiegħu fir-rigward ta' kwalunkwe kondizzjoni tal-impjieg u tax-xogħol, partikolarment fir-rigward ta' paga, tkeċċija u jekk hu jisfa' mingħajr xogħol, ingaġġ mill-ġdid jew impjieg mill-ġdid.

2. Huwa għandu jgawdi l-istess vantaġġi soċjali u ta' taxxa bħall-haddiema nazzjonali.

[...]

- 6 Skont l-ewwel sentenza tal-Artikolu 16(1) tad-Direttiva 2004/38, “[i]ċ-ċittadin ta' l-Unjoni li għex legalment għal perjodu kontinwu ta' hames snin fl-Istat Membru ospitanti għandu d-dritt ta' residenza permanenti hemmhekk”.

7 L-Artikolu 24 ta' din id-direttiva jipprevedi:

“1 Bla ħsara għal disposizzjonijiet speċifiċi kif previsti b'mod ċar fit-Trattat u fil-liġi sekondarja, iċ-ċittadini kollha ta' l-Unjoni li jgħixu skond din id-Direttiva fit-territorju ta' l-Istat Membru ospitanti għandhom igawdu trattament ugwali bħaċ-ċittadini ta' dak l-Istat Membru fl-iskop tat-Trattat. Il-benefiċċju ta' dan id-dritt għandu jkun estiż għall-membri tal-familja li mhumiex ċittadini ta' Stat Membru u li għandhom id-dritt ta' residenza jew għandhom residenza permanenti.

2 B'deroga mill-paragrafu 1, l-Istat Membru ospitanti m'għandux ikun obligat li jattribwixxi d-dritt ta' għajjnuna soċjali matul l-ewwel tliet xhur ta' residenza jew, fejn xieraq, matul il-perjodu itwal previst fl-Artikolu 14(4)(b), lanqas mhu obligat, qabel il-kisba tad-dritt ta' residenza permanenti, li jawtorizza għajjnuna ta' manteniment għall-istudji, inkluż taħriġ professjonali, li jikkonsisti f'koncessjonijiet ta' l-istudenti jew f'self għal studenti lill-persuni li mhumiex ħaddiema, persuni li jaħdmu għal rashom, persuni li jzommu t-tali status u membri tal-familja tagħhom.”

Id-dritt Lussemburgiż

8 L-għajjnuna finanzjarja mill-Istat għall-edukazzjoni oġhla hija rregolata mil-Liġi tat-22 ta' Ġunju 2000 dwar l-għajjnuna finanzjarja mill-Istat għall-edukazzjoni oġhla (*Mémorial* A 2000, p. 1106, iktar 'il quddiem il-“liġi dwar l-għajjnuna finanzjarja mill-Istat għall-edukazzjoni oġhla”), li giet emendata diversi drabi.

9 Din l-għajjnuna finanzjarja tingħata taħt forma ta' borża ta' studju u ta' self u tista' tintalab indipendentement mill-Istat li fih l-applikant beħsiebu jsegwi l-edukazzjoni oġhla tiegħu.

10 Wara emendi introdotti permezz tal-punt 2 tal-Artikolu 1 tal-liġi tas-26 ta' Lulju 2010 (*Mémorial* A 2010, p. 2040), L-Artikolu 2 tal-liġi dwar l-għajjnuna finanzjarja mill-Istat għall-edukazzjoni oġhla tiddefinixxi l-benefiċjarji ta' din l-għajjnuna bil-kliem li ġejjin:

“Jistgħu jibbenefikaw mill-għajjnuna finanzjarja mill-Istat għall-edukazzjoni oġhla, l-istudenti ammessi biex isegwu l-edukazzjoni oġhla u li jissodisfaw waħda mill-kundizzjonijiet li ġejjin:

- a) ikunu ċittadini Lussemburgiżi jew membru tal-familja ta' ċittadin Lussemburgiż u jkollu d-domicilju tiegħu fil-Gran Dukat tal-Lussemburgu, jew
- b) ikunu ċittadini ta' Stat Membru ieħor tal-Unjoni Ewropea jew ta' wiehed mill-Istati l-oħra li huma partijiet fil-Ftehim dwar iż-Żona Ekonomika Ewropea [, tat-2 ta' Mejju 1992 (ĠU Edizzjoni Speċjali bil-Malti, Kapitolu 11, Vol. 19, p. 146),] u tal-Konfederazzjoni Svizzera u jkunu residenti, skont il-Kapitolu 2 tal-Liġi emendata tad-29 ta' Awwissu 2008 dwar il-moviment liberu tal-persuni u l-immigrazzjoni, fil-Gran Dukat tal-Lussemburgu bħala ħaddiem impjegat, bħala ħaddiem li jaħdem għal rasu, bħala persuna li żzomm dan l-istatus jew bħala membru tal-familja ta' waħda mill-kategoriji ta' persuni elenkati hawn fuq, jew li jkunu kisbu d-dritt ta' residenza permanenti [...]

[...]”

11 Il-legiżlazzjoni applikabbli fid-data tal-fatti fil-kawża prinċipali hija dik li tirriżulta wara l-emenda tal-liġi dwar l-għajjnuna finanzjarja mill-Istat għall-edukazzjoni oġhla permezz tal-liġi tad-19 ta' Lulju 2013 (*Mémorial* A 2013, p. 3214) (iktar 'il quddiem il-“liġi emendata tat-22 ta' Ġunju 2000”).

- 12 L-Artikolu 2a tal-liġi emendata tat-22 ta' Ġunju 2000, kif imdahhal mill-punt 1 tal-Artikolu 1 tal-liġi tad-19 ta' Lulju 2013, jipprovdi:

“Student li ma joqgħodx fil-Gran Dukat tal-Lussemburgu jista' jibbenefika wkoll mill-ġhajjnuna finanzjarja għall-edukazzjoni oġhla, bil-kundizzjoni li jkun wild haddiem impjegat jew li jaħdem għal rasu ċittadin Lussemburgiż jew ċittadin tal-Unjoni Ewropea jew ta' Stat ieħor parti fil-Ftehim dwar iż-Żona Ekonomika Ewropea jew tal-Konfederazzjoni Svizzera impjegat jew li jeżercita l-attività tiegħu fil-Lussemburgu, u li dan il-haddiem kien impjegat jew kien eżercita l-attività tiegħu fil-Lussemburgu matul perijodu kontinwu għal mill-inqas hames snin mill-mument li ssir it-talba għall-ġhajjnuna finanzjarja għall-edukazzjoni oġhla mill-istudent. L-impjeg fil-Lussemburgu għandu jkun mill-inqas nofs il-perijodu normali tax-xogħol applikabli fl-impriza bis-saħħa tal-liġi jew tal-ftehim kollettiv tax-xogħol, jekk ikun il-każ, fis-seħh. Il-haddiem li jaħdem għal rasu għandu jkun affiljat b'mod obbligatorju u kontinwu fil-Gran Dukat tal-Lussemburgu bis-saħħa tal-punt 4 tal-Artikolu 1 tal-Kodiċi tas-Sigurtà Soċjali matul il-hames snin ta' qabel ma ssir it-talba għall-ġhajjnuna finanzjarja għall-edukazzjoni oġhla.”

- 13 Sussegwentement, il-liġi emendata tat-22 ta' Ġunju 2000 kienet tħassret permezz tal-liġi tal-24 ta' Lulju 2014 dwar l-ġhajjnuna finanzjarja mill-Istat għall-edukazzjoni oġhla (*Mémorial A* 2014, p. 2188), li ma kinitx fis-seħh fid-data tal-fatti fil-kawża prinċipali. B'mod partikolari, il-kundizzjoni tax-xogħol tal-ġenitur tal-istudent mhux residenti matul perijodu kontinwu ta' hames snin fil-mument li ssir it-talba għall-ġhajjnuna finanzjarja kienet ġiet abbandunata għal kundizzjoni ta' xogħol tal-ġenitur tal-istudent mhux residenti matul perijodu ta' mill-inqas hames snin matul perijodu ta' referenza ta' seba' snin ta' qabel id-data tat-talba għall-kisba tal-ġhajjnuna finanzjarja.

Il-kawża prinċipali u d-domanda preliminari

- 14 A. Linares Verruga, student fl-università ta' Liège (il-Belġju), joqgħod mal-ġenituri tiegħu, M. Bragança Linares Verruga u J.M. Sousa Verruga, f'Longwy (Franza). M. Bragança Linares Verruga ilha taħdem fil-Lussemburgu bħala persuna impjegata mill-15 ta' Mejju 2004, b'interruzzjoni waħda għall-perijodu bejn l-1 ta' Novembru 2011 sal-15 ta' Jannar 2012. J.M. Sousa Verruga hađem f'dan l-Istat Membru bħala persuna impjegata bejn l-1 ta' April 2004 u t-30 ta' Settembru 2011 kif ukoll bejn l-4 ta' Diċembru 2013 u s-6 ta' Jannar 2014. Peress li fl-1 ta' Frar 2014 huwa fetaħ impriza fil-Lussemburgu huwa hađem għal rasu minn din id-data.
- 15 A. Linares Verruga talab, bħala student, l-ġhoti, għas-semestru tax-xitwa tas-sena universitarja 2013/2014, ta' ġhajjnuna finanzjarja mill-Istat Lussemburgiż għall-edukazzjoni oġhla, fir-rigward tal-preparazzjoni għal diploma.
- 16 Permezz ta' deċizzjoni tat-28 ta' Novembru 2013, il-Ministru għall-Edukazzjoni oġhla u għar-Riċerka rrifjuta li jaċċetta din it-talba għall-ġhajjnuna finanzjarja billi bbaża ruħu fuq l-inosservanza tal-kundizzjonijiet previsti fl-Artikolu 2a tal-liġi emendata tat-22 ta' Ġunju 2000.
- 17 Fit-23 ta' Diċembru 2013, A. Linares Verruga u l-ġenituri tiegħu pprezentaw rikors amministrattiv kontra din id-deċizzjoni. Permezz ta' deċizzjoni tal-14 ta' Jannar 2014, il-Ministru għall-Edukazzjoni oġhla u għar-Riċerka ċaħad dan ir-rikors.
- 18 A. Linares Verruga talab ukoll lill-Istat Lussemburgiż l-ġhoti ta' ġhajjnuna finanzjarja għall-edukazzjoni oġhla għas-semestru tas-sajf tas-sena universitarja 2013/2014. Permezz ta' deċizzjoni tal-24 ta' Marzu 2014, il-Ministru għall-Edukazzjoni oġhla u għar-Riċerka rrifjuta li jaċċetta din it-talba għal ġhajjnuna finanzjarja għal raġunijiet identiċi għal dawk imsemmija fid-deċizzjoni tiegħu tat-28 ta' Novembru 2013.

- 19 Ghaldaqstant, A. Linares Verruga u l-ġenituri tiegħu, fil-15 ta' April 2014, adixxew it-tribunal amministratif (qorti amministrattiva, il-Lussemburgu) b'rikors għar-riforma jew l-annullament tad-deċiżjoni tal-Ministru għall-Edukazzjoni oġhla u għar-Riċerka tat-28 ta' Novembru 2013, dik tal-14 ta' Jannar 2014 u dik tal-24 ta' Marzu 2014.
- 20 Quddiem din il-qorti, A. Linares Verruga u l-ġenituri tiegħu sostnew, prinċipalment, li l-għajjnuna finanzjarja mill-Istat għall-edukazzjoni oġhla tikkostitwixxi benefiċċju tal-familja fis-sens tar-Regolament (KE) Nru 883/2004 tal-Parlament u tal-Kunsill, tad-29 ta' April 2004, dwar il-kordinazzjoni ta' sistemi ta' sigurtà soċjali (ĠU Edizzjoni Speċjali bil-Malti, Kapitolu 5, Vol. 5, p. 72), li għaliha għandu dritt kull haddiem. Sussidjarjament, huma jsostnu li din l-għajjnuna tikkostitwixxi vantaġġ soċjali, fis-sens tal-Artikolu 7(2) tar-Regolament Nru 1612/68, b'tali mod li l-għoti tagħha huwa suġġett għall-prinċipju ta' ugwaljanza fit-trattament iddikjarata f'din id-dispożizzjoni.
- 21 Il-Gvern Lussemburgiz isostni li l-imsemmija għajjnuna ma tikkostitwix benefiċċju tal-familja fis-sens tar-Regolament Nru 883/2004 u jikkontesta l-applikabbiltà tar-Regolament Nru 1612/68 għall-kawża prinċipali. Dan il-gvern isostni wkoll li l-kwalità ta' haddiem ta' wiehed mill-ġenituri ta' student mhux residenti fil-Lussemburgu ma hijiex suffiċjenti waħedha sabiex tagħti lok għad-dritt ta' dan tal-aħħar għall-għajjnuna mill-Istat għall-edukazzjoni oġhla. Skont l-imsemmi gvern, is-sentenza tal-20 ta' Ġunju 2013, Giersch *et* (C-20/12, EU:C:2013:411), ippermittiet lill-leġiżlatur nazzjonali li jissuġġetta l-għoti ta' tali għajjnuna għall-osservanza tal-kundizzjoni li biha haddiem transkonfinali ijkun hadem fl-Istat Membru kkonċernat għal perijodu ta' żmien sinjifikattiv. Issa, fil-kawża prinċipali, il-konjuġi Verruga ma jissodisfawx din il-kundizzjoni.
- 22 It-tribunal amministratif (qorti amministrattiva, il-Lussemburgu) ma aċċettax, fl-ewwel lok, l-argument ta' A. Linares Verruga u tal-ġenituri tiegħu li biha l-għajjnuna finanzjarja mill-Istat għall-edukazzjoni oġhla tikkostitwixxi benefiċċju tal-familja fis-sens tar-Regolament Nru 883/2004. F'dan ir-rigward, huwa josserva li dan ir-regolament jirrigwarda l-benefiċċji relatati mal-kontribuzzjonijiet obligatorji tal-haddiema impjegati u li jaħdmu għal rashom u li benefiċċju ma jaqax taht il-kamp ta' applikazzjoni tiegħu hlief jekk ikopri riskju soċjali. Issa, it-tribunal amministratif (qorti amministrattiva, il-Lussemburgu) tqis li l-għajjnuna finanzjarja mill-Istat għall-edukazzjoni oġhla ma għandhiex bħala għan li tkopri tali riskju.
- 23 Skont din il-qorti, l-imsemmija għajjnuna finanzjarja ma tistax titqies bħala korrispettiv għat-tneħħija tal-allowances tal-familja għal studenti li għandhom iktar minn 18-il sena. Permezz tan-nomina tal-istudenti bħala benefiċjarji tal-għajjnuna finanzjarja mill-Istat għall-edukazzjoni oġhla, il-leġiżlatur Lussemburgiz xtaq jiddedika l-kunċett tal-"awtonomija tal-istudent", jiġifieri d-dritt ta' dan tal-aħħar li jkun jista' jsewgi l-edukazzjoni oġhla tal-għażla tiegħu, irrispettivament mis-sitwazzjoni finanzjarja u mill-volontà tal-ġenituri tiegħu, bl-intenzjoni b'mod partikolari li jinkoraġixxi ż-żieda tal-proporzjon tal-persuni li għandhom diploma ta' edukazzjoni oġhla fil-populazzjoni residenti fil-Lussemburgu. It-tribunal amministratif (qorti amministrattiva, il-Lussemburgu) tenfasizza, f'dan ir-rigward, li l-għajjnuna finanzjarja mill-Istat għall-edukazzjoni oġhla hija suġġetta biss għal kundizzjonijiet akkademiċi u li tinghata fil-forma ta' borża ta' studju jew self fejn l-ammonti jvarjaw biss skont is-sitwazzjoni finanzjarja u soċjali personali tal-istudent kif ukoll l-ispejjeż ta' reġistrazzjoni li jridu jithallsu minnu.
- 24 Fir-rigward, fit-tieni lok, tal-argumenti ta' A. Linares Verruga u tal-ġenituri tiegħu bbażati fuq l-inkompatibbiltà tal-liġi emendata tat-22 ta' Ġunju 2000 mar-Regolament Nru 1612/68, it-tribunal amministratif (qorti amministrattiva, il-Lussemburgu) tikkunsidra li, sakemm il-finanzjament tal-edukazzjoni mgħoti minn Stat Membru lil ulied il-haddiema jikkostitwixxi, għal haddiem migrant, vantaġġ soċjali fis-sens tal-Artikolu 7(2) ta' dan ir-regolament, din id-dispożizzjoni hija applikabbli għall-kawża prinċipali.

- 25 Barra minn hekk, din il-qorti tosserva, li, fis-sentenza tal-20 ta' Ġunju 2013, *Giersch et* (C-20/12, EU:C:2013:411), il-Qorti tal-Ġustizzja ddeċidiet li l-kundizzjoni ta' residenza prevista fl-Artikolu 2(b) tal-liġi dwar l-għajjnuna finanzjarja mill-Istat għall-edukazzjoni oghla, kif emendata bil-liġi tas-26 ta' Lulju 2010, tikkostitwixxi diskriminazzjoni indiretta minhabba nazzjonalità bejn il-persuni residenti fil-Lussemburgu u dawk li, mingħajr ma jirrisjeddu f'dan l-Istat Membru, huma wlied il-haddiema transkonfinali li jeżerċitaw attività hemmhekk.
- 26 Skont it-tribunal amministratif (qorti amministrattiva, il-Lussemburgu), għalkemm, fl-imsemmija sentenza, il-Qorti tal-Ġustizzja ddikjarat li kien possibbli għall-leġiżlatur Lussemburgiż li jeżiġi, għall-iskopijiet tal-għoti tal-għajjnuna inkwistjoni, li l-haddiem transkonfinali, ġenitur tal-istudent, ikun hadem fil-Lussemburgu matul perijodu minimu determinat, il-Qorti tal-Ġustizzja madankollu ma ddeċidietx li tali rekwiżit għandu jikkostitwixxi kundizzjoni esklużiva u li perijodu ta' xogħol ta' hames snin f'dan l-Istat Membru għandu jkun l-uniku kriterju ammissibbli. Għall-kuntrarju, fl-istess sentenza, il-Qorti tal-Ġustizzja enfasizzat in-natura esklużiva wisq ta' regola li tiffavorixxi kriterju wiehed biss għall-evalwazzjoni tal-grad ta' konnessjoni tal-haddiem transkonfinali mas-soċjetà Lussemburgiża kif ukoll ir-relevanza u l-ġustifikazzjoni tal-kriterji li jippermettu li jidentifikaw probabbiltà raġonevoli tar-ritorn tal-istudent fil-Lussemburgu wara li jispicċa l-istudji tiegħu.
- 27 Sussegwentement, it-tribunal amministratif (qorti amministrattiva, il-Lussemburgu), tirrileva li l-għoti tal-għajjnuna finanzjarja mill-Istat għall-edukazzjoni oghla giet irrifjutata lil A. Linares Verruga minhabba interruzzjoni ta' xahrejn u nofs fl-eżerċizzju minn ommu ta' attività ta' haddiema impjegata fil-Lussemburgu, minkejja l-fatt li din tal-aħhar eżerċitat tali attività matul perijodu globali ta' kważi tmien snin, għalkemm tali rifjut ma kienx ikun, taht l-istess kundizzjonijiet, mogħti lil haddiem residenti fl-imsemmi Stat Membru.
- 28 F'dawn iċ-ċirkustanzi, it-tribunal amministratif (qorti amministrattiva, il-Lussemburgu), tistaqsi jekk il-kundizzjoni prevista mill-Artikolu 2a tal-liġi emendata tat-22 ta' Ġunju 2000 għandhiex natura eċċessiva. Hija tosserva li diskriminazzjoni indiretta hija pprojbita fil-prinċipju, sakemm ma tkunx ogġettivament iġġustifikata, jiġifieri li hija xierqa sabiex tiggarrantixxi t-tweqqig ta' għan legittimu u li ma tmurx lil hinn minn dak li huwa neċessarju sabiex tiskeb dan il-għan. F'dan ir-rigward, din il-qorti tirrileva li l-Gvern Lussemburgiż iressaq bħala ġustifikazzjoni n-neċessità li jiżgura li teżisti rabta bejn il-haddiem transkonfinali u s-soċjetà Lussemburgiża li tippermetti li wiehed jassumi li, wara li jkun ibbenefika mill-għajjnuna mill-Istat sabiex jifinanzja l-istudji tiegħu, l-istudent, wild ta' tali haddiem, jirritorna fil-Lussemburgu sabiex iquieghed it-tagħrif li huwa kiseb għas-servizz tal-iżvilupp tal-ekonomija ta' dan l-Istat Membru.
- 29 Skont it-tribunal amministratif (qorti amministrattiva, il-Lussemburgu), il-Gvern Lussemburgiż jaf bin-natutra eċċessiva u diskriminatorja tar-rekwiżit previst fl-Artikolu 2a tal-liġi emendata tat-22 ta' Ġunju 2000, peress li l-liġi tal-24 ta' Lulju 2014 dwar l-għajjnuna finanzjarja mill-Istat għall-edukazzjoni oghla ssostiwixxiet il-kundizzjoni ta' perijodu ta' xogħol kontinwu ta' hames snin bil-kundizzjoni ta' perijodu totali ta' xogħol ta' hames snin fuq perijodu ta' referenza ta' seba' snin, bil-għan li tippermetti li jitqiesu l-interruzzjonijiet ta' xogħol, b'mod partikolari, il-perijodi ta' qgħad. Madankollu, din il-qorti tqis, li, minkejja din il-bidla fil-kundizzjonijiet għall-għoti tal-imsemmija għajjnuna, il-kwistjoni tal-kompatibbiltà tal-liġi emendata tat-22 ta' Ġunju 2000 mar-Regolament Nru 1612/68 hija xorta waħda kapaċi li tinfluwenza d-deċiżjoni rigward l-eżitu tad-deċiżjonijiet tal-Ministru tal-Edukazzjoni oghla u għar-Riċerka fil-kawża prinċipali.
- 30 F'dawn iċ-ċirkustanzi, it-tribunal amministratif (qorti amministrattiva, il-Lussemburgu) iddeċidiet li tissospendi l-proċeduri quddiemha u li tagħmel lill-Qorti tal-Ġustizzja d-domanda preliminari li ġejja:

“Il-kundizzjoni imposta fuq l-istudenti li ma jirrisjedux fil-Gran Dukat tal-Lussemburgu mill-Artikolu 2a tal-[liġi emendata tat-22 ta' Ġunju 2000], bl-esklużjoni ta' tehid inkunsiderazzjoni ta' kwalunkwe kriterju ta' rabta, jiġifieri li wiehed ikun wild ta' haddiema li kienu impjegati jew li eżerċitaw l-attività tagħhom fil-Lussemburgu għal perjodu kontinwu ta' mill-inqas hames snin fil-mument

tat-talba għall-għajjnuna finanzjarja, hija ġġustifikata mill-kunsiderazzjonijiet ta' politika tal-edukazzjoni u ta' politika baġitarja invokati mill-Istat Lussemburgiż, u xierqa, rispettivament ipproporzjonata meta mqabbla mal-għan li jrid jintlaħaq, jiġifieri li dan l-Istat ifittex li jinkoraġġixxi ż-żieda fil-proporzjon tal-persuni li għandhom diploma ta' edukazzjoni oġhla, filwaqt li jfittex li jiggarantixxi li dawn il-persuni, wara li jkunu bbenefikaw mill-possibbiltà offruta mill-iskema ta' għajjnuna kkonċernata għall-finanzjament tal-istudju tagħhom, li jkunu saru skont il-każ barra mill-pajjiż, jirritornaw lejn il-Lussemburgu sabiex iqieghdu l-għarfien li jkunu akkwistaw għas-servizz tal-iżvilupp ekonomiku ta' dan l-Istat Membru?"

Fuq id-domanda preliminari

- 31 Permezz tad-domanda tagħha, il-qorti tar-rinviju tistaqsi, essenzjalment, jekk l-Artikolu 7(2) tar-Regolament 492/2011 għandux jiġi interpretat fis-sens li jipprekludi leġislazzjoni nazzjonali ta' Stat Membru, bħal dik inkwistjoni fil-kawża prinċipali, li tissuġġetta l-għoti ta' għajjnuna finanzjarja għall-edukazzjoni oġhla lill-istudenti mhux residenti għall-kundizzjoni li tal-inqas wiehed mill-ġenituri ta' dan tal-aħħar ikun ha-dem f'dan l-Istat Membru matul perijodu minimu u kontinwu ta' hames snin fil-mument tat-talba għall-għajjnuna finanzjarja, iżda ma tipprevedix tali kundizzjoni fir-rigward ta' studenti residenti fuq it-territorju tal-imsemmi Stat Membru, bil-għan li tinkoraġġixxi ż-żieda fil-proporzjon tar-residenti li għandhom diploma ta' edukazzjoni oġhla.

Osservazzjonijiet preliminari

- 32 Fil-kawża li wasslet għas-sentenza tal-20 ta' Ġunju 2013, Giersch *et* (C-20/12, EU:C:2013:411), il-Qorti tal-Ġustizzja diġà eżaminat il-leġislazzjoni Lussemburgiża dwar l-għajjnuna finanzjarja mill-Istat għall-edukazzjoni oġhla, li dakinhar kienet tirriżulta mill-liġi dwar l-għajjnuna finanzjarja mill-Istat għall-edukazzjoni oġhla, kif emendata bil-liġi tas-26 ta' Lulju 2010.
- 33 Għalhekk, il-Qorti tal-Ġustizzja giet mistoqsija dwar il-kompatibbiltà mal-Artikolu 7(2) tar-Regolament Nru 1612/68 ta' leġislazzjoni nazzjonali li tissuġġetta l-għoti ta' għajjnuna finanzjarja għall-edukazzjoni oġhla għal kundizzjoni ta' residenza tal-istudent u għalhekk stabbilixxiet differenza fit-trattament bejn il-persuni residenti fil-Lussemburgu u dawk li, mingħajr ma jkunu residenti f'dan l-Istat Membru, huma wlied ha-ddiema transkonfinali li jeżerċitaw attività fl-imsemmi Stat Membru.
- 34 Il-Qorti tal-Ġustizzja ddeċidiet li d-differenza fit-trattament li tirriżulta mill-fatt li kundizzjoni ta' residenza hija imposta fuq studenti, ulied ha-ddiema transkonfinali, tikkostitwixxi diskriminazzjoni indiretta abbażi tan-nazzjonalità, li hija bħala prinċipju pprojbita, sakemm ma tkunx oġġettivament iġġustifikata (ara, f'dan is-sens, is-sentenza tal-20 ta' Ġunju 2013, Giersch *et*, C-20/12, EU:C:2013:411, punt 46).
- 35 F'dan ir-rigward, il-Qorti tal-Ġustizzja ddeċidiet li l-kundizzjoni ta' residenza prevista mill-liġi dwar l-għajjnuna finanzjarja mill-Istat għall-edukazzjoni oġhla, kif emendata bil-liġi tas-26 ta' Lulju 2010, kienet xierqa sabiex jintlaħaq l-għan tal-interess ġenerali rikonoxxut fil-livell tal-Unjoni intiż sabiex jippromwovi t-tkomplija ta' edukazzjoni oġhla u li jżid b'mod sinjifikattiv, il-proporzjon ta' dawk li għandhom diploma ta' edukazzjoni oġhla residenti fil-Lussemburgu (sentenza tal-20 ta' Ġunju 2013, Giersch *et*, C-20/12, EU:C:2013:411, punti 53, 56 u 68).
- 36 Min-naħa l-oħra, fl-analizi tagħha tan-neċessità tal-kundizzjoni ta' residenza, il-Qorti tal-Ġustizzja qieset li din tal-aħħar eċċediet dak li huwa neċessarju sabiex jinkiseb l-għan intiż sabiex iżid il-proporzjon tar-residenti li għandhom diploma ta' edukazzjoni oġhla, sal-punt fejn hija ostakolat it-tehid inkunsiderazzjoni ta' elementi oħra potenzjalment rappreżentattivi tal-livell reali ta' konnessjoni tal-applikant għall-għajjnuna finanzjarja inkwistjoni mas-soċjetà jew mas-suq tax-xogħol tal-Istat Membru kkonċernat, bħalma huwa l-fatt li wiehed mill-ġenituri, li jkompli jipprovdi

għall-manteniment tal-istudent, huwa haddiem transkonfinali, li għandu impjeg permanenti f'dan l-Istat Membru u digà hadem f'dan tal-aħħar għal perijodu sinjifikattiv (sentenza tal-20 ta' Ġunju 2013, Giersch *et*, C-20/12, EU:C:2013:411, punt 83).

- 37 Wara s-sentenza tal-20 ta' Ġunju 2013, Giersch *et*, (C-20/12, EU:C:2013:411), il-liġi tad-19 ta' Lulju 2013 emendat il-liġi dwar l-għajnuna finanzjara mill-Istat għall-edukazzjoni oġhla b'mod li testendi l-benefiċċju ta' din l-għajnuna lill-istudent li ma huwiex residenti fil-Lussemburgu bil-kundizzjoni li jkun wild haddiem impjegat jew jaħdem għal rasu, ċittadin Lussemburgiż jew ċittadin tal-Unjoni Ewropea impjegat jew li jeżercita l-attività tiegħu fil-Lussemburgu u li dan il-haddiem kien impjegat jew eżercita l-attività tiegħu fil-Lussemburgu għall-perijodu kontinwu ta' mill-inqas hames snin fil-mument tat-talba għall-għajnuna finanzjarja għall-edukazzjoni oġhla mill-istudent.
- 38 Sabiex tingħata risposta għad-domanda magħmula mill-qorti tar-rinviju, għandu jiġi eżaminat jekk leġislazzjoni bħal dik li tirriżulta mill-emenda tikkostitwixxi diskriminazzjoni possibbli u, f'dak il-każ, jekk hijiex oġġettivament iġġustifikata.

Fuq l-eżistenza ta' diskriminazzjoni

- 39 Skont l-Artikolu 7(2) tar-Regolament Nru 492/2011, li l-kontenut huwa fformulat fl-istess kliem bħal dak tal-Artikolu 7(2) tar-Regolament Nru 1612/68, il-haddiem ċittadin ta' Stat Membru jibbenefika, fuq it-territorju ta' Stati Membri oħrajn, mill-istess vantaġġi soċjali u fiskali bħall-haddiema nazzjonali. Din id-dispożizzjoni tibbenefika mingħajr distinzjoni kemm lill-haddiema migranti residenti fi Stat Membru ospitanti, kif ukoll lill-haddiema transkonfinali li, filwaqt li jeżercitaw l-impjeg bi hlas tagħhom fl-Istat Membru tal-aħħar, huma residenti fi Stat Membru ieħor (ara, f'dan is-sens, is-sentenzi tas-27 ta' Novembru 1997, Meints, C-57/96, EU:C:1997:564, punt 50, kif ukoll tal-20 ta' Ġunju 2013, Giersch *et*, C-20/12, EU:C:2013:411, punt 37).
- 40 Minn ġurisprudenza stabbilita jirriżulta li għajnuna mogħtija għall-manteniment u għat-taħriġ intiża sabiex titkompla l-edukazzjoni universitarja li twassal għal kwalifika professjonali tikkostitwixxi vantaġġ soċjali għall-haddiem migrant, fis-sens tal-Artikolu 7(2) tar-Regolament Nru 1612/68 (sentenzi tal-14 ta' Ġunju 2012, Il-Kummissjoni vs Il-Pajjiżi Baxxi, C-542/09, EU:C:2012:346, punt 34, kif ukoll tal-20 ta' Ġunju 2013, Giersch *et*, C-20/12, EU:C:2013:411, punt 38), fejn il-wild ta' haddiem migrant jista' juża din id-dispożizzjoni huwa nnifsu sabiex jikseb dan il-finanzjament jekk, skont id-dritt nazzjonali, dan jingħata direttament lill-istudent (ara, f'dan is-sens, is-sentenzi tas-26 ta' Frar 1992, Bernini, C-3/90, EU:C:1992:89, punt 26; tal-14 ta' Ġunju 2012, Il-Kummissjoni vs Il-Pajjiżi Baxxi, C-542/09, EU:C:2012:346, punt 48, kif ukoll tal-20 ta' Ġunju 2013, Giersch *et*, C-20/12, EU:C:2013:411, punt 40).
- 41 Il-prinċipju ta' ugwaljanza fit-trattament stabbilit kemm fl-Artikolu 45 TFUE kif ukoll fl-Artikolu 7 tar-Regolament Nru 1612/68 jipprojbixxi mhux biss id-diskriminazzjoni diretta, ibbażata fuq in-nazzjonalità, iżda wkoll il-forom kollha ta' diskriminazzjoni indiretta li, bl-applikazzjoni ta' kriterji oħra ta' distinzjoni, iwasslu fil-fatt għall-istess riżultat (ara s-sentenza tat-13 ta' April 2010, Bressol *et*, C-73/08, EU:C:2010:181, punt 40).
- 42 Il-leġislazzjoni nazzjonali inkwistjoni fil-kawża prinċipali tissugġetta l-għoti ta' għajnuna finanzjarja għall-edukazzjoni oġhla kemm għal kundizzjoni ta' residenza tal-istudent fuq it-territorju Lussemburgiż kif ukoll, għall-istudenti mhux residenti fuq dan it-territorju, għall-kundizzjoni li wlied haddiema li hadmu jew eżercitaw l-attività professjonali tagħhom fil-Lussemburgu matul perijodu kontinwu ta' mill-inqas hames snin mill-mument tat-talba għall-għajnuna finanzjarja. Anki jekk hija applikata bla distinzjoni għal ċittadini Lussemburgiżi u għal ċittadini ta' Stati Membri oħra, kundizzjoni bħal din ta' perijodu ta' xogħol minimu u kontinwu ma hijiex prevista għall-istudenti li huma residenti fuq it-territorju Lussemburgiż.

- 43 Tali distinzjoni bbażata fuq ir-residenza, tista' tkun ta' ħsara għal ċittadini ta' Stati Membri oħra, sa fejn il-persuni mhux residenti huma normalment persuni li ma humiex ċittadini (ara, f'dan is-sens, is-sentenzi tal-14 ta' Ġunju 2012, *Il-Kummissjoni vs Il-Pajjiżi Baxxi*, C-542/09, EU:C:2012:346, punt 38, kif ukoll tal-20 ta' Ġunju 2013, *Giersch et*, C-20/12, EU:C:2013:411, punt 44).
- 44 Għalhekk, din tikkostitwixxi diskriminazzjoni indiretta abbażi tan-nazzjonalità li ma hijiex ammissibbli ħlief bil-kundizzjoni li tkun oggettivament iġġustifikata. Sabiex tkun iġġustifikata, hija għandha tkun xierqa sabiex tiggarrantixxi l-kisba ta' għan legittimu, u ma għandhiex tmur lil hinn minn dak li huwa neċessarju sabiex jinkiseb dan il-għan.

Fuq l-eżistenza ta' għan legittimu

- 45 Fl-osservazzjonijiet bil-miktub tiegħu, il-Gvern Lussemburġiż isostni li l-għan imfittex mil-liġi emendata tat-22 ta' Ġunju 2000 huwa identiku għall-għan soċjali li kien ġie invokat biex jiġġustifika l-leġislazzjoni applikabbli fil-kawża li wasslet għas-sentenza tal-20 ta' Ġunju 2013, *Giersch et* (C-20/12, EU:C:2013:411). Dan l-għan huwa intiz li jżid b'mod sinjifikattiv fil-Lussemburgu dik il-parti ta' residenti li għandhom diploma ta' edukazzjoni oġhla.
- 46 Issa, fil-punti 53 u 56 tas-sentenza tal-20 ta' Ġunju 2013, *Giersch et* (C-20/12, EU:C:2013:411), il-Qorti tal-Ġustizzja kkunsidrat li l-għan soċjali invokat mill-Gvern Lussemburġiż sabiex jiġġustifika l-leġislazzjoni applikabbli fil-kawża li wasslet għall-għoti ta' din is-sentenza u intiz sabiex jippromwovi t-tkomplija ta' edukazzjoni oġhla huwa għan ta' interess ġenerali, rikonoxxut fuq livell tal-Unjoni. Fil-fatt azzjoni mnedija minn Stat Membru sabiex jiżgura li l-popolazzjoni residenti jkollha livell għoli ta' taħriġ tikkostitwixxi għan legittimu li jista' jiġġustifika diskriminazzjoni indiretta bbażata fuq in-nazzjonalità.
- 47 Li jibqa' huwa li jiġi eżaminat jekk il-kundizzjoni ta' perijodu ta' xogħol kontinwu ta' hames snin fil-mument tat-talba għall-borża ta' studju hijiex xierqa u neċessarja sabiex jinkiseb l-imsemmi għan.

Fuq in-natura xierqa tal-kundizzjoni tal-perijodu tax-xogħol minimu u kontinwu

- 48 Skont il-Gvern Lussemburġiż, fuq liema opinjoni essenzjalment jaqblu l-Gvernijiet Daniż u Norveġiż, il-kundizzjoni ta' perijodu tax-xogħol fil-Lussemburgu minimu u kontinwu ta' hames snin hija intiża sabiex jiżgura li l-għajnuna finanzjarja tingħata biss lill-istudenti li għandhom rabta ta' konnessjoni mas-soċjetà Lussemburġiża tali li teżisti probabbiltà għolja ta' installazzjoni fil-Lussemburgu u ta' integrazzjoni fis-suq tax-xogħol Lussemburġiż fi tmiem l-edukazzjoni oġhla. Dan il-għan jinkiseb jekk il-ġenitur, haddiem transkonfinali, għandu impjeg permanenti fil-Lussemburgu u diġà haddem hemmhekk għal perijodu sinjifikattiv, għaliex dan jikkostitwixxi element rappreżentattiv tal-livell reali ta' konnessjoni mas-soċjetà jew mas-suq tax-xogħol Lussemburġiż. Ċirkustanzi bħal dawn jippermettu li wiehed jassumi li l-eżempju tal-ġenituri x'aktarx ser jinfluwenza, bi grad ta' probabbiltà suffiċjenti, l-għażla tal-karriera tal-istudent.
- 49 Fl-ewwel lok, għandu jittfakkar li skont ġurisprudenza stabbilita, fir-rigward ta' haddiema migranti u transkonfinali, il-fatt li għandu hom aċċess għas-suq tax-xogħol ta' Stat Membru, bħala prinċipju, johloq rabta ta' integrazzjoni suffiċjenti fis-soċjetà ta' dan l-Istat li tippermettilhom li hemmhekk jibbenefikaw mill-prinċipju ta' ugwaljanza fit-trattament meta mqabbla mal-haddiema nazzjonali fir-rigward ta' vantaġġi soċjali (ara, f'dan is-sens, is-sentenzi tal-14 ta' Ġunju 2012, *Il-Kummissjoni vs Il-Pajjiżi Baxxi*, C-542/09, EU:C:2012:346, punt 65, kif ukoll tal-20 ta' Ġunju 2013, *Giersch et*, C-20/12, EU:C:2013:411, punt 63).
- 50 Ir-rabta tal-integrazzjoni tirrizulta b'mod partikolari mill-fatt li l-haddiema migranti jikkontribwixxu għall-finanzjament tal-politika soċjali tal-Istat Membru ospitanti bil-kontribuzzjonijiet fiskali u soċjali li huma jhallsu f'dak l-Istat, bis-saħħa tal-attività ta' impjeg li jeżerċitaw. Għalhekk, huma għandhom

jibbenefikaw taht l-istess kundizzjonijiet bhall-ħaddiema nazzjonali (ara, f'dan is-sens, is-sentenzi tal-14 ta' Ġunju 2012, *Il-Kummissjoni vs Il-Pajjiżi Baxxi*, C-542/09, EU:C:2012:346, punt 66, kif ukoll tal-20 ta' Ġunju 2013, *Giersch et*, C-20/12, EU:C:2013:411, punt 63).

- 51 Madankollu, il-Qorti tal-Ġustizzja diġà aċċettat li leġiżlazzjoni nazzjonali indirettament diskriminatorja u li tirrestringi l-ġhoti ta' vantaġġi soċjali lill-ħaddiema transkonfinali fis-sens tal-Artikolu 7(2) tar-Regolament Nru 1612/68 fl-assenza ta' rabta suffiċjenti mas-soċjetà li fiha jeżerċitaw attività mingħajr ma jirrisjedu hemmhekk tista' tkun ogġettivament iġġustifikata u proporzjonata mal-għan imfittex (ara, f'dan is-sens, is-sentenzi tat-18 ta' Lulju 2007, *Hartmann*, C-212/05, EU:C:2007:437, punti 30 sa 35 u 37; tat-18 ta' Lulju 2007, *Geven*, C-213/05, EU:C:2007:438, punt 26; tal-11 ta' Settembru 2007, *Hendrix*, C-287/05, EU:C:2007:494, punti 54 u 55, kif ukoll tal-20 ta' Ġunju 2013, *Giersch et*, C-20/12, EU:C:2013:411, punt 64).
- 52 Għalhekk, fil-punti 26 u 28 sa 30 tas-sentenza tat-18 ta' Lulju 2007, *Geven* (C-213/05, EU:C:2007:438), il-Qorti tal-Ġustizzja ddecidiet li l-Artikolu 7(2) tar-Regolament Nru 1612/68 ma jipprekludix leġiżlazzjoni nazzjonali ta' Stat Membru li tipprevedi li dawk li jistgħu jitolbu benefiċċju soċjali fis-sens ta' din id-dispożizzjoni huma biss dawk il-ħaddiema li, permezz tal-għażla tar-residenza tagħhom, stabbilixxew rabta effettiva mas-soċjetà ta' dan l-Istat Membru, kif ukoll, fir-rigward tal-ħaddiema transkonfinali li jeżerċitaw attività professjonali fl-imsemmi Stat Membru filwaqt li jirrisjedu fi Stat Membru ieħor, dawk li jeżerċitaw attività professjonali li taqbeż il-limitu ta' impjieg minuri, peress li kontribuzzjoni ogġettiva għas-suq tax-xogħol nazzjonali kienet meqjusa bħala li tikkostitwixxi wkoll element validu ta' integrazzjoni mas-soċjetà tal-Istat Membru kkonċernat.
- 53 Fil-leġiżlazzjoni applikabbli fil-kawża li wasslet għas-sentenza tal-20 ta' Ġunju 2013, *Giersch et* (C-20/12, EU:C:2013:411), il-kundizzjoni tar-residenza minn qabel tal-istudent fil-Lussemburgu kienet meqjusa bħala l-unika kundizzjoni ta' natura li tistabbilixxi rabta ta' konnessjoni ma' dan l-Istat Membru.
- 54 Il-Qorti tal-Ġustizzja ddecidiet li tali kundizzjoni ta' residenza kienet xierqa sabiex tikseb l-għan intiż sabiex jippromwovi t-tkomplija tal-edukazzjoni oġhla u li żżid, b'mod sinjifikattiv, il-proporzjon ta' persuni li għandhom diploma ta' edukazzjoni oġhla residenti fil-Lussemburgu, iżda hija kienet ta' natura esklużiva wisq (sentenza tal-20 ta' Ġunju 2013, *Giersch et*, C-20/12, EU:C:2013:411, punt 76). Fil-fatt, l-eżistenza ta' probabbiltà raġonevoli li l-benefiċjarji tal-għajnuna jiġu lura sabiex jistabbilixxu ruħhom fil-Lussemburgu u jqiegħdu ruħhom għad-dispożizzjoni tas-suq tax-xogħol ta' dan l-Istat Membru, sabiex jikkontribwixxu għall-iżvilupp ekonomiku ta' dan tal-aħħar, tista' tiġi stabbilita minn elementi oħra għajr tali kundizzjoni (sentenza tal-20 ta' Ġunju 2013, *Giersch et*, C-20/12, EU:C:2013:411, punt 77).
- 55 Fost dawn l-elementi, il-Qorti tal-Ġustizzja indikat li l-impjieg tal-ġenituri tal-istudent ikkonċernat, għal perijodu sinjifikattiv fl-Istat Membru li qiegħed jagħti l-għajnuna mitluba, jista' jkun xieraq sabiex juri l-livell reali tar-rabta mas-soċjetà jew is-suq tax-xogħol ta' dan l-Istat (sentenza tal-20 ta' Ġunju 2013, *Giersch et*, C 20/12, EU:C:2013:411, punt 78).
- 56 Fil-kawża prinċipali, bħal fil-kawża li wasslet għas-sentenza tal-20 ta' Ġunju 2013, *Giersch et*, (C 20/12, EU:C:2013:411), l-ewwel nett, il-benefiċjarji tal-għajnuna finanzjarja ma humiex il-ħaddiema stess, iżda wliedhom mhux residenti fil-Lussemburgu, li jfittxu li jistudjaw bla distinzjoni fil-Lussemburgu jew fi Stat Membru ieħor li jkun, u, it-tieni nett, ir-rabta mas-soċjetà Lussemburgiża tista' tidher, f'dan ir-rigward, inqas b'saħħitha fir-rigward tal-ulied tal-ħaddiema transkonfinali iktar milli tal-ħaddiema migranti residenti fil-Lussemburgu.
- 57 F'dawn iċ-ċirkustanzi, jidher legittimu li l-Istat li jagħti l-għajnuna jfittex li jiżgura li l-ħaddiem transkonfinali effettivament għandu rabta ta' integrazzjoni mas-soċjetà Lussemburgiża billi jeżiġi rabta suffiċjenti sabiex jiġġieled kontra r-riskju li jidher bħala "turiżmu ta' boroż ta' studju", invokat mill-gvernijiet li pprezentaw l-osservazzjonijiet.

58 F'dan ir-rigward, għandu jiġi aċċettat li l-kundizzjoni ta' perijodu ta' xogħol minimu fil-Lussemburgu ta' ġenitur haddiem transkonfinali, meħtieġ mill-liġi emendata tat-22 ta' Ġunju 2000 sabiex ulied il-haddiema transkonfinali jkunu jistgħu jitolbu l-benefiċċju ta' għajjnuna finanzjarja mill-Istat għall-edukazzjoni oġhla, hija ta' natura li tistabbilixxi tali rabta ta' dawn il-haddiema mas-soċjetà Lussemburgiża, kif ukoll probabbiltà raġonevoli li l-istudent jiġi lura l-Lussemburgu wara li dan ikun lesta l-istudji tiegħu.

Fuq in-natura neċessarja tal-kundizzjoni tal-perijodu ta' xogħol minimu u kontinwu

59 Għall-konformità mad-dritt tal-Unjoni, il-kundizzjoni dwar il-perijodu minimu u kontinwu ta' xogħol fil-mument tat-talba tal-għajjnuna finanzjarja ma għandhiex tmur lil hinn minn dak li huwa neċessarju biex jintlaħaq l-għan mixtieq.

60 Fil-punt 76 tas-sentenza tal-20 ta' Ġunju 2013, Giersch *et* (C-20/12, EU:C:2013:411), il-Qorti tal-Ġustizzja kkunsidrat li, billi impona kundizzjoni ta' residenza bħal dik inkwistjoni fil-kawża li wasslet għal din is-sentenza, il-Gran Dukat tal-Lussemburgu ta preferenza lil element li ma huwiex neċessarjament l-uniku element rappreżentattiv tal-livell reali ta' rabta tal-persuna kkonċernata ma dan l-Istat Membru.

61 Għalhekk, il-Qorti tal-Ġustizzja indikat li rabta suffiċjenti tal-istudent mal-Gran Dukat tal-Lussemburgu li tippermetti li tiġi konkluża probabbiltà raġonevoli li huwa jiġi lura sabiex jistabbilixxi ruħu f'dan l-Istat Membru u jqiegħed ruħu għad-dispożizzjoni tas-suq tax-xogħol ta' dan, tista' tirriżulta wkoll mill-fatt li dan l-istudent jirrisjedi wahdu jew mal-ġenituri tiegħu fi Stat Membru konfinanti mal-Gran Dukat tal-Lussemburgu u li l-ġenituri tiegħu ilhom, għal perijodu kunsiderevoli, jahdmu fil-Lussemburgu u jgħixu fil-prossimità ta' dan l-aħhar Stat Membru (sentenza tal-20 ta' Ġunju 2013, Giersch *et*, C-20/12, EU:C:2013:411, punt 78).

62 Fir-rigward tal-possibbiltajiet li l-legiżlatur Lussemburgiż għandu, il-Qorti tal-Ġustizzja indikat li, sa fejn l-għajjnuna hija komposta minn, pereżempju, self, sistema ta' finanzjament li tissugġetta l-għoti ta' dan is-self, jekk mhux saħansitra l-kumplament tiegħu, jew in-nuqqas ta' rimbors tiegħu, għall-kundizzjoni li l-istudent li jibbenefika minnu jiġi lura l-Lussemburgu wara li jkun spicċa l-istudji tiegħu barra mill-pajjiż, sabiex jahdem u jirrisjedi hemmhekk, tista' tippermetti li jintlaħaq l-għan imfittex, mingħajr ma ssir hsara lill-ulied ta' haddiema transkonfinali (sentenza tal-20 ta' Ġunju 2013, Giersch *et*, C-20/12, EU:C:2013:411, punt 79).

63 Barra minn hekk, sabiex jiġi evitat ir-riskju li jkun hemm "turizmu ta' boroż ta' studju", u li jiġi żgurat li haddiem transkonfinali jippreżenta rabtiet suffiċjenti mas-soċjetà Lussemburgiża, il-Qorti tal-Ġustizzja semmiet, fil-punt 80 tas-sentenza tal-20 ta' Ġunju 2013, Giersch *et* (C-20/12, EU:C:2013:411), il-possibbiltà li jissugġetta l-għoti tal-għajjnuna finanzjarja għall-kundizzjoni li l-haddiem transkonfinali, ġenitur tal-istudent mhux residenti fil-Lussemburgu, ikun hadem f'dan l-Istat Membru matul perijodu minimu speċifiku.

64 F'dan ir-rigward, il-Gvern Lussemburgiż isostni li l-legiżlatur nazzjonali uza l-possibbiltà li giet offruta lilu mill-punt 80 tas-sentenza tal-20 ta' Ġunju 2013, Giersch *et* (C-20/12, EU:C:2013:411), billi ispira ruħu b'analogija mill-Artikolu 24(2) tad-Direttiva 2004/38, li jirreferi għall-kundizzjonijiet għall-kisba ta' dritt ta' residenza permanenti, iffornulati fl-Artikolu 16(1) ta' din id-direttiva. Issa, din id-dispożizzjoni tal-aħhar espressament tipprevedi l-kisba ta' dritt ta' residenza permanenti minn "[I]ċ-ċittadin ta' l-Unjoni li għex legalment għal perjodu kontinwu ta' hames snin fl-Istat Membru ospitanti".

- 65 Madankollu, kif indika l-Avukat Ġenerali fil-punti 83 sa 85 tal-konklużjonijiet tiegħu, l-analogija mal-Artikolu 16(1) u l-Artikolu 24(2) tad-Direttiva 2004/38 issuġġerita mill-Gvern Lussemburġiż, ma hijiex rilevanti sabiex tiġġustifika r-rekwiżit ta' perijodu kontinwu ta' xogħol ta' hames snin impost mil-leġiżlazzjoni nazzjonali fil-kawża prinċipali.
- 66 Fil-fatt, l-Artikolu 16 tad-Direttiva 2004/38, li jipprevedi kundizzjoni ta' perijodu minimu ta' residenza kontinwu sabiex jiżgura l-għoti ta' dritt ta' residenza permanenti għal persuni stabbiliti permanentement fl-Istat Membru ospitanti tinsab, kif enfasizzat ukoll espressament, barra minn hekk, il-Qorti tal-Ġustizzja fil-punt 80 tas-sentenza tal-20 ta' Ġunju 2013, *Giersch et* (C-20/12, EU:C:2013:411), f'kuntast ieħor minn dak ta' ugwajjanza fit-trattament bejn haddiema nazzjonali u haddiema migranti. Barra minn hekk, l-Artikolu 24(2) tad-Direttiva 2004/38 jipprovdi espressament li l-possibbiltà miftuħa minn din id-dispożizzjoni li tirrifjuta li tagħti, qabel il-kisba tad-dritt ta' residenza permanenti, għajjnuna għall-istudju, inkluż għat-taħriġ professjonali, taħt forma ta' boroż ta' studju jew ta' self, tapplika biss għal persuni li ma humiex haddiema impjegati, il-persuni li jaħdmu għal rashom, il-persuni li jzommu t-tali status u l-membri tal-familja tagħhom.
- 67 Għalhekk huwa biss sabiex jintwera b'liema mod id-dritt tal-Unjoni jippermetti, fil-kuntast taċ-ċittadini tal-Unjoni ekonomikament inattivi, li jiġi evitat ir-riskju li jkun hemm "turizmu ta' boroż ta' studju", li l-Qorti tal-Ġustizzja rreferiet fil-punt 80 tas-sentenza tal-20 ta' Ġunju 2013, *Giersch et* (C-20/12, EU:C:2013:411), għall-Artikolu 16(1) u għall-Artikolu 24(2) tad-Direttiva 2004/38.
- 68 Għandu jiġi rrilevat li, fil-kawża prinċipali, il-benefiċċju tal-għajjnuna finanzjarja mill-Istat għall-edukazzjoni oġhla kienet irrifjutata lil A. Linares Verruga għalkemm il-ġenituri tiegħu hadmu fil-Lussemburgu matul perijodu totali ta' iktar minn hames snin, b'xi interruzzjonijiet qosra biss matul il-hames snin li pprecedew it-talba għall-għajjnuna finanzjarja.
- 69 Regola bħal dik prevista mill-leġiżlazzjoni nazzjonali inkwistjoni fil-kawża prinċipali, li tissuġġetta l-għoti lill-istudenti mhux residenti ta' għajjnuna finanzjarja għall-edukazzjoni oġhla għall-kundizzjoni li jkollhom ġenitur li hadem fil-Lussemburgu b'mod kontinwu matul perijodu minimu ta' hames snin fil-mument li ssir it-talba għall-għajjnuna finanzjarja, mingħajr ma tippermetti lill-awtoritajiet kompetenti li jagħtu din l-għajjnuna meta, bħal fil-kawża prinċipali, il-ġenituri hadmu, minkejja xi interruzzjonijiet qosra, fil-Lussemburgu matul perijodu sinjifikattiv, f'dan il-każ għal kważi tmien snin, ta' iktar minn hames snin, matul il-perijodu li ppreceda din it-talba, timponi restrizzjoni li tmur lil hinn minn dak li huwa neċessarju sabiex jinkiseb l-għan leġittimu intiz sabiex iżid in-numru ta' persuni li għandhom diploma ta' edukazzjoni oġhla fi hdan il-populazzjoni residenti, sakemm tali interruzzjonijiet ma humiex ta' natura li jiksru r-rabta bejn l-applikant għall-għajjnuna finanzjarja u l-Gran Dukat tal-Lussemburgu.
- 70 Mill-kunsiderazzjonijiet kollha preċedenti jirrizulta li r-risposta għad-domanda magħmula għandha tkun li l-Artikolu 7(2) tar-Regolament Nru 492/2011 għandu jiġi interpretat fis-sens li jipprekludi leġiżlazzjoni ta' Stat Membru, bħal dik inkwistjoni fil-kawża prinċipali, li tissuġġetta l-għoti ta' għajjnuna finanzjarja għall-edukazzjoni oġhla lill-istudenti mhux residenti għall-kundizzjoni li tal-inqas wiehed mill-ġenituri ta' dawn tal-aħħar ikun hadem f'dan l-Istat Membru matul perijodu minimu u kontinwu ta' hames snin fil-mument li ssir it-talba għall-għajjnuna finanzjarja, iżda ma tipprevedix tali kundizzjoni fir-rigward ta' studenti residenti fuq it-territorju tal-imsemmi Stat Membru, bl-għan li tinkoraġġixxi ż-żieda tal-proporzjon tar-residenti li għandhom diploma ta' edukazzjoni oġhla.

Fuq l-ispejjeż

- 71 Peress li l-proċedura għandha, fir-rigward tal-partijiet fil-kawża prinċipali, in-natura ta' kwistjoni mqajma quddiem il-qorti tar-rinviju, hija din il-qorti li tiddeċiedi fuq l-ispejjeż. L-ispejjeż sostnuti għas-sottomissjoni tal-osservazzjonijiet lill-Qorti tal-Ġustizzja, barra dawk tal-imsemmi partijiet, ma jistgħux jiġihallsu lura.

Għal dawn il-motivi, Il-Qorti tal-Ġustizzja (It-Tieni Awla) taqta' u tiddeċiedi:

L-Artikolu 7(2) tar-Regolament (UE) Nru 492/2011, tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill, tal-5 ta' April 2011, dwar il-moviment liberu tal-ħaddiema fi ħdan l-Unjoni, għandu jiġi interpretat fis-sens li jipprekludi leġiżlazzjoni ta' Stat Membru, bħal dik inkwistjoni fil-kawża prinċipali, li tissugġetta l-ġhoti ta' għajjnuna finanzjarja għall-edukazzjoni oġhla lill-istudenti mhux residenti għall-kundizzjoni li tal-inqas wieħed mill-ġenituri ta' dawn tal-aħħar ikun ħadem f'dan l-Istat Membru matul perijodu minimu u kontinwu ta' ħames snin fil-mument li ssir it-talba għall-għajjnuna finanzjarja, iżda ma tippredix tali kundizzjoni fir-rigward ta' studenti residenti fuq it-territorju tal-imsemmi Stat Membru, bl-għan li tinkoraġġixxi ż-żieda tal-proporzjon tar-residenti li għandhom diploma ta' edukazzjoni oġhla.

Firem