

Sentenza tal-Qorti tal-Ġustizzja (Ir-Raba' Awla) tat-13 ta' Lulju 2017 (talba għal deċiżjoni preliminari ta' First-tier Tribunal (Tax Chamber) – ir-Renju Unit – London Borough of Ealing vs Commissioners for Her Majesty's Revenue and Customs

(Kawża C-633/15) ⁽¹⁾

(Rinviju għal deċiżjoni preliminari — Tassazzjoni — Taxxa fuq il-valur miżjud (VAT) — Direttiva 2006/112/KE — Eżenzjonijiet tal-provvisti ta' servizzi li għandhom rabta mill qrib mal-prattika tal-isport — Artikolu 133 — Esklużjoni tal-eżenzjoni fil-każ ta' riskju ta' distorsjonijiet tal-kompetizzjoni għad-detriment tal-imprizi kummerċjali suġġetti għall-VAT — Provvisti ta' servizzi mwettqa minn korpi li ma għandhomx skop ta' lukru rregolati mid-dritt pubbliku)

(2017/C 293/03)

Lingwa tal-kawża: l-Ingliż

Qorti tar-rinviju

First-tier Tribunal (Tax Chamber)

Partijiet fil-kawża prinċipali

Rikorrenti: London Borough of Ealing

Konvenuti: Commissioners for Her Majesty's Revenue and Customs

Dispożittiv

- 1) It-tieni paragrafu tal-Artikolu 133 tad-Direttiva tal-Kunsill 2006/112/KE, tat-28 ta' Novembru 2006, dwar is-sistema komuni ta' taxxa fuq il-valur miżjud, għandu jiġi interpretat fis-sens li ma jippreludix il-legiżlazzjoni ta' Stat Membru li tissuġġetta l-osservanza tal-kundizzjoni prevista fl-ewwel paragrafu punt (d) tal-Artikolu 133 ta' din id-direttiva, l-ghoti tal-eżenzjoni mill-VAT lill-korpi rregolati mid-dritt pubbliku li jipprovdu provvisti ta' servizzi li għandhom rabta stretta mal-prattika tal-isport jew tal-edukazzjoni fiżika, fis-sens tal-Artikolu 132(1)(m) tal-imsemmija direttiva, minkejja li, minn naha, fl-1 ta' Jannar 1989, dan l-Istat Membru ma kienx jissuġġetta dawn il-provvisti ta' servizzi kollha għall-VAT u li, min-naha l-oħra, il-provvisti ta' servizzi inkwistjoni ma gēwx eżentati mill-VAT qabel ma l-osservanza tal-imsemmija kundizzjoni ma giēt impostata.
- 2) It-tieni paragrafu tal-Artikolu 133 tad-Direttiva 2006/112 għandu jiġi interpretat fis-sens li jipprekludi l-legiżlazzjoni nazzjonali, bhal dik inkwistjoni fil-kawża prinċipali, sa fejn din tissuġġetta l-osservanza tal-kundizzjoni prevista fl-ewwel paragrafu punt (d) ta' din id-direttiva, l-ghoti tal-eżenzjoni mill-VAT lill-korpi mingħajr skop ta' lukru rregolati mid-dritt pubbliku li jipprovdu provvisti ta' servizzi li għandhom rabta stretta mal-prattika tal-isport jew tal-edukazzjoni fiżika, fis-sens tal-Artikolu 132(1)(m) tal-imsemmija direttiva, mingħajr ma tiġi applikata din il-kundizzjoni lill-korpi mingħajr skop ta' lukru minbarra dawk irregolati mid-dritt pubbliku li jwettqu tali provvisti ta' servizzi.

⁽¹⁾ ĠU C 59, 15.2.2016.

Sentenza tal-Qorti tal-Ġustizzja (is-Sitt Awla) tat-13 ta' Lulju 2017 – Verein zur Wahrung von Einsatz und Nutzung von Chromtrioxid und anderen Chrom-VI-verbindungen in der Oberflächentechnik eV (VECCO) et vs Il-Kummissjoni Ewropea, Aġenzija Ewropea għas-Sustanzi Kimiċi, Assogalvanica et

(Kawża C-651/15 P) ⁽¹⁾

“Appell — Regolament (KE) Nru 1907/2006 (REACH) — Artikolu 58(2) — Awtorizzazzjoni — Sustanzi ta' thassib serju hafna — Eżenzjoni — Regolament li jemenda l-Anness XIV tar-Regolament (KE) Nru 1907/2006 — Inkluzjoni tat-triossidu tal-kromju fil-lista ta' sustanzi sottomessi għal awtorizzazzjoni”

(2017/C 293/04)

Lingwa tal-proċedura: l-Ingliż

Partijiet

Appellanti: Verein zur Wahrung von Einsatz und Nutzung von Chromtrioxid und anderen Chrom-VI-verbindungen in der Oberflächentechnik eV (VECCO), Adolf Krämer GmbH & Co. KG, AgO Argentinum GmbH, et (lista shiha fl-appell) (rappreżentanti: C. Mereu, avukat, J. Beck, Solicitor)