

Dispożittiv

- 1) *Id-digriet tal-Qorti Ġenerali tal-Unjoni Ewropea tat-12 ta' Mejju 2015, Stichting Woonlinie et vs Il-Kummissjoni (T-202/10 RENV, mhux ippubblikat, EU:T:2015:287), huwa annullat.*
- 2) *Il-kawża hija rrinvijata quddiem il-Qorti Ġenerali tal-Unjoni Ewropea.*
- 3) *L-ispejjeż huma rriżervati.*

⁽¹⁾ ĠU C 337, 12.10.2015.

Sentenza tal-Qorti tal-Ġustizzja (L-Ewwel Awla) tal-15 ta' Marzu 2017 – Stichting Woonpunt, Woningstichting Haag Wonen, Stichting Woonbedrijf SWS.Hhvl vs Il-Kummissjoni Ewropea, Ir-Renju tal-Belġju, Vereniging van Institutionele Beleggers in Vastgoed, Nederland (IVBN)

(Kawża C-415/15 P) ⁽¹⁾

(Appell — Għajjnuna mill-Istat — Għajjnuna eżistenti — Artikolu 108(1) TFUE — Skemi ta' għajjnuna favur kumpanniji ta' akkomodazzjoni soċjali — Regolament (KE) Nru 659/1999 — Artikoli 17, 18 u 19 — Evalwazzjoni mill-Kummissjoni tal-kompatibbiltà ta' skema ta' għajjnuna eżistenti mas-suq intern — Proposta ta' miżuri utli — Impenji mehuda mill-awtoritajiet nazzjonali li jikkonformaw mad-dritt tal-Unjoni — Deciżjoni ta' kompatibbiltà — Portata tal-istharrig ġudizzjarju — Effetti legali)

(2017/C 151/09)

Lingwa tal-proċedura: l-Olandiż

Partijiet

Appellanti: Stichting Woonpunt, Woningstichting Haag Wonen, Stichting Woonbedrijf SWS.Hhvl (rappreżentanti: L. Hancher, E. Besselink u P. Glazener, advocaten)

Partijiet ohra fil-proċedura: Il-Kummissjoni Ewropea (rappreżentanti: S. Noë u P.J. Loewenthal, aġenti), Ir-Renju tal-Belġju, Vereniging van Institutionele Beleggers in Vastgoed, Nederland (IVBN) (rappreżentant: M. Meulenbelt, advocaat)

Dispożittiv

- 1) *Id-digriet tal-Qorti Ġenerali tal-Unjoni Ewropea tat-12 ta' Mejju 2015, Stichting Woonpunt et vs Il-Kummissjoni (T-203/10 RENV, mhux ippubblikat, EU:T:2015:286), huwa annullat.*
- 2) *Il-kawża hija rrinvijata quddiem il-Qorti Ġenerali tal-Unjoni Ewropea.*
- 3) *L-ispejjeż huma rriżervati.*

⁽¹⁾ ĠU C 337, 12.10.2015.

Sentenza tal-Qorti tal-Ġustizzja (Is-Seba' Awla) tas-16 ta' Marzu 2017 (talba għal deciżjoni preliminari tal-Corte suprema di cassazione – l-Italja) – Agenzia delle Entrate vs Marco Identi

(Kawża C-493/15) ⁽¹⁾

(Rinviju għal deciżjoni preliminari — Tassazzjoni — Taxxa fuq il-valur miżjud — Artikolu 4(3) TUE — Sitt Direttiva — Għajjnuna mill-Istat — Proċedura ta' helsien mid-dejn ta' persuni fiżiċi fi stat ta' falliment (esdebitazione) — Nuqqas ta' eżiġibbiltà tad-dejn ta' VAT)

(2017/C 151/10)

Lingwa tal-kawża: it-Taljan

Qorti tar-rinviju

Corte suprema di cassazione

Partijiet fil-kawża prinċipali

Rikorrenti: Agenzia delle Entrate

Konvenut: Marco Identi

Dispożittiv

Id-dritt tal-Unjoni, b'mod partikolari l-Artikolu 4(3) TUE u l-Artikoli 2 u 22 tas-Sitt Direttiva tal-Kunsill 77/388/KEE, tas-17 ta' Mejju 1977, fuq l-armonizzazzjoni tal-liġijiet tal-Istati Membri dwar taxxi fuq id-dhul mill-bejgħ – Sistema komuni ta' taxxa fuq il-valur miżjud: bażi uniformi ta' stima, kif ukoll ir-regoli fil-qasam tal-ghajnuna mill-Istat, għandu jiġi interpretat fis-sens li ma jipprekludix li dejn ta' taxxa fuq il-valur miżjud jiġi ddikjarat mhux eżiġibbli skont leġiżlazzjoni nazzjonali, bħal dik inkwistjoni fil-kawża prinċipali, li tipprevedi proċedura ta' helsien mid-dejn li permezz tagħha qorti tista', taht ċerti kundizzjonijiet, tiddikjara mhux eżiġibbli d-dejn ta' persuna fiżika li ma jkunx gie llikwidat fi tmiem il-proċeduri ta' falliment li għalihom din il-persuna kienet sugġetta.

(¹) ĠU C 406, 7.12.2015

Sentenza tal-Qorti tal-Ġustizzja (It-Tieni Awla) tal-15 ta' Marzu 2017 (talba għal deċiżjoni preliminari tan-Nejvyšší správní soud – ir-Repubblika Ċeka) – Policie ČR, Krajské ředitelství policie Ústeckého kraje, odbor cizinecké policie vs Salah Al Chodor, Ajlin Al Chodor, Ajvar Al Chodor

(Kawża C-528/15) (¹)

(Rinviju għal deċiżjoni preliminari — Kriterji u mekkaniżmi sabiex ikun iddeterminat liema huwa l-Istat Membru responsabbli sabiex jeżamina applikazzjoni għall-protezzjoni internazzjonali — Regolament (UE) Nru 604/2013 (Dublin III) — Artikolu 28(2) — Detenzjoni għall-finijiet ta' trasferiment — Artikolu 2 (n) — Riskju sinjifikattiv ta' harba — Kriterji oġġettivi — Assenza ta' definizzjoni legali)

(2017/C 151/11)

Lingwa tal-kawża: iċ-Ċek

Qorti tar-rinviju

Nejvyšší správní soud

Partijiet fil-kawża prinċipali

Rikorrenti: Policie ČR, Krajské ředitelství policie Ústeckého kraje, odbor cizinecké policie

Konvenuti: Salah Al Chodor, Ajlin Al Chodor, Ajvar Al Chodor

Dispożittiv

L-Artikolu 2(n), u l-Artikolu 28(2) tar-Regolament (UE) Nru 604/2013 tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill, tas-26 ta' Ġunju 2013, li jstabbilixxi l-kriterji u l-mekkanizmi biex ikun iddeterminat liema hu l-Istat Membru responsabbli biex jeżamina applikazzjoni għall-protezzjoni internazzjonali iddepożitata għand wiehed mill-Istati Membri minn ċittadin ta' pajjiż terz jew persuna apolida, moqrija flimkien, għandhom jiġu interpretati fis-sens li huma jimponu fuq l-Istati Membri li jstabbilixxu, f'dispożizzjoni vinkolanti ta' portata ġenerali, il-kriterji oġġettivi li fuqhom għandhom ikunu bbażati r-raġunijiet biex wiehed jahseb li l-applikant għal protezzjoni internazzjonali li huwa s-sugġett ta' proċedura ta' trasferiment jista' jahrab. L-assenza ta' tali dispożizzjoni twassal għall-inapplikabbiltà tal-Artikolu 28(2) ta' dan ir-regolament.

(¹) ĠU C 16, 18.1.2016.