

Sentenza tal-Qorti tal-Ġustizzja (It-Tielet Awla) tal-20 ta' Ottubru 2016 (talba għal deċiżjoni preliminari tal-Benelux *Gerechthof – BENELUX*) – *Montis Design BV vs Goossens Meubelen BV*

(Kawża C-169/15) ⁽¹⁾

[Rinviju għal deċiżjoni preliminari — Proprietà industrijali u kummerċjali — Drittijiet tal-awtur u drittijiet relatati — Direttiva 93/98/KEE — Artikolu 10(2) — Perijodu ta' protezzjoni — Assenza ta' stabbilment mill-ġdid tal-protezzjoni b'rizultat tal-Konvenzjoni ta' Berna]

(2016/C 475/07)

Lingwa tal-kawża: l-Olandiż

Qorti tar-rinviju

Benelux *Gerechthof*

Partijiet fil-kawża prinċipali

Rikorrenti: *Montis Design BV*

Konvenuta: *Goossens Meubelen BV*

Dispożittiv

L-Artikolu 10(2) tad-Direttiva tal-Kunsill 93/98/KEE, tad-29 ta' Ottubru 1993, li tarmonizza d-dewmien ta' protezzjoni ta' drittijiet tal-awtur u ċerti drittijiet relatati, moqri flimkien mal-Artikolu 13(1) tagħha, għandu jiġi interpretat fis-sens li l-perijodi ta' protezzjoni previsti minn din id-direttiva ma japplikawx għal drittijiet tal-awtur li kienu inizjalment protetti minn leġiżlazzjoni nazzjonali iżda li kienu ġew estinti qabel l-1 ta' Lulju 1995.

Id-Direttiva 93/98 għandha tiġi interpretata fis-sens li ma tipprekludix leġiżlazzjoni nazzjonali li, inizjalment, kienet tat, bħal fil-kawża prinċipali, protezzjoni taht id-drittijiet tal-awtur lil xogħol iżda li, sussegwentement, ipprevediet l-estinzjoni definittiva ta' dawn id-drittijiet, qabel l-1 ta' Lulju 1995, minhabba l-fatt li ma kienu issodisfatti rekwiżiti formali.

⁽¹⁾ ĠU C 228, 13.7.2015.

Sentenza tal-Qorti tal-Ġustizzja (It-Tieni Awla) tad-19 ta' Ottubru 2016 (talba għal deċiżjoni preliminari tat-Tribunal Supremo – Spanja) – *Xabier Ormaetxea Garai, Bernardo Lorenzo Almendros vs Administración del Estado*

(Kawża C-424/15) ⁽¹⁾

(Rinviju għal deċiżjoni preliminari — Netwerks u servizzi ta' komunikazzjonijiet elettronici — Direttiva 2002/21/KE — Artikolu 3 — Imparzialità u indipendenza tal-awtoritajiet regolatorji nazzjonali — Riforma istituzzjonali — Amalgamazzjoni ta' awtorità regolatorja nazzjonali ma' awtoritajiet regolatorji nazzjonali oħra — Terminazzjoni tar-relazzjoni tax-xogħol tal-President u ta' kunsillier ta' awtorità regolatorja nazzjonali amalgamata qabel l-iskadenza tal-mandati tagħhom — Raġuni għat-terminazzjoni tar-relazzjoni tax-xogħol mhux prevista mid-dritt nazzjonali)

(2016/C 475/08)

Lingwa tal-kawża: l-Ispanjol

Qorti tar-rinviju

Tribunal Supremo

Partijiet fil-kawża prinċipali

Rikorrenti: Xabier Ormaetxea Garai, Bernardo Lorenzo Almendros

Konvenuti: Administración del Estado

Dispożittiv

- 1) *Id-Direttiva 2002/21/KE tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill, tas-7 ta' Marzu 2002, dwar kwadru [qafas] regolatorju komuni għan-networks ta' komunikazzjonijiet u servizzi elettronici (Direttiva Kwadru [Qafas]), kif emendata bid-Direttiva 2009/140/KE tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill, tal-25 ta' Novembru 2009, għandha tiġi interpretata fis-sens li ma tipprekludix, bhala prinċipju, leġiżlazzjoni nazzjonali li tikkonsisti fil-fatt li awtorità regolatorja nazzjonali, fis-sens tad-Direttiva 2002/21, kif emendata bid-Direttiva 2009/140, tingħaqad ma' awtoritajiet regolatorji nazzjonali oħra, bħalma huma daww responsabbli mill-kompetizzjoni, mis-settur postali u mis-settur tal-enerġija, sabiex jinholq organu regolatur multisettorjali responsabbli b'mod partikolari mill-kompiti assenjati lill-awtoritajiet regolatorji nazzjonali, fis-sens ta' din id-direttiva kif emendata, sakemm, fl-eżerċizzju ta' dawn il-kompiti, dan l-organu jissodisfa l-kundizzjonijiet ta' kompetenza, ta' indipendenza, ta' imparzjalità u ta' trasparenza previsti minn din u li d-deċiżjonijiet li huwa jieh u jistgħu jiġu appellati quddiem organu indipendenti mill-partijiet involuti, li għandu jiġi vverifikat mill-qorti tar-rinviju.*
- 2) *L-Artikolu 3(3a) tad-Direttiva 2002/21, kif emendata bid-Direttiva 2009/140, għandu jiġi interpretat fis-sens li jipprekludi li l-President u l-kunsillier, li huma membri tal-korp kolleġġjali li jmxxi l-awtorità regolatorja nazzjonali li qed tiġi amalgamata, jiġu mkeċċija qabel l-iskadenza tal-mandati tagħhom, mis-sempliċi fatt li kien hemm riforma istituzzjonali li tikkonsisti fil-fatt li jingħaqdu awtorità regolatorja nazzjonali, responsabbli għar-regolament tas-suq ex ante jew għar-riżoluzzjoni ta' kwistjonijiet bejn impriżi, ma' awtoritajiet regolatorji nazzjonali oħra sabiex jinholq organu regolatorju multisettorjali inkarigat b'mod partikolari mill-kompiti mogħtija lill-awtorità regolatorja nazzjonali, fis-sens ta' din id-direttiva kif emendata, sakemm ma jkunux previsti regoli li jiggarrantixxu li tali terminazzjoni tar-relazzjoni tax-xogħol ma jaffettwawx l-indipendenza u l-imparzjalità tagħhom.*

⁽¹⁾ ĠU C 363, 3.11.2015.

Sentenza tal-Qorti tal-Ġustizzja (It-Tielet Awla) tal-20 ta' Ottubru 2016 (talba għal deċiżjoni preliminari tal-Court of Appeal – l-Irlanda) – Evelyn Danqua vs Minister for Justice and Equality, Ireland, Attorney General

(Kawża C-429/15) ⁽¹⁾

(Rinviju għal deċiżjoni preliminari — Direttiva 2004/83/KE — Standards minimi dwar il-kundizzjonijiet għall-ghoti tal-istatus ta' refuġjat jew tal-istatus mogħti permezz tal-protezzjoni sussidjarja — Regola ta' proċedura nazzjonali li tipprevedi, għall-preżentazzjoni ta' applikazzjoni għal protezzjoni sussidjarja, terminu ta' hmistax-il jum ta' xogħol li jibdev min-notifika taċ-ċaħda tal-applikazzjoni għal ažiil — Awtonomija proċedurali tal-Istati Membri — Prinċipju ta' ekwivalenza — Prinċipju ta' effettività — Żvolġiment tajjeb tal-proċedura ta' eżami tal-applikazzjoni għal protezzjoni susiudjarja — Żvolġiment tajjeb tal-proċedura ta' ritorn — Inkompatibbiltà)

(2016/C 475/09)

Lingwa tal-kawża: l-Ingliż

Qorti tar-rinviju

Court of Appeal