

Sentenza tal-Qorti tal-Ġustizzja (It-Tielet Awla) tas-27 ta' Ottubru 2016 – Il-Kummissjoni Ewropea vs Ir-Repubblika Federali tal-Ġermanja

(Kawża C-220/15) ⁽¹⁾

(Nuqqas ta' Stat li jwettaq obbligu — Moviment liberu tal-merkanzija — Direttiva 2007/23/KE — Tqeghid fis-suq ta' oġġetti pirotekniċi — Artikolu 6 — Moviment liberu ta' oġġetti pirotekniċi konformi mar-rekwiżiti tad-direttiva — Leġislazzjoni nazzjonali li tissuggetta t-tqeghid fis-suq tal-oġġetti pirotekniċi għal rekwiżiti addizzjonali — Obbligu ta' dikjarazzjoni preliminari fi hdan korp nazzjonali awtorizzat sabiex jeżamina u jemenda l-istruzzjonijiet ta' użu tal-oġġetti pirotekniċi)

(2017/C 006/19)

Lingwa tal-kawża: il-Franċiż

Partijiet

Rikorrenti: Il-Kummissjoni Ewropea (rappreżentanti D. Kukovec u C. Becker, agenti, assistiti minn B. Wägenbaur, avukat)

Konvenut: Ir-Repubblika Federali tal-Ġermanja (rappreżentanti: T. Henze, J. Möller u K. Petersen, agenti)

Dispożittiv

- 1) Billi tippreskrivi, lil hinn mir-rekwiżiti tad-Direttiva 2007/23/KE tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill, tat-23 ta' Mejju 2007, dwar it-tqeghid fis-suq ta' oġġetti pirotekniċi, u fin-nuqqas tal-evalwazzjoni preliminari tal-konformità tal-oġġetti pirotekniċi, minn naħa, li l-proċedura prevista fl-Artikolu 6(4) tal-Erste Verordnung zum Sprengstoffgesetz (l-ewwel regolament ta' applikazzjoni tal-liġi dwar l-isplussivi), kif emendat bil-liġi tal-25 ta' Lulju 2013, għandha tiġi applikata lilhom qabel it-tqeghid tagħhom fis-suq u, min-naħa l-oħra, li l-Bundesanstalt für Materialforschung und-prüfung (Istitut Germaniż għar-riċerka u l-ittestjar ta' materjali) għandu s-setgħa, abbażi ta' din id-dispożizzjoni, li jeżamina u, skont il-każ, jemenda l-istruzzjonijiet ta' użu tagħhom, ir-Repubblika Federali tal-Ġermanja naqset milli twettaq l-obbligi tagħha taħt l-Artikolu 6(1) ta' din id-direttiva.
- 2) Ir-Repubblika Federali tal-Ġermanja hija kkundannata għall-ispejjeż.

⁽¹⁾ ĠU C 228, 13.07.2015.

Sentenza tal-Qorti tal-Ġustizzja (Awla Manja) tat-8 ta' Novembru 2016 (talba għal deċiżjoni preliminari tan-Najvyšší súd Slovenskej republiky – is-Slovakkja) – Lesoochranské zoskupenie VLK vs Obvodný úrad Trenčín

(Kawża C-243/15) ⁽¹⁾

(Rinviju għal deċiżjoni preliminari — Ambjent — Direttiva 92/43/KEE — Konservazzjoni tal-habitat naturali — Artikolu 6(3) — Konvenzjoni ta' Aarhus — Partecipazzjoni tal-pubbliku fil-proċess deċiżjonali u aċċess għall-ġustizzja fil-qasam tal-ambjent — Artikoli 6 u 9 — Karta tad-drittijiet fundamentali tal-Unjoni Ewropea — Artikolu 47 — Dritt għal protezzjoni ġudizzjarja effettiva — Proġett ta' bini ta' hajt ta' lqugħ — Sit protett ta' Strážovské vrchy — Proċedura amministrattiva għall-awtorizzazzjoni — Organizzazzjoni għall-protezzjoni tal-ambjent — Talba intiża għall-kisba tal-kwalità ta' parti fil-proċedura — Čahda — Rimedju ġudizzjarju)

(2017/C 006/20)

Lingwa tal-kawża: is-Slovakk

Qorti tar-rinviju

Najvyšší súd Slovenskej republiky

Partijiet fil-kawża prinċipali

Rikorrenti: Lesoochranárske zoskupenie VLK

Konvenut: Obvodný úrad Trenčín

fil-preżenza ta': Biely potok a.s.

Dispożittiv

L-Artikolu 47 tal-Karta tad-Drittijiet Fundamentali tal-Unjoni Ewropea, moqri flimkien mal-Artikolu 9(2) u (4) tal-Konvenzjoni dwar l-aċċess għall-informazzjoni, il-partecipazzjoni pubblika fit-teħid ta' deċiżjonijiet u l-aċċess għall-ġustizzja fi kwistjonijiet ambjentali, iffirmata f'Aarhus fil-25 ta' Ġunju 1998 u approvata fisem il-Komunità Ewropea bid-Deċiżjoni tal-Kunsill 2005/370/KE, tas-17 ta' Frar 2005, sa fejn dan jistabbilixxi d-dritt għal protezzjoni ġudizzjarja effettiva, f'kundizzjonijiet li jiżguraw aċċess wiesa' għall-ġustizzja, drittijiet li għandha organizzazzjoni għall-protezzjoni tal-ambjent li tissodisfa r-rekwiżiti indikati fl-Artikolu 2(5) ta' din il-konvenzjoni bis-saħħa tad-dritt tal-Unjoni, f'dan il-każ l-Artikolu 6(3) tad-Direttiva tal-Kunsill 92/43/KEE, tal-21 ta' Mejju 1992, dwar il-konservazzjoni tal-habitat naturali u tal-fawna u l-flora selvaġġa, kif emendata bid-Direttiva tal-Kunsill 2006/105/KE, tal-20 ta' Novembru 2006, moqri flimkien mal-Artikolu 6(1)(b) ta' din il-konvenzjoni, għandu jiġi interpretat fis-sens li, f'sitwazzjoni bħal dik inkwistjoni fil-kawża prinċipali, dan jipprekludi interpretazzjoni tar-regoli tad-dritt proċedurali nazzjonali li appell minn deċiżjoni li ma tirrikonossix lil tali organizzazzjoni l-kwalità ta' parti fil-proċedura amministrattiva ta' awtorizzazzjoni ta' proġett li għandu jitwettaq fuq sit protett taħt id-Direttiva 92/43, kif emendata bid-Direttiva 2006/105, ma għandux neċessarjament jiġi eżaminat waqt l-iżvolġiment ta' din il-proċedura, li tista' tingħalaq b'mod definittiv qabel ma tittiehed deċiżjoni ġudizzjarja definittiva dwar il-kwalità ta' parti, u huwa awtomatikament miċhud fil-mument li dan il-proġett jiġi awtorizzat, li b'hekk jobbliġa lil din l-organizzazzjoni tressaq tip ieħor ta' azzjoni sabiex tikseb din il-kwalità u tissugġetta għal sħarriġ ġudizzjarju l-osservanza mill-awtoritajiet nazzjonali kompetenti tal-obbligi tagħhom skont l-Artikolu 6(3) tal-imsemmija direttiva.

⁽¹⁾ ĠU C 279, 24.8.2015

Sentenza tal-Qorti tal-Ġustizzja (L-Għaxar Awla) tas-26 ta' Ottubru 2016 (talba għal deċiżjoni preliminari tal-Hof van Cassatie – Il-Belġju) – Rijksdienst voor Pensioenen vs Willem Hoogstad

(Kawża C-269/15) ⁽¹⁾

(Rinviju għal deċiżjoni preliminari — Sigurtà soċjali — Regolament (KEE) Nru 1408/71 — Artikolu 4 — Kamp ta' applikazzjoni *ratione materiae* — Tnaqqis minn pensjonijiet tax-xjuhija legali kif ukoll minn kull benefiċċju ieħor supplimentari — Artikolu 13 — Determinazzjoni tal-leġiżlazzjoni applikabbli — Residenza fi Stat Membru ieħor)

(2017/C 006/21)

Lingwa tal-kawża: l-Olandiż

Qorti tar-rinviju

Hof van Cassatie