

Dispożittiv

L-Artikolu 47 tal-Karta tad-Drittijiet Fundamentali tal-Unjoni Ewropea kif ukoll il-prinċipji ta' ekwivalenza u ta' effettività għandhom jiġu interpretati fis-sens li ma jipprekludux leġiżlazzjoni, bħal dik inkwistjoni fil-kawża prinċipali, li teżenta lill-persuni ġuridiċi tad-dritt pubbliku mill-ħlas tat-taxxi tal-boll ġudizzjarji meta jipprezentaw oppożizzjoni għall-eżekuzzjoni forzata ta' deċiżjoni ġudizzjarja li tirrigwarda r-rimbors tat-taxxi mhallsa bi ksur tad-dritt tal-Unjoni u jeżentaw lil dawn mill-obbligu li jiddepożitaw garanzija mal-introduzzjoni tat-talba għas-sospensjoni ta' tali proċedura ta' eżekuzzjoni forzata, filwaqt li t-talbiet ipprezentati minn persuni fiżiċi u ġuridiċi tad-dritt privat fil-kontest ta' dawn il-proċeduri jibqgħu, fil-prinċipju, sugġetti għal tali spejjeż ġudizzjarji.

(¹) ĠU C 245, 27.07.2015.

Sentenza tal-Qorti tal-Ġustizzja (It-Tmien Awla) tas-7 ta' Lulju 2016 – Il-Repubblika tal-Polonja vs Il-Kummissjoni Ewropea

(Kawża C-210/15 P) (¹)

(Appell — FAEGG u FAEŻR — Spejjeż esklużi mill-finanzjament tal-Unjoni — Regolamenti (KE) Nru 1257/1999 u Nru 1698/2005 — Rtirar anticipat tal-bdiewa — Waqfien definittiv ta' kwalunkwe attività agrikola kummerċjali)

(2016/C 335/26)

Lingwa tal-proċedura: il-Pollakk

Partijiet

Appellanti: Ir-Repubblika tal-Polonja (rappreżentant: B. Majczyna, aġent)

Parti ohra fil-proċedura: Il-Kummissjoni Ewropea (rappreżentanti: A. Szmytkowska u D. Triantafyllou, aġenti)

Dispożittiv

1) L-appell huwa miċħud

2) Ir-Repubblika tal-Polonja hija kkundannata għall-ispejjeż.

(¹) ĠU C ##, ##.

Sentenza tal-Qorti tal-Ġustizzja (It-Tieni Awla) tas-7 ta' Lulju 2016 (talba għal deċiżjoni preliminari tal-Pécsi Törvéyszék – l-Ungerija) – Hószig Kft. vs Alstom Power Thermal Services

(Kawża C-222/15) (¹)

(Rinviju għal deċiżjoni preliminari — Klawżola li tattribwixxi ġurisdizzjoni — Kooperazzjoni ġudizzjarja f'materji ċivili — Ġurisdizzjoni u eżekuzzjoni tas-sentenzi f'materji ċivili u kummerċjali — Regolament (KE) Nru 44/2001 — Artikolu 23 — Klawżola mdaħħla f'kundizzjonijiet generali — Kunsens tal-partijiet għall-imsemmija kundizzjonijiet — Validità u preċiżjoni ta' tali klawżola)

(2016/C 335/27)

Lingwa tal-kawża: l-Ungeriz

Qorti tar-rinviju

Pécsi Törvéyszék

Partijiet fil-kawża prinċipali

Rikorrenti: Hőszig Kft.

Konvenuta: Alstom Power Thermal Services

Dispożittiv

L-Artikolu 23(1) tar-Regolament tal-Kunsill (KE) Nru 44/2001, tat-22 ta' Diċembru 2000, dwar ġurisdizzjoni u rikonoxximent u eżekuzzjoni ta' sentenzi f'materji ċivili u kummerċjali, għandu jiġi interpretat fis-sens li klawżola li tattribwixxi ġurisdizzjoni, bhal dik inkwistjoni fil-kawża prinċipali, li, minn naħa, hija stipulata fil-kundizzjonijiet ġenerali ta' provvista tal-imprenditur, imsemmija fl-istrumenti li fihom ġew stipulati l-kuntratti bejn dawn il-partijiet u trażmessi meta dawn ġew konklużi, u li, min-naħa l-oħra, tagħżel bhala qrati li għandhom ġurisdizzjoni dawk ta' belt ta' Stat Membru, tissodisfa r-rekwiżiti ta' din id-dispożizzjoni dwar il-kunsens tal-partijiet u l-preċiżjoni tal-kontenut tal-imsemmija klawżola.

⁽¹⁾ ĠU C 245, 27.7.2015.

Sentenza tal-Qorti tal-Ġustizzja (It-Tieni Awla) tal-14 ta' Lulju 2016 (talba għal deċiżjoni preliminari tar-Rechtbank Den Haag – Il-Pajjiżi l-Baxxi) – Brite Strike Technologies Inc. vs Brite Strike Technologies SA

(Kawża C-230/15) ⁽¹⁾

(Rinviju għal deċiżjoni preliminari — Kooperazzjoni ġudizzjarja f'materji ċivili — Regolament (KE) Nru 44/2001 — Artikolu 22(4) — Ġurisdizzjoni għat-tilwim fil-qasam ta' proprjetà intellettuali — Artikolu 71 — Konvenzjonijiet konklużi mill-Istati Membri f'oqsma partikolari — Konvenzjoni Benelux fil-qasam ta' proprjetà intellettuali — Ġurisdizzjoni għat-tilwim dwar it-trade marks u disinni Benelux — Artikolu 350 TFUE)

(2016/C 335/28)

Lingwa tal-kawża: l-Olandiż

Qorti tar-rinviju

Rechtbank Den Haag

Partijiet fil-kawża prinċipali

Rikorrenti: Brite Strike Technologies Inc.

Konvenuta: Brite Strike Technologies SA

Dispożittiv

L-Artikolu 71 tar-Regolament tal-Kunsill (KE) Nru 44/2001, tat-22 ta' Diċembru 2000, dwar ġurisdizzjoni u rikonoxximent u eżekuzzjoni ta' sentenzi f'materji ċivili u kummerċjali, moqri fid-dawl tal-Artikolu 350 TFUE, ma jipprekludix li r-regola ta' ġurisdizzjoni għat-tilwim dwar it-trade marks u disinni Benelux, stabbilita fl-Artikolu 4.6 tal-Konvenzjoni Benelux dwar il-proprjetà intellettuali (trade marks u disinni), tal-25 ta' Frar 2005, iffirmata f'Den Haag mir-Renju tal-Belġju, mill-Gran Dukat tal-Lussemburgu u mir-Renju tal-Pajjiżi l-Baxxi, tiġi applikata għal dan it-tilwim.

⁽¹⁾ ĠU C 254, 3.8.2015.