

Partijiet fil-kawża prinċipali

Rikorrenti: BP Europa SE

Konvenut: Hauptzollamt Hamburg-Stadt

Dispożittiv

- 1) L-Artikolu 20(2) tad-Direttiva tal-Kunsill 2008/118/KE, tas-16 ta' Dicembru 2008, dwar l-arrangamenti ġenerali għad-dazju tas-sisa u li jhassar id-Direttiva 92/12/KEE, għandu jiġi interpretat fis-sens li l-moviment tal-prodotti suġġetti għad-dazju tas-sisa taht arranġament ta' sospensijni tad-dazju jinteremm, skont din id-dispożizzjoni, f'sitwazzjoni bħal dik fil-kawża prinċipali, fil-mument fejn id-destinatarju ta' dawn il-prodotti jkun ikkonstata, fi tniem il-hatt shih tal-mezz ta' trasport li jkun fih il-prodotti inkwistjoni, li l-kwantitajiet ta' dawn il-prodotti huma nieqsa meta mqabbla ma' dawk li kellhom jiġi kkonsenjati lili.
- 2) Id-dispożizzjonijiet moqrija flimkien tal-Artikoli 7(2)(a) u 10(2) tad-Direttiva 2008/118 għandhom jiġu interpretati fis-sens li:
 - is-sitwazzjonijiet li jirregolaw jeskludu s-sitwazzjoni msemmija fl-Artikolu 7(4) ta' din id-direttiva, u li
 - il-fatt li dispożizzjoni nazzjonali ta' traspożizzjoni tal-Artikolu 10(2) tad-Direttiva 2008/118, bħal dik inkwistjoni fil-kawża prinċipali, ma ssemmix espliċitamente li l-irregolarità li tirregola din id-dispożizzjoni tad-direttiva għandha twassal għar-rilaxx għall-konsum tal-prodotti kkonċernati ma tipprekludix l-applikazzjoni ta' din id-dispożizzjoni nazzjonali meta jiġi rrekordjati nuqqasijiet, li jimplikaw neċċessarjament dan ir-rilaxx għall-konsum.
- 3) L-Artikolu 10(4) tad-Direttiva 2008/118/KE għandu jiġi interpretat fis-sens li ma jaapplikax biss fil-każijiet fejn tkun biss parti mill-kwantitajiet ta' prodotti suġġetti għad-dazju tas-sisa li jiċċirkulaw taht arranġament ta' sospensijni tad-dazju li ma tkunx waslet fid-destinazzjoni tagħha?

⁽¹⁾ ĠU C 138, 27.04.2015.

Sentenza tal-Qorti tal-Ġustizzja (Is-Seba' Awla) tal-4 ta' Frar 2016 (talba għal deċiżjoni preliminari tal-Oberlandesgericht Düsseldorf – il-Germanja) – Youssef Hassan vs Breiding Vertriebsgesellschaft mbH

(Kawża C-163/15)⁽¹⁾

(Rinviju għal deċiżjoni preliminari — Trade mark Komunitarja — Regolament (KE) 207/2009 — Artikolu 23 — Liċenzja — Reġistrat-tat-trade marks Komunitarji — Dritt tal-persuna li tressaq procedimenti ta' vjolazzjoni minkejja n-nuqqas ta' iskrizzjoni tal-liċenzja fir-registro)

(2016/C 106/12)

Lingwa tal-kawża: il-Ġermaniż

Qorti tar-rinvju

Oberlandesgericht Düsseldorf

Partijiet fil-kawża prinċipali

Rikorrenti: Youssef Hassan

Konvenuti: Breiding Vertriebsgesellschaft mbH

Dispozittiv

L-ewwel sentenza tal-Artikolu 23(1) tar-Regolament tal-Kunsill (KE) Nru 207/2009, tas-26 ta' Frar 2009, dwar it-trade mark Komunitarja, għandha tīgi interpretata fis-sens li l-persuna licenzjata tista' tressaq proċedimenti ta' vjolazzjoni ta' trade mark Komunitarja li tkun is-suġġett tal-licenzja minkejja li din tal-ahħar ma tkun imniżzla fir-registrat tat-trade marks Komunitarji.

⁽¹⁾ ĠU C 254, 3.8.2015.

Talba għal deciżjoni preliminari mressqa mir-Rechtbank Noord-Holland (il-Pajjiżi l-Baxxi) fil-14 ta' Dicembru 2015 – X, GoPro Coöperatief UA vs Inspecteur van de Belastingdienst Douane, kantoor Rotterdam Rijnmond

(Kawża C-666/15)

(2016/C 106/13)

Lingwa tal-kawża: l-Olandiż

Qorti tar-rinviju

Rechtbank Noord-Holland.

Partijiet fil-kawża principali

Rikorrenti: X, GoPro Coöperatief UA.

Konvenut: Inspecteur van de Belastingdienst Douane, kantoor Rotterdam Rijnmond.

Domandi preliminari

- 1) In-noti ta' spjegazzjoni tal-Kummissjoni marbuta mas-subintestatura 8525 80 30 u mas-subintestaturi 8525 80 91 u 8525 80 99 tan-Nomenklatura Magħquda għandhom jiġi interpretati fis-sens li jista' jingħad li jkun hemm reġistrazzjoni ta' "għall-inqas 30 minuta f'sekwenza waħda ta' vidjow" meta permezz tal-funzjoni "video record" jiġi reġistrati sekwenzi tal-vidjow għal iktar minn 30 minuta, iżda meta dawk is-sekwenzi tal-vidjow jiġi rreġistrati ffajls separati, kull wieħed minnhom b'tul ta' inqas minn 30 minuta, u meta l-utent ikollu, biex ihaddimhom, jiftaħ separatament kull wieħed minn dawn il-fajls b'tul ta' inqas minn 30 minuta, anki jekk teżisti madankollu l-possibbiltà, permezz tas-softwer ipprovdut minn goPro, li s-sekwenzi inkorporati f'dawk il-fajls jitpogġew wieħed wara l-ieħor fuq il-kompjuter personali sabiex b'hekk jiġi irregistrat filmat wieħed tal-vidjo li jkun itwal minn 30 minuta go fajl wieħed?
- 2) Il-fatt li vidjowkameras li huma kapaċi jirregistraw sinjal provenjenti minn sorsi esterni ma jistgħux jirriproduċu dawn is-sinjal permezz ta' apparat tat-televiżjoni jew ta' monitor esterni, peress li tali vidjokameras, bħal pereżempju l-GoPro Hero 3 Silver Edition, jistgħu jirriproduċu fuq skrin jew monitor estern dawk il-fajls biss li jkunu ġew irregistratori minnhom bil-lentijiet tagħhom, jipprekludi l-klassifikazzjoni ta' tali vidjokameras taħt is-subintestatura 8525 80 99 tan-Nomenklatura Magħquda?

Talba għal deciżjoni preliminari mressqa mill-Hof van beroep te Antwerpen (il-Belġju) fl-14 ta' Dicembru 2015 – Loterie Nationale – Nationale Loterij NV vs Paul Adriaensen et

(Kawża C-667/15)

(2016/C 106/14)

Lingwa tal-kawża: l-Olandiż

Qorti tar-rinviju

Hof van beroep te Antwerpen