



Gabra tal-gurisprudenza

Kawża T-545/14

GEA Group AG

vs

L-Uffiċċju għall-Armonizzazzjoni fis-Suq Intern (Trade marks u Disinni)
(UASI)

“Trade mark Komunitarja — Applikazzjoni għat-trade mark Komunitarja verbali engineering for a better world — Deciżjoni purament konfermattiva — Karattru definittiv tad-deciżjoni konfermattiva — Konstatazzjoni ex officio — Inammissibbiltà”

Sommarju – Digriet tal-Qorti Ġenerali (It-Tieni Awla) tas-6 ta’ Ottubru 2015

1. *Rikors għal annullament — Rikors ipprezentat kontra deciżjoni konfermattiva ta’ deciżjoni preċedenti li ma gietx ikkontestata fit-termini mogħtija — Inammissibbiltà — Natura definittiva tad-deciżjoni preċedenti — Rikors kontra d-deciżjoni preċedenti ddikjarata tardiva wara l-prezentazzjoni tar-rikors kontra d-deciżjoni konfermattiva — Assenza ta’ effett*

(Artikolu 263 TFUE)

2. *Rikors għal annullament — Rikors ipprezentat kontra deciżjoni konfermattiva ta’ deciżjoni preċedenti li ma gietx ikkontestata fit-termini mogħtija — Inammissibbiltà — Kuncett ta’ deciżjoni konfermattiva — Eżami mill-ġdid ta’ deciżjoni preċedenti b’risposta għal talba li ssostni fatti godda u sostanzjali — Esklużjoni*

(Artikolu 263 TFUE)

3. *Trade mark Komunitarja — Proċedura għat-tressiq ta’ kawża — Appelli quddiem il-Bordijiet tal-Appell — Applikazzjoni għar-registrazzjoni ta’ trade mark intiża għall-eżami mill-ġdid ta’ deciżjoni preċedenti li saret definittiva — Ammissibbiltà — Kundizzjoni — Applikazzjoni bbażata fuq il-fatti godda u sostanzjali — Kuncett ta’ fatt sostanzjali — Prassi deciżjonali preċedenti tal-Uffiċċju — Esklużjoni*

(Artikolu 263 TFUE; Regolament tal-Kunsill Nru 207/2009)

4. *Rikors għal annullament — Rikors ipprezentat kontra deciżjoni konfermattiva ta’ deciżjoni preċedenti li ma gietx ikkontestata fit-termini mogħtija — Inammissibbiltà — Kuncett ta’ deciżjoni konfermattiva — Eżami mill-ġdid għall-finijiet tal-verifika tal-gustifikazzjoni taż-żamma ta’ deciżjoni preċedenti wara l-bdil ta’ sitwazzjoni ta’ fatt jew ta’ liġi li seħħ fil-frattemp — Esklużjoni*

(Artikolu 263 TFUE)

1. Deciżjoni purament konfermattiva ta’ deciżjoni preċedenti li saret definittiva ma hijiex att li jista’ jiġi kkontestat. Fil-fatt, bil-għan li ma jergax jibda jiddekorri t-terminu ta’ rikors kontra d-deciżjoni konfermattiva, rikors intiż kontra tali deciżjoni konfermattiva għandu jiġi ddikjarat inammissibbli.

Il-fatt li r-rikors kontra d-deċiżjoni preċedenti ġie ddikjarat tardiv biss wara l-preżentata tar-rikors kontra d-deċiżjoni konfermattiva ma jippermettix li jiġi kkunsidrat li d-deċiżjoni preċedenti ma kinitx saret definittiva fid-data ta' din il-preżentata. Fil-fatt, kieku l-preżentata ta' rikors tardiv kontra deċiżjoni kellha l-effett li tipposponi l-akkwiżizzjoni tan-natura definittiva tiegħu, l-għan intiż mill-ġurisprudenza dwar l-inammissibbiltà tar-rikorsi ppreżentati kontra atti konfermattivi, jiġifieri li ma ssirx il-preżentata ta' rikorsi li għandhom l-effett li jerggħu jibdedw jiddekorru t-termini ta' rikorsi li jkun skadew, ikun mingħajr effett.

(ara l-punti 15, 33)

2. Ara t-test tad-deċiżjoni.

(ara l-punti 16, 17)

3. L-eżistenza ta' fatti ġodda u sostanzjali tista' tiġġustifika l-preżentata ta' talba għal eżami mill-ġdid ta' deċiżjoni preċedenti li tkun saret definittiva. Għall-kuntrarju, meta t-talba għal eżami mill-ġdid ma tkunx ibbażata fuq fatti ġodda u sostanzjali, ir-rikors kontra d-deċiżjoni li tirrifjuta li jsir l-eżami mill-ġdid mitlub għandha tiġi ddikjarata inammissibbli.

F'dan ir-rigward, il-Bord tal-Appell ma għandux l-obbligu li jeżamina mill-ġdid id-deċiżjoni preċedenti tiegħu li tkun saret definittiva fid-dawl tal-prassi deċiżjonali tal-Uffiċċju għall-Armonizzazzjoni fis-Suq Intern (Trade marks u Disinni). Anki fl-ipoteżi li r-reġistrazzjonijiet preċedenti jistgħu jiġu kkwalifikati bħala fatti ġodda, għaliex ma ttiħdux inkunsiderazzjoni matul l-adozzjoni ta' din id-deċiżjoni minkejja li kienu diġà jeżistu, ma jstgħux jiġu kkwalifikati bħala fatti sostanzjali. Fil-fatt, huwa sostanzjali meta jkun jista' jbidel b'mod sostanzjali s-sitwazzjoni ġuridika hekk kif ittiehdet inkunsiderazzjoni mill-awturi tal-att preċedenti, jiġifieri b'mod partikolari billi jitbidel b'mod sostanzjali l-kundizzjonijiet li rregolaw l-att preċedenti. Dan huwa l-każ ta' element li jqajjem dubji fir-rigward tal-fondatezza tas-soluzzjoni adottata mill-imsemmi att.

Issa, l-evalwazzjoni dwar l-eżistenza ta' raġuni ta' rifjut ta' reġistrazzjoni ma tistax tiġi kkontestata għas-sempliċi raġuni li l-Bord tal-Appell ma segwix f'każ partikolari l-prassi deċiżjonali tal-UASI. Fil-fatt, l-eżami ta' applikazzjoni għal reġistrazzjoni għandu jseħh f'kull każ konkret, peress li r-reġistrazzjoni ta' sinjal bħala trade mark tiddependi minn kriterji speċifiċi, applikabbli fil-kuntest ta' ċirkustanzi fattwali tal-każ inkwistjoni, intiżi sabiex jiġi vverifikat jekk is-sinjal inkwistjoni jaqax taht raġuni ta' rifjut stabbilita mir-Regolament Nru 207/2009 dwar it-trade mark tal-Komunità.

(ara l-punti 17, 21-24)

4. Ara t-test tad-deċiżjoni.

(ara l-punti 26, 27)