

Motiv invokat

— Ksur tal-Artikolu 8(1)(b) ikkunsidrat flimkien mal-Artikolu 53(1)(a) u tal-Artikolu 75 tar-Regolament Nru 207/2009;

Rikors ipprezentat fit-12 ta' Diċembru 2014 – Il-Portugall vs Il-Kummissjoni**(Kawża T-810/14)**

(2015/C 065/55)

Lingwa tal-kawża: il-Portugiż

Partijiet

Rikorrenti: Ir-Repubblika Portugiża (rappreżentanti: L. Inez Fernandes, J. Arsénio de Oliveira u S. Nunes de Almeida, aġenti)

Konvenuta: Il-Kummissjoni Ewropea

Talbiet tar-rikorrenti

- tiddikjara l-invalidità tan-notifika ta' hlas mibghuta mis-Segretarju Ġenerali tal-Kummissjoni Ewropea permezz tal-ittra 2014D/14507, tas-6 ta' Ottubru 2014, u
- tikkundanna lill-Kummissjoni Ewropea għall-ispejjeż.

Motivi u argumenti prinċipali

Insostenn tar-rikors tagħha, ir-rikorrenti tinvoka sitt motivi.

1. L-ewwel motiv ibbażat fuq l-approprijazzjoni tas-setgħat tal-isfera ġudizzjarja tal-Unjoni Ewropea mill-Kummissjoni, li tagħti lok għal nuqqas ta' kompetenza.
2. It-tieni motiv ibbażat fuq ksur tat-Trattati jew ta' kwalunkwe regola ġuridika marbuta mal-applikazzjoni tagħhom, peress li n-notifika hija bbażata fuq tqassim artifiċjali tal-effetti tas-sentenza tal-Qorti tal-Ġustizzja mogħtija fil-Kawża C-292/11.
3. It-tielet motiv ibbażat fuq in-nuqqas ta' osservanza tar-*res judicata*, ġaladarba n-notifika hija vvizzjata bi ksur tat-Trattati jew ta' kwalunkwe regola ġuridika relatata mal-applikazzjoni tagħhom.
4. Ir-raba' motiv ibbażat fuq in-nuqqas ta' osservanza tal-prinċipji ta' ċertezza legali, ta' stabbiltà tar-relazzjonijiet ġuridici u ta' aspettattivi leġittimi, irrikonoxxuti mid-dritt tal-Unjoni Ewropea.
5. Il-hames motiv ibbażat fuq il-ksur tal-prinċipju ta' projbizzjoni ta' sanzjoni doppja, li jipprekludi l-kisba, permezz ta' att ġuridiku individwali ġdid, dak li ma nkisibx precedentement permezz ta' deċiżjonijiet ġudizzjarji ta' annullament.
6. Is-sitt motiv ibbażat fuq il-ksur tat-tqassim tas-setgħat bejn il-Kummissjoni u l-Istati Membri, li jikkostitwixxi nuqqas ta' kompetenza, ġaladarba l-Kummissjoni ppruvat tirrestringi l-possibbiltà tal-Istati Membri li jiddeterminaw terminu raġjonevoli ta' *vacatio legis*.

Rikors ipprezentat fis-16 ta' Diċembru 2014 – Liu vs UASI – DSN Marketing (Basktijiet għal kompjuters li jistgħu jingarru)**(Kawża T-813/14)**

(2015/C 065/56)

Lingwa tar-rikors: l-Ingliż

Partijiet

Rikorrent: Min Liu (Guangzhou, iċ-Ċina) (rappreżentanti: R. Bailly u S. Zhang, lawyers)