

Rikors ipprezentat fis-7 ta' Lulju 2014 – Pelikan vs UASI – Hachette Filipacchi Presse (be.bag)**(Kawża T-517/14)**

(2014/C 448/34)

Lingwa tar-rikors: l-Ingliż

Partijiet

Rikorrenti: Pelikan Vertriebsgesellschaft mbH & Co. KG (Hannover, il-Ġermanja) (rappreżentant: A. Nordemann, avukat)

Konvenut: L-Uffiċċju għall-Armonizzazzjoni fis-Suq Intern (Trade marks u Disinni) (UASI)

Parti oħra quddiem il-Bord tal-Appell: Hachette Filipacchi Presse SA (Levallois Perret, Franza)

Informazzjoni dwar il-proċedimenti quddiem l-UASI

Applikant: Ir-rikorrenti

Trade mark ikkontestata kkonċernata: Reġistrazzjoni internazzjonali tat-trade mark li tindika l-Unjoni Ewropea fit-trade mark verbali "be.bag" Nru^o1192/2013-1

Proċedimenti quddiem l-UASI: Proċedimenti ta' oppożizzjoni

Deċiżjoni kkontestata: Deċiżjoni tal-Ewwel Bord tal-Appell tal-UASI, tat-3 ta' April 2014, fil-Kawża R 1192/2013-1

Talbiet

Ir-rikorrenti titlob li l-Qorti Ġenerali joghġobha:

- tannulla parzjalment id-deċiżjoni kkontestata;
- tikkundanna lill-UASI għall-ispejjeż.

Motivi invokati

- Ksur tal-Artikoli 8(1)(b) u 8(5) tar-Regolament Nru 207/2009.

Rikors ipprezentat fil-15 ta' Settembru 2014 – L-Ungerija vs Il-Kummissjoni**(Kawża T-662/14)**

(2014/C 448/35)

Lingwa tal-kawża: l-Ungeriz

Partijiet

Rikorrenti: L-Ungerija (rappreżentanti: M.Z. Fehér u G. Koós, aġenti)

Konvenuta: Il-Kummissjoni Ewropea

Talbiet

- tannulla l-Artikolu 45(8) tar-Regolament ta' delega tal-Kummissjoni (UE) Nru 639/2014, tal-11 ta' Marzu 2014, li jissupplimenta r-Regolament (UE) Nru 1307/2013 tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill li jstabbilixxi regoli għal pagamenti diretti lil bdiewa skont skemi ta' appoġġ fi hdan il-qafas tal-politika agrikola komuni u li jemenda l-Anness X ta' dak ir-Regolament, fil-parti li fiha l-espressjoni segwenti: "billi jagħzlu mil-lista stabbilita skont l-Artikolu 4 (2)(c) tar-Regolament (UE) Nru 1307/2013, l-ispeċijiet li huma l-aktar xierqa minn perspettiva ekoloġika, b'hekk jeskludu speċijiet li mhumiex indiġeni b'mod ċar";

— tikkundanna lill-Kummissjoni għall-ispejjeż.

Motivi u argumenti prinċipali

Insostenn tar-rikors tagħha, ir-rikorrenti ssostni li l-Artikolu 45(8) tar-regolament ikkontestat imur lil hinn mil-limiti stabbiliti fir-Regolament (UE) Nru 1307/2013 ⁽¹⁾, li jagħti l-awtorizzazzjoni, u li jnehhi l-poteri mogħtija lill-Istati Membri billi jintroduċi rekwiżit restrittiv li jsarraf f'interpretazzjoni mill-ġdid tal-poteri mogħtija lil dawn l-Istati Membri permezz tal-liġi bażika.

Ir-rikorrenti tqis ukoll li l-preambolu tar-regolament ikkontestat ma fihx il-motivazzjoni suffiċjenti u ddetalljata meħtieġa. Fil-fehma tagħha, emenda ta' dispożizzjoni li tagħti awtorizzazzjoni ta' tali skala u portata, ma tippermettix fil-prattika li tiġi dedotta b'mod ċar id-dispożizzjoni li tagħti awtorizzazzjoni li fuqha bbażat ruħha l-Kummissjoni u l-mod preċiż ta' kif hija għamlet dan, fatt li jagħmel l-eżami essenzjali tagħha mill-perspettiva taċ-ċertezza legali kważi impossibbli.

Ir-rikorrenti ssostni wkoll li r-regoli adottati mill-Kummissjoni jistabbilixxu diskriminazzjoni fir-rigward tal-ispejċijiet ta' siġar imsejha msaġar ta' newba qasira jew, b'mod iktar speċifiku, fir-rigward tal-bdiewa li jixtiequ jhawwluhom. Il-pjantagġuni jew min iħawwel iż-żewġ tipi huma fl-istess sitwazzjoni, peress li ma huwiex ġustifikat li tiġi stabbilita differenza bejniethom li tiddependi fuq l-ispejċijiet ta' siġar li jixtiequ jagħzlu sabiex jiffurmaw il-pjantagġuni tagħhom.

Barra minn hekk, ir-rikorrentitiddikjara li, matul il-perijodu kollu tan-negożjati dwar ir-Regolament ta' Awtorizzazzjoni, il-Kummissjoni saħansitra opponiet li l-Istati Membri jkollhom il-possibbiltà li jikkwalifikaw bhala żoni ta' koncentrazzjoni ekoloġika żoni mhawwla bi msaġar ta' newba qasira. Skont ir-rikorrenti, kolloz jindika li l-Kummissjoni riedet tevita fil-prattika din il-possibbiltà permezz tar-regolament ikkontestat, u b'hekk wettqet abbuż ta' poter.

Fl-aħhar nett, ir-rikorrenti tikkunsidra, b'mod partikolari, li r-regolament ikkontestat jikser il-prinċipju ġenerali ta' ċertezza legali minhabba li, minn naha, l-Artikolu 45(8) ta' dan ir-regolament ma huwiex ċar f'diversi aspetti u, min-naha l-oħra, ir-Regolament ma jiggarantixxix perijodu suffiċjenti ta' adattament qabel id-dhul fis-seħh tiegħu sabiex ikun hemm il-preparazzjoni meħtieġa qabel bidla ta' tali importanza. Ir-rikorrenti ssostni wkoll ksur tal-prinċipju ta' aspettattivi leġittimi, billi, fil-formulazzjoni tad-dispożizzjonijiet tad-dhul fis-seħh, il-Kummissjoni ma kkunsidratx li s-settur agrikolu għandu bilfors jkollu, skont il-każ, perijodu ta' preparazzjoni itwal. Barra minn dan, ir-rikorrenti tikkunsidra li l-att ikkontestat jikkostitwixxi wkoll ksur tad-dritt għall-proprjetà stabbilit fl-Artikolu 17 tal-Karta tad-Drittijiet Fundamentali tal-Unjoni Ewropea.

⁽¹⁾ Regolament (UE) Nru 1307/2013 tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill, tas-17 ta' Diċembru 2013, li jistabbilixxi regoli għal pagamenti diretti lill-bdiewa taht skemi ta' appoġġ fil-qafas tal-politika agrikola komuni u li jhassar ir-Regolament tal-Kunsill (KE) Nru 637/2008 u r-Regolament tal-Kunsill (KE) Nru 73/2009 (GU L 347, p. 608).

Rikors ippreżentat fit-22 ta' Settembru 2014 – Is-Slovakkja vs Il-Kummissjoni

(Kawża T-678/414)

(2014/C 448/36)

Lingwa tal-kawża: is-Slovakk

Partijiet

Rikorrenti: Ir-Repubblika Slovakka (rappreżentant: B. Ricziová, bhala aġent)

Konvenuta: Il-Kummissjoni Ewropea

Talbiet

— tannulla d-deċiżjoni tal-Kummissjoni, fl-ittra tal-15 ta' Lulju 2014, li permezz tagħha l-Kummissjoni tordna lir-Repubblika Slovakka li tagħmel disponibbli l-ammont li jikkorrispondu għat-telf ta' riżorsi proprji tradizzjonali u