

Talbiet

Ir-rikorreni jitolbu li l-Qorti Ġenerali joghġobha:

- tikkonstata r-responsabbiltà mhux kuntrattwali tal-Unjoni Ewropea minhabba l-proċedura segwita quddiem il-Qorti Ġenerali li kisret ir-rekwiżiti marbuta mal-osservanza tat-terminu ta' sentenza raġonevoli;

Konsegwentement,

- tikkundanna lill-Unjoni Ewropea għall-hlas ta' dannu adegwat u shih għad-danni materjali u immaterjali subiti mir-rikorreni minhabba l-aġir illegali tal-Unjoni, li jikkorrispondi għas-somom segwenti, flimkien ma' interessi kumpensatorji u moratorji bir-rata applikata mill-Bank Ċentrali Ewropew għat-tranzazzjonijiet prinċipali ta' finanzjament mill-ġdid, flimkien ma' żewġ punti ta' perċentwali, li jibdeu jiddekorru mid-data tal-preżentata ta' dan ir-rikors:
 - EUR 1 193 467 abbażi tat-telf subit minhabba l-pagament ta' interessi legali addizzjonali applikati fisem is-sanzjoni lil hinn minn terminu raġonevoli;
 - EUR 187 571 abbażi tat-telf subit minhabba l-pagamenti addizzjonali tal-garanzija bankarja lil hinn minn terminu raġonevoli;
 - EUR 2 000 000 abbażi tax-xogħol mitluf u/jew tat-telf subit minhabba "sitwazzjonijiet ta' incertezza", u
 - EUR 500 000 abbażi tad-dannu immaterjali;
- sussidjarjament, fil-każ li jiġi kkunsidrat li l-ammont tad-dannu subit kellu jerġa' jkun is-sugġett ta' evalwazzjoni ġdida, tordna perizja skont l-Artikolu 65(d), l-Artikolu 66(1), u l-Artikolu 70 tar-Regoli tal-Proċedura tal-Qorti Ġenerali;
- fi kwalunkwe ipoteżi, tikkundanna lill-Unjoni Ewropea għall-ispejjeż ta' din il-proċedura.

Motivi u argumenti prinċipali

Insostenn tar-rikors tagħhom, ir-rikorreni jinvokaw motiv wiehed, ibbażat fuq ksur tat-tieni paragrafu tal-Artikolu 47 tal-Karta tad-Drittijiet Fundamentali tal-Unjoni Ewropea, minhabba tul eċċessiv tal-proċedura quddiem il-Qorti Ġenerali, u, għalhekk, ksur tad-dritt fundamentali tagħhom li l-kawża tagħhom tiġi deċiża f'terminu raġonevoli.

Rikors ipprezentat fl-1 ta' Awwissu 2014 – Birkenstock Sales vs UASI (Rappreżentazzjoni ta' disinn ta' superfiċje)

(Kawża T-579/14)

(2014/C 351/25)

Lingwa tar-rikors: il-Ġermaniż

Partijiet

Rikorreni: Birkenstock Sales GmbH (Vettelschoß, il-Ġermanja) (rappreżentanti: C. Menebröcker und V. Töbelmann, avukati)

Konvenut: L-Uffiċċju għall-Armonizzazzjoni fis-Suq Intern (Trade marks u Disinni)

Talbiet tar-rikorreni

- tannulla d-deċiżjoni tal-Ewwel Bord tal-Appell tal-Uffiċċju għall-Armonizzazzjoni fis-Suq Intern (Trade marks u Disinni) tal-15 ta' Mejju 2014 fil-Każ R 1952/2013-1;
- tikkundanna lill-konvenut għall-ispejjeż.

Motivi u argumenti prinċipali

Trade mark Komunitarja kkonċernata: it-trade mark figurattiva li tirrappreżenta disinn ta' superficje għal prodotti fil-klassijiet 10, 18 u 25 – Reġistrazzjoni internazzjonali Nru 1 132 742

Deċiżjoni tal-eżaminatur: reġistrazzjoni rrifjutata

Deċiżjoni tal-Bord tal-Appell: appell miċhud

Motivi invokati: ksur tal-Artikolu 7(1)(b) tar-Regolament Nru 207/2009

Rikors ippreżentat fit-30 ta' Lulju 2014 – Vierling vs UASI– IP Leanware (BRAIN CUBE)

(Kawża T-581/14)

(2014/C 351/26)

Lingwa tar-rikors: l-Ingliż

Partijiet

Rikorrenti: Yvonne Vierling (Köln, il-Ġermanja) (rappreżentanti: G. Hasselblatt u D. Kipping, avukati)

Konvenut: L-Uffiċċju għall-Armonizzazzjoni fis-Suq Intern (Trade marks u Disinni)

Parti oħra quddiem il-Bord tal-Appell: IP Leanware (Issoire, Franza)

Talbiet tar-rikorrenti

— tannulla d-deċiżjoni tat-Tieni Bord tal-Appell tal-Uffiċċju għall-Armonizzazzjoni fis-Suq Intern (Trade marks u Disinni) tat-30 ta' April 2014 mogħtija fil-Każ R 1486/2013-2.

Motivi u argumenti prinċipali

Applikanti għat-trade mark Komunitarja: il-parti l-oħra quddiem il-Bord tal-Appell

Trade mark Komunitarja kkonċernata: it-trade mark verbali "BRAIN CUBE" għal prodotti u servizzi fil-klassijiet 9 u 38 – Applikazzjoni għat-trade mark Komunitarja Nru 10 461 713

Proprjetarju tat-trade mark jew tas-sinjal invokat insostenn tal-oppożizzjoni: ir-rikorrenti

Trade mark jew sinjal invokat: it-trade mark verbali preċedenti Ġermaniża "Braincube"

Deċiżjoni tad-Divizjoni tal-Oppożizzjoni: oppożizzjoni parzjalment milqugħa

Deċiżjoni tal-Bord tal-Appell: appell miċhud

Motivi invokati: ksur tal-Artikolu 8(1)(b) tar-Regolament dwar it-trade mark Komunitarja.

Rikors ippreżentat fl-4 ta' Awwissu 2014 – Giand vs UASI – Flamagas (FLAMINAIRE)

(Kawża T-583/14)

(2014/C 351/27)

Lingwa tar-rikors: it-Taljan

Partijiet

Rikorrenti: Giand Srl (Rimini, l-Italja) (rappreżentant: F. Caricato, avukat)

Konvenut: L-Uffiċċju għall-Armonizzazzjoni fis-Suq Intern (Trade marks u Disinni)