

Konvenuta: Il-Kummissjoni Ewropea

Talbiet

- tannulla d-deċiżjoni taht l-Artikolu 263 TFUE sa fejn hija tiddikjara l-eżistenza ta' għajnuna mill-Istat u tordna l-irkupru tagħha mill-investituri;
- sussidjarjament, tannulla l-Artikoli 1, 2 u 4.1 tad-deċiżjoni kkontestata, li jidentifikaw lill-investituri bħala benefiċjarji li għandhom jirrimborsaw l-allegata ghajnuna;
- sussidjarjament, tannulla l-ordni għall-irkupru tal-ghajnuna mill-investituri taht l-Artikolu 4.1 *in fine*, bi ksur tal-principji ta' ċertezza legali u ta' aspettattivi leġittimi, peress li ma tistax tordna l-irkupru f'data qabel id-data tal-pubblikazzjoni tad-deċiżjoni ta' ftu;
- sussidjarjament, tannulla l-Artikolu 2 tad-deċiżjoni u tiddikjara bħala mhux konformi mad-dritt il-metodu użat għad-determinazzjoni tal-allegat vantaġġ li għandu jiġi rrimborsat mill-investituri propost mill-paragrafi 263 u 167 tiegħu, li għandu jiġi aġġustat billi jiġi kkunsidrat tnaqqis speċifiku;
- tiddikjara l-lineżistenza jew, alternattivament, l-annullament parżjali tal-Artikolu 4.1 tad-deċiżjoni dwar il-projbizzjoni li "jixx-żiġi tħalli l-irkupru lil persuni ohra", sa fejn din timplika dikjarazzjoni dwar il-projbizzjoni jew l-allegata invalidità tal-klawżoli kuntrattwali kontra partijiet terzi fl-ammonti li għandhom jiġu rrimborsati mill-investituri lill-Istat Spanjol, u
- tikkundanna lill-Kummissjoni għall-ispejjeż.

Motivi u argumenti prinċipali

Il-motivi u l-argumenti prinċipali huma simili għal dawk invokati fil-Kawża T-401/14, Duro Felguera vs Il-Kummissjoni, T-700/13, Bankia vs Il-Kummissjoni u T-500/14, Derivados del Flúor vs Il-Kummissjoni.

Rikors ippreżentat fil-11 ta' Lulju 2014 – bd breyton-design vs UASI (RACE GTP)

(Kawża T-520/14)

(2014/C 303/59)

Lingwa tal-kawża: il-Ġermaniż

Partijiet

Rikorrenti: bd breyton-design GmbH (Stockach, il-Ġermanja) (rappreżentanti: T. Raab u H. Lauf, avukati)

Konvenut: L-Uffiċċju għall-Armonizzazzjoni fis-Suq Intern (Trade marks u Disinni)

Talbiet

- tannulla d-deċiżjoni tal-Ewwel Bord tal-Appell tal-Uffiċċju għall-Armonizzazzjoni fis-Suq Intern (Trade marks u Disinni), tas-27 ta' Marzu 2014, fil-Każ R 1230/2013-1, fl-intier tagħha
- tikkundanna lill-konvenut għall-ispejjeż.

Motivi u argumenti prinċipali

Trade mark Komunitarja kkonċernata: it-trade mark verbali “RACE GTP” għal prodotti fil-klassi 12 – Applikazzjoni għal trade mark Komunitarja Nru 11 018 918

Deċiżjoni tal-eżaminatur: applikazzjoni miċħuda

Deċiżjoni tal-Bord tal-Appell: appell miċħud

Motivi invokati: ksur tal-Artikolu 7(1)(b) u (c) tar-Regolament Nru 207/2009 kif ukoll ksur tal-Artikolu 7(2) tar-Regolament Nru 207/2009

Rikors ippreżentat fit-13 ta' Lulju 2014 – Compagnie générale des établissements Michelin vs UASI – Continental Reifen Deutschland (XKING)

(Kawża T-525/14)

(2014/C 303/60)

Lingwa tar-rikors: l-Ingliz

Partijiet

Rikorrenti: Compagnie générale des établissements Michelin (Clermont-Ferrand, Franza) (rappreżentant: L. Carlini, avukat)

Konvenut: L-Uffiċċju ghall-Armonizzazzjoni fis-Suq Intern (Trade marks u Disinni)

Parti oħra quddiem il-Bord tal-Appell: Continental Reifen Deutschland GmbH (Hannover, il-Ġermanja)

Talbiet tar-rikorrenti

- tannulla d-deċiżjoni tar-Raba' Bord tal-appell tal-Uffiċċju għall-Armonizzazzjoni fis-Suq Intern (Trade marks u Disinni), tal-5 ta' Mejju 2014, fil-Każ R 1522/2013-4;
- tikkundanna lill-konvenut u lill-parti l-ohra fil-proċedimenti quddiem il-Bord tal-Appell, jekk tintervjeni, għall-ispejjeż tal-proċeduri.

Motivi u argumenti prinċipali

Applikanti għat-trade mark Komunitarja: il-parti l-ohra quddiem il-Bord tal-Appell

Trade mark Komunitarja kkonċernata: trade mark li fiha l-elementi verbali “XKING” għal prodotti fil-klassi 12 – Applikazzjoni għal trade mark Komunitarja Nru 10 644 821

Proprietarju tat-trade mark jew tas-sinjal invokat insostenn tal-oppożizzjoni: ir-rikorrenti

Trade mark jew sinjal invokat: trade marks Komunitarji Nru 5 293 782 u Nru 5 560 396, trade marks nazzjonali u regiestratt internazzjonali

Deċiżjoni tad-Diviżjoni tal-Oppożizzjoni: oppożizzjoni milqugħha fl-intier tagħha

Deċiżjoni tal-Bord tal-Appell: deċiżjoni kkontestata annullata u l-oppożizzjoni miċħuda

Motivi invokati: ksur tal-Artikolu 8(1)(b) u (5) tar-Regolament tat-trade marks
