

Motivi u argumenti principali

Insostenn tar-rikors tagħha, ir-rikorrenti tinvoka tliet motivi:

1. L-ewwel motiv ibbażat fuq ksur mill-Kummissjoni tal-Artikolu 41 tal-Karta tad-Drittijiet Fundamentali. Ir-rikorrenti ssostni li minhabba n-nuqqas li l-ewwel tinstema' r-rikorrenti huwa evidenti li l-adozzjoni tad-deċiżjoni kkontestata kienet ivvizzjata minn ksur ta' forma proċedurali sostanzjali għall-adozzjoni tagħha.
2. It-tieni motiv ibbażat fuq ksur mill-Kummissjoni tal-Artikolu 108(2) TFUE u tal-Artikolu 14 tar-Regolament (KE) Nru 659/99 ⁽¹⁾. Ir-rikorrenti ssostni li l-Kummissjoni wettqet żball manifest tal-evalwazzjoni meta kkunsidrat li kien hemm kontinwità ekonomika bejn ir-rikorrenti u x-xerrej tal-assi tagħha fil-kuntest tal-“programm ta' privatizzazzjoni”.
3. It-tielet motiv ibbażat fuq ksur tal-Artikolu 296(2) TFUE. Ir-rikorrenti ssostni li d-dikjarazzjoni tar-raġunijiet fid-deċiżjoni kkontestata hija insuffiċjenti fir-rigward tan-nuqqas ta' kontinwità ekonomika, u b'mod partikolari fir-rigward (a) tal-portata tal-assi li nbiegħu, (b) tan-nuqqas ta' trasferiment tal-kuntratti tal-impjeg u (ċ) tal-logika ekonomika tal-bejgħ.

⁽¹⁾ Regolament tal-Kunsill (KE) Nru 659/1999, tat-22 ta' Marzu 1999, li jstabilixxi regoli dettaljati għall-applikazzjoni tal-Artikolu 93 tat-Trattat tal-KE (GU Edizzjoni Speċjali bil-Malti, Kapitolu 8, Vol. 1, p. 339).

Rikors ippreżentat fis-6 ta' Ġunju 2014 – Larko vs Il-Kummissjoni

(Kawża T-423/14)

(2014/C 292/59)

Lingwa tal-kawża: il-Grieg

Partijiet

Rikorrenti: Larko Geniki Metalleftiki kai Metallourgiki AE (Ateni, il-Greċja) (rappreżentanti: I. Drullerakes, E. Triandafyllou, G. Psaroudakis, E. Randos, N. Korogiannakis, avukati)

Konvenuta: Il-Kummissjoni Ewropea

Talbiet tar-rikorrenti

- tilqa' dan ir-rikors fl-intier tiegħu;
- tiddikjara nulla u bla effett id-Deciżjoni tal-Kummissjoni tas-27/03/2014 [SG-Greffe (2014) D/4621/28/03/2014] dwar għajnuna mill-Istat implementata mir-Repubblika Ellenika favur ir-rikorrenti (Nru SA.34572 (2013/C) (ex 2013/NN);
- tordna li kwalukwe ammont li seta' ġie “rkuprat” direttament jew indirettament mir-rikorrenti b'eżekuzzjoni tad-deċiżjoni kkontestata jiġi rrimborżat bl-interessi u,
- tikkundanna lill-konvenuta għall-ispejjeż tar-rikorrenti.

Motivi u argumenti principali

Insostenn tar-rikors tagħha, ir-rikorrenti tinvoka dawn il-motivi li ġejjin:

1. L-ewwel motiv ibbażat fuq il-ksur mill-konvenuta tal-Artikoli 107(1) u 296 TFUE billi: (a) il-miżuri ta' għajnuna 2, 3, 4 u 6 ma jistgħux jiġu kkategorizzati bhala għajnuna mill-Istat taht l-Artikolu 107(1) TFUE u (b) anki jekk xi ftit mill-miżuri ta' għajnuna 2, 3, 4 u 6 jista' jiġi kkategorizzat bhala li jikkostitwixxi għajnuna mill-Istat taht l-Artikolu 107(1) TFUE, dik l-għajnuna hija kompatibbli mas-suq intern taht l-Artikolu 107(3) TFUE.

2. It-tieni motiv ibbażat fuq applikazzjoni żbaljata, li għaliha ma ġew iddikjarati ebda motivazzjonijiet, tal-kriterji tal-Avviz tal-Kummissjoni dwar garanziji [ĠU 2008 C 155, p. 10] u ksur tal-prinċipju ta' proporzjonalità fir-rigward tal-karatterizzazzjoni tal-miżuri 2, 4 u 6 bhala għajnuna mill-Istat u fir-rigward tal-kwantifikazzjoni tal-element tal-għajnuna.
3. It-tielet motiv ibbażat fuq motivazzjoni insuffiċjenti u ksur tal-prinċipju ta' amministrazzjoni tajba minhabba n-nuqqas li jittiehed inkunsiderazzjoni, fl-evalwazzjoni tal-miżuri 3, 4 u 6, tad-dannu li ġie kkawżat lir-rikorrenti permezz tal-okkorrenzi eċċezzjonali tal-2009, li josserva l-kundizzjonijiet għall-applikazzjoni tal-Artikolu 107(2)(b) TFUE.
4. Ir-raba' motiv ibbażat fuq motivazzjoni insuffiċjenti u ksur tal-prinċipju ta' amministrazzjoni tajba minhabba n-nuqqas li jittiehdu inkunsiderazzjoni ċ-ċirkustanzi tal-kriżi ekonomika Griega u l-waqfien, bhala konsegwenza, tal-pagament mill-Istat Grieg ta' benefiċċji favur ir-rikorrenti, bhala okkorrenza eċċezzjonali fis-sens tal-Artikolu 107(2)(b) TFUE.
5. Il-hames motiv insostenn tal-annullament huwa bbażat fuq l-iżbalji fit-Taqsima 4.5 u fil-parti operattiva tad-deċiżjoni kkontestata, fir-rigward tal-ammont li għandu jiġi rkuprat: ksur tal-Artikolu 108(3) TFUE u tal-Artikolu 14 tar-Regolament Nru 659/1999, motivazzjoni insuffiċjenti, ksur tal-prinċipju ta' proporzjonalità, ksur tad-dritt għall-proprietà u n-natura punitiva tal-ordni għal irkupru.

Rikors ipprezentat fis-17 ta' Ġunju 2014 – Warimex vs UASI (STONE)

(Kawża T-454/14)

(2014/C 292/60)

Lingwa tal-kawża: il-Ġermaniż

Partijiet

Rikorrenti: Warimex Waren- Import Export Handels-GmbH (Neuried, il-Ġermanja) (rappreżentanti: E. Keller u J. Voogd, avukati)

Konvenut: L-Uffiċċju għall-Armonizzazzjoni fis-Suq Intern (Trade marks u Disinni)

Talbiet

— tannulla d-deċiżjoni tal-Ewwel Bord tal-Appell tal-Uffiċċju għall-Armonizzazzjoni fis-Suq Intern (Trade marks u Disinni), tas-27 ta' Marzu 2014, fil-Każ R 1599/2013-1;

— tikkundanna lill-konvenut għall-ispejjeż tal-proċeduri.

Motivi u argumenti prinċipali

Trade mark Komunitarja kkonċernata: it-trade mark figurattiva li tinkludi l-element verbali "STONE" għal prodotti u servizzi fil-klassijiet 1, 3, 7, 8, 9, 11, 12, 16, 21, 24 u 25 – Applikazzjoni għal trade mark Komunitarja Nru^o11 464 005

Deċiżjoni tal-eżaminatur: applikazzjoni miċhuda

Deċiżjoni tal-Bord tal-Appell: appell miċhud

Motivi invokati:

— ksur tal-Artikoli 75 u 76 tar-Regolament Nru 207/2009;

— ksur tal-Artikolu 7(1)(c) tar-Regolament Nru 207/2009;

— ksur tal-Artikolu 7(1)(b) tar-Regolament Nru 207/2009
