

— tannulla l-Artikolu 4 tad-deċiżjoni kkontestata, sa fejn jaghti deċiżjoni dwar il-legalità tal-kuntratti privati bejn l-investituri u entitajiet oħra, u

— tikkundanna lill-Kummissjoni għall-ispejjeż ta' din il-kawża.

### Motivi u argumenti prinċipali

Il-motivi u l-argumenti prinċipali huma dawk diġà invokati fil-Kawża T-700/13, Bankia vs Il-Kummissjoni.

### Rikors ipprezentat fit-8 ta' Jannar 2014 — NetMed vs UASI — Sander chemisch-pharmazeutische Fabrik (SANDTER 1953)

(Kawża T-21/14)

(2014/C 61/34)

Lingwa tar-rikors: il-Ġermaniż

### Partijiet

Rikorrenti: NetMed Sàrl (Wasserbillig, il-Lussemburgu) (rappreżentant: S. Schafhaus, avukat)

Konvenut: L-Uffiċċju għall-Armonizzazzjoni fis-Suq Intern (Trade marks u Disinni)

Parti oħra quddiem il-Bord tal-Appell: Sander chemisch-pharmazeutische Fabrik GmbH (Baden-Baden, il-Ġermanja)

### Talbiet tar-rikorrenti

— tannulla d-deċiżjoni tal-Ewwel Bord tal-Appell tal-Uffiċċju għall-Armonizzazzjoni fis-Suq Intern (Trade marks u Disinni) tal-24 ta' Ottubru 2013 fil-Każ R 1846/2012-1;

— tikkundanna lill-UASI għall-ispejjeż tal-proċeduri inklużi dawk sostnuti fil-kuntest tal-appell u tal-proċedimenti ta' oppożizzjoni.

### Motivi u argumenti prinċipali

Applikant għat-trade mark Komunitarja: ir-rikorrenti

Trade mark Komunitarja kkonċernata: it-trade mark verbali "SANDTER 1953" għal prodotti fil-klassijiet 3, 5 u 10 — Applikazzjoni għal trade mark Komunitarja Nru 9 448 887

Proprietarju tat-trade mark jew tas-sinjali invokat insostenn tal-oppożizzjoni: Sander chemisch-pharmazeutische Fabrik GmbH

Trade mark jew sinjal invokat: it-trade mark verbali Ġermaniża "Sander" għal prodotti fil-klassijiet 5, 10 u 25; it-trade mark figurattiva internazzjonali protetta fil-Benelux, l-Awstrija u Franza, li tinkludi l-element verbali "SANDER" għal prodotti fil-klassijiet 5, 10 u 25

Deċiżjoni tad-Diviżjoni tal-Oppożizzjoni: oppożizzjoni parzjalment milqugħa

Deċiżjoni tal-Bord tal-Appell: appell miċhud

Motivi invokati: ksur tal-Artikolu 42(2) u (3) tar-Regolament Nru 207/2009 u tal-Artikolu 8(1)(b) tar-Regolament Nru 207/2009.

### Rikors ipprezentat fis-7 ta' Jannar 2014 — NCG Banco vs Il-Kummissjoni

(Kawża T-24/14)

(2014/C 61/35)

Lingwa tal-kawża: l-Ispanjol

### Partijiet

Rikorrenti: NCG Banco, SA (La Coruña, Spanja) (rappreżentanti: J. Buendía Sierra, E. Abad Valdenebro, R. Calvo Salinero u A. Lamadrid de Pablo, avukati)

Konvenuta: Il-Kummissjoni Ewropea

### Talbiet tar-rikorrenti

— tannulla d-deċiżjoni kkontestata sa fejn tikkwalifika l-gabra ta' miżuri li fil-fehma tagħha jikkostitwixxu s-sistema Spanjola ta' leasing finanzjarju bhala għajnuna mill-Istat għida u inkompatibbli mas-suq intern;

— sussidjarjament, tannulla l-Artikoli 1 u 4 tad-deċiżjoni kkontestata, li jidentifikaw l-investituri tal-AIEs bhala benefiċjarji tal-allegata għajnuna u bhala l-uniċi benefiċjarji tal-ordni ta' rkupru;

— sussidjarjament, tannulla l-Artikolu 4 tad-deċiżjoni kkontestata, sa fejn jordna l-irkupru tal-għajnuna allegata;

- tannulla l-Artikolu 4 tad-deċiżjoni kkontestata, sa fejn jaghti deċiżjoni dwar il-legalità tal-kuntratti privati bejn l-investituri u entitajiet oħra, u
- tikkundanna lill-Kummissjoni għall-ispejjeż ta' din il-kawża.

### Motivi u argumenti prinċipali

Il-motivi u l-argumenti prinċipali huma dawk diġà invokati fil-Kawża T-700/13, Bankia vs Il-Kummissjoni.

### Rikors ipprezentat fid-9 ta' Jannar 2014 — Spanja vs Il-Kummissjoni

(Kawża T-25/14)

(2014/C 61/36)

Lingwa tal-kawża: l-Ispanjol

### Partijiet

*Rikorrent:* Ir-Renju ta' Spanja (rappreżentant: M. García-Valdecasas Dorrego, Abogado del Estado)

*Konvenuta:* Il-Kummissjoni Ewropea

### Talbiet tar-rikorrent

- tannulla d-Deċiżjoni tal-Kummissjoni Ewropea, tad-29 ta' Ottubru 2013, dwar il-konformità tar-rati tal-2014 għal kull unità għaż-żoni tal-imposti skont l-Artikolu 17 tar-Regolament ta' Implimentazzjoni (UE) Nru 391/2013, peress illi jirreferi għall-iffissar ta' rata għal Spanja ta' EUR 71.69 (Spanja Kontinentali) u EUR 58.36 (Spanja, il-Gżejjer Kanarji), u
- tikkundanna lill-istituzzjoni konvenuta għall-ispejjeż.

### Motivi u argumenti prinċipali

Dan ir-rikors huwa dirett kontra d-Deċiżjoni tal-Kummissjoni, tad-29 ta' Ottubru 2013, dwar il-konformità tar-rati tal-2014 għal kull unità għaż-żoni tal-imposti skont l-Artikolu 17 tar-Regolament ta' Implimentazzjoni (UE) Nru 391/2013, peress illi jirreferi għall-iffissar ta' rata għal Spanja ta' EUR 71.69 (Spanja Kontinentali) u EUR 58.36 (Spanja, il-Gżejjer Kanarji).

Insostenn tar-rikors tagħha, ir-rikorrent tinvoka l-motivi li ġejjin:

- (1) Ksur tad-dispożizzjoni fl-Artikolu 2(1) tar-Regolament tal-Kummissjoni (UE) Nru 1191/2010, tas-16 ta' Diċembru 2010, flimkien mal-Artikolu 11a tar-Regolament tal-

Kummissjoni (KE) Nru 1794/2006, tas-6 ta' Diċembru 2006, li jistabbilixxi skema komuni ta' imposti għas-servizzi tan-navigazzjoni ta' l-ajru, għaliex dawn l-artikoli jipprovdu li l-fornituri tas-servizzi ma għandhomx jassumu, fl-ewwel perijodu ta' referenza 2012-2014, il-bidliet li ma jaqbzux +/- 2 % tat-traffiku mistenni fil-każ tal-Istati Membri li għandhom dispożizzjonijiet nazzjonali preċedenti għat-8 ta' Lulju 2010 li fihom huwa stabbilit tnaqqis tar-rata unitarja li huwa oghla mill-għanijiet tal-Unjoni.

- (2) Ksur tal-prinċipju ta' gerarkija legiżlattiva, għaliex deċiżjoni ma tistax timmodifika regolament tal-Unjoni, u lanqas tista' tiddeċiedi li "għandha diġà tapplika" distribuzzjoni tar-riskji minn differenza ta' 0 % minflok 2 %, meta r-regolament li japplikaha ma jkunx espressament ipprovda għaliha.
- (3) Bidla mill-proċedura stabbilita, peress illi meta pprovdiet *ex novo* kriterju ta' distribuzzjoni tar-riskji fis-sistema ta' imposti, ma segwietx il-proċedura stabbilita fl-Artikolu 5(3) tar-Regolament (KE) Nru 549/2004 tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill, tal-10 ta' Marzu 2004, li jippreskrivi l-qafas għall-holqien tal-Ajru Uniku Ewropew, li huwa msemmi fl-Artikolu 15(4) tar-Regolament (KE) Nru 550/2004 tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill, tal-10 ta' Marzu 2004, dwar il-forniment ta' servizzi ta' navigazzjoni tal-ajru fl-ajru uniku Ewropew. Skont ir-rikorrent, dawn l-artikoli jiddeterminaw li l-Kummissjoni għandha tadotta miżuri ta' implementazzjoni biex tiddetermina s-sistema ta' imposti, meghjuna mill-Kumitat ta' Ajru Uniku, u dan ukoll jimplementa l-proċedura tal-Artikolu 5 tar-Regolament (UE) Nru 182/2011 tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill, tas-16 ta' Frar 2011, li jistabbilixxi r-regoli u l-prinċipji ġenerali dwar il-modalitajiet ta' kontroll mill-Istati Membri tal-eżerċizzju mill-Kummissjoni tas-setgħat ta' implimentazzjoni.

Sussidjarjament, ir-rikorrent jinvoka wkoll il-ksur tal-obbligu ta' motivazzjoni tal-atti, kif ukoll tal-Artikolu 16 tar-Regolament (KE) Nru 550/2004, peress illi l-Kummissjoni naqset milli tikkonsulta qabel lill-Kumitat ta' Ajru Uniku, dwar jekk il-pożizzjoni ta' Spanja hija jew ma hijiex aġġustata għall-prinċipji u għar-regoli tal-imposti.

### Rikors ipprezentat fis-7 ta' Jannar 2014 — Taetel vs Il-Kummissjoni

(Kawża T-29/14)

(2014/C 61/37)

Lingwa tal-kawża: l-Ispanjol

### Partijiet

*Rikorrenti:* Taetel, SL (Madrid, Spanja) (rappreżentanti: E. Navarro Varona, P. Vidal Martínez, J. López-Quiroga Tejero u G. Canalejo Lasarte, avukati)

*Konvenuta:* Il-Kummissjoni Ewropea