

### Talbiet tar-rikorrenti

- tilqa' l-appell mis-sentenza tat-Tribunal ghas-Servizz Pubbliku, It-Tieni Awla, fil-Kawża F-96/09, u tannullaha parzjalment, speċifikatament f'dak li jirrigwarda d-deċiżjoni li permezz tagħha giet miċhuda t-talba għall-annullament tad-deċiżjoni tal-Bord tal-Għażla li l-appellanti ma tiġix amMESSA għall-eżami orali u d-deċiżjoni li permezz tagħha giet miċhuda t-talba għall-annullament tad-deċiżjonijiet li jirrifjutaw il-komunikazzjoni lill-appellanti tal-eżamijiet bil-miktub ikkoreġuti tagħha, kif ukoll tal-iskeda ta' evalwazzjoni individwali relatata ma dawn l-eżamijiet;
- tilqa' totalment it-talbiet magħmula fl-ewwel istanza, hliEF f'dak li jirrigwarda l-annullament tad-deċiżjonijiet relatati mal-eżamijiet bil-miktub b) u ċ), sa fejn dawn id-deċiżjonijiet kienu jirrifjutaw il-komunikazzjoni tad-dokumenti miktuba mir-rikorrenti u tal-iskedi ta' evalwazzjoni, ta' kull wiehed minn dawn l-eżamijiet, redatta mill-Bord tal-Għażla, peress li dawn kienu ġew trażmessi lir-rikorrenti permezz ta' ittra tal-EPSo tas-16 ta' Ġunju 2010, paragrafi 72 u 73, u
- tikkonferma l-kundanna tal-appellata għall-ispejjeż għall-proċedura fl-ewwel istanza u tikkundanna lill-appellata għall-ispejjeż tal-appell.

### Aggravji u argumenti prinċipali

Insostenn tal-appell tagħha, l-appellanti tinvoka tliet aggravji.

1. L-ewwel aggravju huwa bbażat fuq l-allegazzjoni li t-Tribunal ghas-Servizz Pubbliku wettaq żball ta' liġi meta ċaħad uħud mit-talbiet magħmula mill-appellanti fir-rikors, u b'hekk kiser id-dritt għal protezzjoni ġudizzjarja effettiva previst fl-Artikolu 47 tal-Karta tad-Drittijiet Fundamentali tal-Unjoni Ewropea
  - f'dan ir-rigward qed jiġi affermat li t-Tribunal ghas-Servizz Pubbliku qies li r-rikors kien tardiv fir-rigward ta' whud mit-talbiet magħmula fih, jiġifieri, bi ksur tal-prinċipju *pro actione*, li għall-kalkolu tat-terminu għall-preżentata, mill-azzjoni li kkawżat id-dannu, ma kellux jittiehed inklusiderazzjoni l-ilment amministrattiv ipprezentat mill-appellanti, skont l-Artikolu 9(2) tar-Regolamenti tal-Persunal u l-kondizzjonijiet tal-impjeg applikabbli għall-agenzi l-oħra tal-Komunità Ekonomika Ewropea u tal-Komunità Ewropea tal-Energija Atomika.
2. It-tieni aggravju bbażat fuq ksur tal-Artikolu 41(2) tal-Karta tad-Drittijiet fundamentali tal-Unjoni Ewropea u tal-Artikolu 296 TFUE, sa fejn ġie ddikjarat li s-sempliċi komunikazzjoni lill-kandidat tal-marki miksuba, mingħajr raġunijiet ulterjuri, f'zewġ eżamijiet bil-miktub fil-kuntest ta' kompetizzjoni ġenerali, tikkostitwixxi motivazzjoni suffiċjenti.
  - fid-dawl tal-kunsiderazzjoni tal-qorti tal-ewwel istanza li tgħid li l-Bord tal-Għażla huwa protett, fir-rigward tal-azzjonijiet kollha tiegħu, mis-segretezza, li jippresupponi protezzjoni tal-immunitajiet ta' deċiżjoni, l-appellanti tallega l-possibbiltà ta' sħarriġ ġudizzjarju tad-deċiżjonijiet tal-Bord tal-Għażla fir-rigward tad-distinzjoni, fl-azzjonijiet tiegħu ta' evalwazzjoni teknika, bejn in-“nukleu materjali tad-deċiżjoni” u l-“akwati” tagħha.
3. It-tielet aggravju bbażat fuq ksur tal-Artikoli 42 u 45 tal-Karta tad-Drittijiet Fundamentali tal-Unjoni Ewropea
  - f'dan ir-rigward qed jiġi affermat li t-Tribunal ghas-Servizz Pubbliku wettaq żball ta' liġi meta kkunsidra li l-kandidata għall-kompetizzjoni ġenerali, li ma taqbilx mal-marki miksuba, ma għandhiex dritt ta' aċċess għall-eżamijiet bil-miktub ikkoreġuti, u għalhekk kiser id-dritt tagħha ta' aċċess għad-dokumenti.

---

### Rikors ipprezentat fit-3 ta' Jannar 2014 – Grundig Multimedia vs UASI (Pianissimo)

(Kawża T-11/14)

(2014/C 135/53)

Lingwa tar-rikors: l-Ingliż

### Partijiet

Rikorrenti: Grundig Multimedia AG (Stansstad, l-Isvizzera) (rappreżentant: S. Walter, avukat)

Konvenut: L-Uffiċċju għall-Armonizzazzjoni fis-Suq Intern (Trade marks u Disinni)

**Talbiet**

- tannulla d-deċiżjoni tar-Raba' Bord tal-Appell tal-Uffiċċju għall-Armonizzazzjoni fis-Suq Intern (Trade marks u Disinni) (UASI), tal-5 ta' Novembru 2013, fil-Każ R 441/2013-4;
- tikkundanna lill-konvenut għall-ispejjeż, inklużi dawk sostnuti quddiem l-UASI.

**Motivi u argumenti prinċipali**

*Trade mark Komunitarja kkonċernata:* it-trade mark verbali "Pianissimo" għal prodotti fil-klassi 7 – Applikazzjoni għal trade mark Komunitarja Nru 11 102 266

*Deċiżjoni tal-eżaminatur:* trade mark li għaliha saret l-applikazzjoni miċhuda

*Deċiżjoni tal-Bord tal-Appell:* appell miċhud

*Motivi invokati:* ksur tal-Artikolu 7(1)(b) u (2) tar-Regolament dwar it-trade mark Komunitarja.

---

**Rikors ippreżentat fil-15 ta' Jannar 2014 – St'art et vs Il-Kummissjoni**

**(Kawża T-36/14)**

(2014/C 135/54)

*Lingwa tal-kawża:* il-Franċiż

**Partijiet**

*Rikorrenti:* St'art – Fonds d'investissement dans les entreprises culturelles (Mons, il-Belġju); Stichting Cultuur – Ondernemen (Amsterdam, il-Pajjiżi l-Baxxi); u Angel Capital Innovations Ltd (Londra, ir-Renju Unit) (rappreżentanti: L. Dehin u C. Brüls, avukati)

*Konvenuta:* Il-Kummissjoni Ewropea

**Talbiet tar-rikorrenti**

- tiddikjara r-rikors ammissibbli u fondat u sussegwentement tannulla l-atti kkontestati:
  - kemm id-deċiżjoni ta' data mhux magħrufa tal-Kummissjoni Ewropea li ttejjm il-proġett "Factor SI.2.609157-2/G/ENT/CIP/11/C/N03C011" u li ttejjm konsegwentement l-għoti tas-sussidju lill-konsorzju magħmul mir-rikorrenti;
  - kif ukoll id-deċiżjoni li tikkonferma adottata fid-29 ta' Novembru 2013;
- tikkundanna lill-konvenuta għall-ispejjeż inklużi l-ispejjeż tal-avukati tar-rikorrent.

**Motivi u argumenti prinċipali**

Insostenn tar-rikors tagħha, ir-rikorrenti jinvokaw żewġ motivi.

1. L-ewwel motiv huwa bbażat fuq ksur tal-obbligu ta' motivazzjoni u fuq ksur tad-dritt ta' trattament ekwu u tal-prinċipju ġenerali tal-eżekuzjoni *bona fides* tal-ftehim u tal-kundizzjonijiet tal-kuntratt, sa fejn il-motivazzjoni pprovduta mill-Kummissjoni ma hijiex adegwata u sa fejn l-ebda kundizzjoni ta' rexisjoni tal-kuntratt ma hija ssodisfatta. Ir-rikorrenti jargumentaw li l-fatt li l-għanijiet li kellhom jinkisbu mill-proġett ġew miksuba permezz ta' mezzi oħra biex b'hekk ċaħdu lill-proġett mill-ghan tiegħu ma kinitx raġuni valida sabiex ikun hemm rexisjoni tal-kuntratt ta' sussidju.