

— tikkundanna lill-Kummissjoni Ewropea ghall-ispejjeż tal-proceduri tal-ewwel istanza u tal-appell.

Aggravji u argumenti principali

1. L-ewwel aggravju: Ksur tad-dritt tal-Unjoni minħabba applikazzjoni żbaljata tal-principju ta' proporzjonalità

Fl-ewwel lok, l-appellanti ssostni li s-sentenza tal-Qorti Ĝenerali tikser id-dritt tal-Unjoni peress li l-Qorti Ĝenerali b'mod żbaljat interpretat li d-Deciżjoni 2011/278/UE⁽³⁾ kienet definitiva u barra minn hekk ikkunsidrat, ukoll b'mod żbaljat, li din id-deciżjoni kienet proporzjonata. Skont l-appellant, skont id-Deciżjoni 2011/278/UE hija possibbli wkoll allokazzjoni bbażata fuq klawżola dwar il-każijiet li jqajmu diffikultajiet eċċessivi peress li fil-każ ineżami hija involuta sitwazzjoni ta' forza magħġuri. Barra minn hekk, fl-istħarrig tal-legalità tad-Deciżjoni 2011/728/UE, il-Qorti Ĝenerali wettqet żball meta bbilancċat l-interessi guridiċi inkwistjoni, peress li tat iktar importanza lill-protezzjoni tal-ambient milli lill-eżistenza tal-appellant.

2. It-tieni aggravju: Ksur tad-dritt tal-Unjoni minħabba ksur tad-drittijiet fundamentali tal-appellant

L-appellanti ssostni li s-sentenza hija wkoll żbaljata sa fejn il-Qorti Ĝenerali, permezz tad-deciżjoni tagħha, kisret id-drittijiet fundamentali tal-appellant, b'mod partikolari l-Artikoli 15(1) u 16 tal-Karta tad-Drittijiet Fundamentalati tal-Unjoni Ewropea, li jipproteġu l-libertà li tiġi eżercitata attivită professionali u d-dritt ghall-proprietà. Fl-opinjoni tal-appellant, il-Qorti Ĝenerali ddecidiet b'mod żbaljat li ma kienx sar ksur tas-sustanza nnifisha ta' dawn id-drittijiet fundamentali. Madankollu dan ma huwiex il-każ, peress li mingħajr allokazzjoni bbażata fuq il-klawżola dwar il-każijiet li jqajmu diffikultajiet eċċessivi, l-appellant ma tkunx tista' tkompli l-attività tagħha bhala produttur ta' xama' tal-linjiet, u lanqas ma tkun tista' tkompli tuża l-installazzjoni tagħha għall-estrazzjoni tax-xama' tal-linjiet.

3. It-tielet aggravju: Ksur tad-dritt tal-Unjoni minħabba ksur tal-principju ta' sussidjarjetà

Fit-tielet lok, l-appellanti ssostni li s-sentenza tal-Qorti Ĝenerali argumentat b'mod insuffiċjenti u kontraditorju fir-rigward tal-konseguenzi ta' klawżola dwar il-każijiet li jqajmu diffikultajiet eċċessivi [Artikolu 9(5) tat-TEHG]. F'dan is-sens, hija tindika li l-Qorti Ĝenerali ma hadiix inkunsiderazzjoni li hija biss il-Kummissjoni Ewropea li għandha kompetenza sabiex tistabbilixxi regoli dwar allokazzjonijiet, sa fejn il-kompetenza tagħha hija effettivament eżercitata. Każijiet mhux tipiči, bhal dak tal-appellant, ma humiex previsti mir-regoli tal-Kummissjoni. Għaldaqstant il-kompetenza normattiva tibq'a għand l-Istati Membri.

4. Ir-raba' aggravju: Ksur tad-dritt proċedurali minħabba motivazzjoni insuffiċjenti jew kontraditorja

L-appellanti ssostni li l-Qorti Ĝenerali argumentat b'mod insuffiċjenti u kontraditorju fir-rigward tal-konseguenzi ta' klawżola dwar il-każijiet li jqajmu diffikultajiet eċċessivi, fir-rigward tal-effett ta' rilokazzjoni mistenni minn allokazzjoni bbażata fuq din il-klawża kif ukoll fir-rigward tar-raġġuni konkreta ta' periklu ta' insolvenza tal-appellant, u għalhekk tikser id-dritt proċedurali bażiku.

⁽¹⁾ ĠU L 240, p. 17

⁽²⁾ Gesetz über den Handel mit Berechtigungen zur Emission von Treibhausgasen (Treibhausgas-Emissionshandelsgesetz –TEHG) (Ligi Germanija dwar l-iskambju ta' kwoti ta' emissjonijiet ta' gassijiet serra)

⁽³⁾ Deciżjoni tal-Kummissjoni 2011/278/UE, tas- 27 ta' April 2011, li tiddetermina regoli tranžitorji madwar l-Unjoni kollha għal allokazzjoni armonizzata mingħajr hlas tal-kwoti tal-emissjonijiet skont l-Artikolu 10a tad-Direttiva 2003/87/KE tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill (ĠU L 130, p. 1).

Talba għal deciżjoni preliminari mressqa mill-Juzgado Mercantil n° 3 de Barcelona (Spanja) fid-9 ta' Dicembru 2014 – Ismael Fernández Oliva vs Caixabank S.A.

(Kawża C-568/14)

(2015/C 046/40)

Lingwa tal-kawża: l-Ispanjol

Qorti tar-rinviju

Juzgado Mercantil n° 3 de Barcelona

Partijiet fil-kawża prinċipali

Rikorrent: Ismael Fernández Oliva

Konvenut: Caixabank S.A.

Domandi preliminari

- 1) L-Artikolu 43 tal-Ligi Spanjola dwar il-procedura civili, li jipprekludi lil qorti milli tipproponi lill-partijiet sospensjoni eventwali tal-proceduri civili meta qorti jew tribunal iehor ikun ressaq talba għal deciżjoni preliminari quddiem il-Qorti tal-Ġustizzja tal-Unjoni Ewropea, jikkostitwixxi limitazzjoni ċara għad-dispożizzjonijiet tal-Artikolu 7 tad-Direttiva 93/13/KEE ⁽¹⁾, fir-rigward tad-dmir tal-Istati Membri li jiżguraw li, fl-interess tal-konsumaturi u tal-kompetituri, jkunu ježistu mezzi adegwati u effettivi biex jieqaf l-użu ta' klawżoli ingusti fkuntratti konkluži mal-konsumaturi mill-bejjiegħha jew forniru?
- 2) L-Artikolu 721.2 tal-Ligi Spanjola dwar il-procedura civili, li jipprekludi lil qorti milli tadotta jew tipproponi *ex officio* l-adozzjoni ta' mizuri kawtelatorji fi proċeduri individuali li fihom ikun qed jintalab l-annullament ta' kundizzjoni generali minhabba li din hija ingusta, jikkostitwixxi limitazzjoni ċara għad-dispożizzjonijiet tal-Artikolu 7 tad-Direttiva 93/13/KEE, fir-rigward tad-dmir tal-Istati Membri li jiżguraw li, fl-interess tal-konsumaturi u tal-kompetituri, jkunu ježistu mezzi adegwati u effettivi biex jieqaf l-użu ta' klawżoli ingusti fkuntratti konkluži mal-konsumaturi mill-bejjiegħha jew forniru?
- 3) L-effetti tal-miżuri kawtelatorji li jistgħu jiġu adottati, kemm jekk *ex officio* kemm fuq talba tal-partijiet, fil-kuntest ta' proċedura li tinvolti azzjoni individuali, għandhom jiġu estiżi sa ma tingħata deciżjoni definitiva fil-proċedura individuali, jew inkella fi proċedura kolletta li taffettwa l-eżercizzju tal-azzjonijiet individuali, bil-ġhan li jiġu żgurati l-meżzi adegwati u effettivi previsti fl-imsemmi Artikolu 7 tal-imsemmija Direttiva?

⁽¹⁾ Direttiva tal-Kunsill 93/13 KEE, tal-5 ta' April 1993, dwar klawżoli ingusti fkuntratti mal-konsumatur (GU Edizzjoni Specjal bil-Malti, Kapitolu 15, Vol. 2, p. 288)

Talba għal-deciżjoni preliminari mressqa mill-Juzgado Mercantil nº 3 de Barcelona (Spanja) fid-9 ta' Dicembru 2014 – Jordi Carné Hidalgo u Anna Aracil Gracia vs Catalunya Banc, S.A.

(Kawża C-569/14)

(2015/C 046/41)

Lingwa tal-kawża: l-Ispanjol

Qorti tar-rinvju

Juzgado Mercantil nº 3 de Barcelona

Partijiet fil-kawża prinċipali

Rikorrenti: Jordi Carné Hidalgo u Anna Aracil Gracia

Konvenut: Catalunya Banc, S.A.

Domandi preliminari

- 1) L-Artikolu 43 tal-Ligi Spanjola dwar il-procedura civili, li jipprekludi lil qorti milli tipproponi lill-partijiet sospensjoni eventwali tal-proceduri civili meta qorti jew tribunal iehor ikun ressaq talba għal deciżjoni preliminari quddiem il-Qorti tal-Ġustizzja tal-Unjoni Ewropea, jikkostitwixxi limitazzjoni ċara għad-dispożizzjonijiet tal-Artikolu 7 tad-Direttiva 93/13/KEE ⁽¹⁾, fir-rigward tad-dmir tal-Istati Membri li jiżguraw li, fl-interess tal-konsumaturi u tal-kompetituri, jkunu ježistu mezzi adegwati u effettivi biex jieqaf l-użu ta' klawżoli ingusti fkuntratti konkluži mal-konsumaturi mill-bejjiegħha jew forniru?
- 2) L-Artikolu 721.2 tal-Ligi Spanjola dwar il-procedura civili, li jipprekludi lil qorti milli tadotta jew tipproponi *ex officio* l-adozzjoni ta' mizuri kawtelatorji fi proċeduri individuali li fihom ikun qed jintalab l-annullament ta' kundizzjoni generali minhabba li din hija ingusta, jikkostitwixxi limitazzjoni ċara għad-dispożizzjonijiet tal-Artikolu 7 tad-Direttiva 93/13/KEE, fir-rigward tad-dmir tal-Istati Membri li jiżguraw li, fl-interess tal-konsumaturi u tal-kompetituri, jkunu ježistu mezzi adegwati u effettivi biex jieqaf l-użu ta' klawżoli ingusti fkuntratti konkluži mal-konsumaturi mill-bejjiegħha jew forniru?