

**Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mill-Hoge Raad der Nederlanden (il-Pajjiżi l-Baxxi) fit-18 ta' Novembru 2014 – Gemeente Borsele, Staatssecretaris van Financiën**

(Kawża C-520/14)

(2015/C 056/06)

Lingwa tal-kawża: l-Olandiż

**Qorti tar-rinviju**

Hoge Raad der Nederlanden

**Partijiet fil-kawża prinċipali**

Rikorrenti: Gemeente Borsele, Staatssecretaris van Financiën

**Domandi preliminari**

- 1) Il-parti inizjali tal-Artikoli 2(1), l-Artikolu 2(1)(c) u l-Artikolu 9(1) tad-Direttiva 2006/112/KE<sup>(1)</sup> għandhom jiġu interpretati fis-sens li Komun għandu jiġi kklassifikat bħala persuna taxxabbli fis-sens ta' din id-direttiva fir-rigward tat-trasport skolastiku, minħabba regolament komunal bħal dak deskrift fit-talba għal deċiżjoni preliminari?
- 2) Sabiex tingħata risposta għal din id-domanda, għandu jittieħed inkunsiderazzjoni r-regolament komunal kollu jew għandha ssir evalwazzjoni separata għal kull servizz ta' trasport ipprovdut?
- 3) Fil-każ li kull evalwazzjoni għandha ssir separatament, għandha ssir dintinżjoni bejn it-trasport ta' studenti fuq distanza ta' bejn 6 u 20 kilometru u dak fuq distanza ta' iktar minn 20 kilometru?

---

<sup>(1)</sup> Direttiva tal-Kunsill 2006/112/KE, tat-28 ta' Novembru 2006, dwar is-sistema komuni ta' taxxa fuq il-valur miżjud (GU L 347, p. 1).

**Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mill-Hoge Raad der Nederlanden (il-Pajjiżi l-Baxxi) fil-21 ta' Novembru 2014 – X vs Staatssecretaris van Financiën**

(Kawża C-528/14)

(2015/C 056/07)

Lingwa tal-kawża: l-Olandiż

**Qorti tar-rinviju**

Hoge Raad der Nederlanden

**Partijiet fil-kawża prinċipali**

Rikorrent: X

Konvenuta: Staatssecretaris van Financiën

**Domandi preliminari**

- 1) Ir-Regolament Nru 1186/2009<sup>(1)</sup> jinkludi l-possibbiltà li persuna fizika jkollha, fl-istess hin, ir-residenza normali tagħha kemm fi Stat Membru kif ukoll f'pajjiż terz u, jekk dan huwa l-każ, l-eżenzjoni mid-dazji fuq l-importazzjoni prevista fl-Artikolu 3 tapplika ghall-proprietà personali li ġew ittrasferiti fl-Unjoni Ewropea meta [din il-persuna fizika] ma jibqax ikollha r-residenza normali tagħha fil-pajjiż terz?

- 2) Jekk ir-Regolament Nru 1186/2009 jeskludi li jkun hemm residenza normali doppja u jekk evalwazzjoni taċ-ċirkustanzi kollha ma tkunx suffiċjenti sabiex tiġi ddeterminata r-residenza normali, liema regola jew liema kriterji għandhom jintużaw sabiex jiġi ddeterminat, ghall-finijiet tal-applikazzjoni ta' dan ir-regolament, fliema pajjiż il-persuna kkonċernata għandha r-residenza normali tagħha fkaż bħal dak f'din il-kawża fejn din tal-ahħar għandha kemm rabtiet personali kif ukoll rabtiet professjonal fil-pajjiż terz u rabtiet personali fl-Istat Membru?

<sup>(1)</sup> Ir-Regolament tal-Kunsill (KE) Nru 1186/2009, tas-16 ta' Novembru 2009, li jistabbilixxi sistema Komunitarja ta' eżenzjonijiet mid-dazju doganali (GU L 324, p. 23).

**Talba għal deciżjoni preliminari mressqa mill-Augstākā tiesa (il-Latvja) fis-27 ta' Novembru 2014 – SIA “VM Remonts” (li kienet SIA “DIV un Ko”), SIA “Ausma grupa” u SIA “Pārtikas kompānija” vs Konkurences padome**

(Kawża C-542/14)

(2015/C 056/08)

*Lingwa tal-kawża: il-Latvjan*

**Qorti tar-rinviju**

Augstākā tiesa

**Partijiet fil-kawża prinċipali**

Rikorrenti: SIA “VM Remonts” (li kienet SIA “DIV un Ko”), SIA “Ausma grupa” u SIA “Pārtikas kompānija”

Konvenut: Konkurences padome

**Domanda preliminari**

L-Artikolu 101(1) TFUE għandu jiġi interpretat fis-sens li sabiex jiġi ddikkjarat li impriżza tkun ipparteċipat fi ftiehim li jirrestrinġi l-kompetizzjoni, għandu jiġi pprovat agiż personali ta' diriġent tal-impriżza jew tal-fatt li dan kien jaf dwar, jew ikkonsenta, għal agiż ta' persuna li kienet tipprovd servizzi esterni għall-impriżza filwaqt li taġixxi f'isem partecipanti oħra għall-eventwali akkordju?

**Talba għal deciżjoni preliminari mressqa mill-High Court of Justice, Queen's Bench Division (Administrative Court) (England and Wales) (Ir-Renju Unit) fl-1 ta' Diċembru 2014 – Philip Morris Brands SARL, Philip Morris Limited, British American Tobacco UK Limited vs Secretary of State for Health**

(Kawża C-547/14)

(2015/C 056/09)

*Lingwa tal-kawża: l-Ingliz*

**Qorti tar-rinviju**

High Court of Justice Queen's Bench Division (Administrative Court) (England and Wales)

**Partijiet fil-kawża prinċipali**

Rikorrenti: Philip Morris Brands SARL, Philip Morris Limited, British American Tobacco UK Limited

Konvenut: Secretary of State for Health

Partijiet oħra: Imperial Tobacco Limited, British American Tobacco UK Limited, JT International SA, Gallaher Limited, Tann UK Limited u Tannpapier GmbH, V. Mane Fils, Deutsche Benkert GmbH & Co. KG u Benkert UK Limited, Joh. Wilh. Von Eicken GmbH