

V

(Avviżi)

PROCĊEDURI TAL-QORTI

IL-QORTI TAL-ĠUSTIZZJA

Digriet tal-Qorti tal-Ġustizzja (Is-Seba' Awla) tas-6 ta' Novembru 2014 (talba mressqa minn Philippe Adam Krikorian – Franza) – Grégoire Krikorian et

(Kawża C-243/14) ⁽¹⁾

(Artikolu 267 TFUE — Kawża mressqa direttament mill-partijiet — Nuqqas manifest ta' ġurisdizzjoni tal-Qorti tal-Ġustizzja)

(2015/C 081/02)

Lingwa tal-kawża: il-Franċiż

Talba mressqa minn Philippe Adam Krikorian

Partijiet fil-kawża prinċipali

Krikorian et

Dispożittiv

Il-Qorti tal-Ġustizzja tal-Unjoni Ewropea manifestament ma għandhiex ġurisdizzjoni sabiex tirrispondi għat-talba ta' P. A Krikorian et

⁽¹⁾ ĠU C 16, 19.01.2015.

Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mill-Wojewódzki Sąd Administracyjny w Szczecinie (il-Polonja) fl-1 ta' Lulju 2014 – ASPROD sp. z o.o. vs Dyrektor Izby Celnej w Szczecinie

(Kawża C-313/14)

(2015/C 081/03)

Lingwa tal-kawża: il-Pollakk

Qorti tar-rinviju

Wojewódzki Sąd Administracyjny w Szczecinie

Partijiet fil-kawża prinċipali

Rikorrenti: ASPROD sp. z o.o.

Konvenuta: Dyrektor Izby Celnej w Szczecinie

Permezz ta' digriet tat-3 ta' Diċembru 2014, il-Qorti tal-Ġustizzja (It-Tieni Awla) ikkonstatat li l-Artikolu 27(1)(f) tad-Direttiva tal-Kunsill 92/83/KEE, tad-19 ta' Ottubru 1992, dwar l-armonizzazzjoni ta' strutturi tad-dazji tas-sisa fuq l-alkohol u x-xarbiet alkoholiċi ⁽¹⁾, għandu jiġi interpretat fis-sens li jipprekludi leġiżlazzjoni nazzjonali, bħal dik inkwistjoni fil-kawża prinċipali, li tissuġġetta l-applikazzjoni tal-eżenzjoni mis-sisa armonizzata prevista f'din id-dispożizzjoni għall-kundizzjoni li l-operatur ikkonċernat għandu jkollu deċiżjoni tal-amministrazzjoni fiskali li tistabbilixxi limiti massimi ta' użu tal-prodotti eżentati bis-saħħa tal-imsemmija dispożizzjoni.

⁽¹⁾ ĠU L 316, p. 21.

**Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mill-Ustavno sodišče (Is-Slovenja) fl-20 ta' Novembru 2014
– Tadej Kotnik *et*, Jože Sedonja *et*, Fondazione cassa di risparmio di Imola, Imola, Ir-Repubblika
Taljana, Andrej Pipuš u Dušanka Pipuš, Tomaž Štrukelj, Luka Jukič, Angel Jaromil, Franc Marušič *et*,
Stajka Skrbinšek, Janez Forte *et*, Marija Pipuš, Državni svet Republike Slovenije, Varuh človekovih
pravic Republike Slovenije vs Državni zbor Republike Slovenije**

(Kawża C-526/14)

(2015/C 081/04)

Lingwa tal-kawża: is-Sloven

Qorti tar-rinviju

Ustavno sodišče

Partijiet fil-kawża prinċipali

Rikorrenti: Tadej Kotnik *et*, Jože Sedonja *et*, Fondazione cassa di risparmio di Imola, Imola, Ir-Repubblika Taljana, Andrej Pipuš u Dušanka Pipuš, Tomaž Štrukelj, Luka Jukič, Angel Jaromil, Franc Marušič *et*, Stajka Skrbinšek, Janez Forte *et*, Marija Pipuš, Državni svet Republike Slovenije, Varuh človekovih pravic Republike Slovenije

Konvenuta: Državni zbor Republike Slovenije

Domandi preliminari

1. Il-Komunikazzjoni dwar il-banek ⁽¹⁾ tista', fid-dawl tal-effetti legali prodotti konkretament minn din tal-aħħar peress li, skont l-Artikolu 3(1)(b) tat-Trattat dwar il-Funzjonament tal-Unjoni Ewropea, l-Unjoni Ewropea għandha kompetenza esklużiva fil-qasam tal-ġajjnuna mill-Istat u peress li, skont l-Artikolu 108 tat-Trattat dwar il-Funzjonament tal-Unjoni Ewropea, il-Kummissjoni għandha kompetenza deċiżjonali fil-qasam tal-ġajjnuna mill-Istat, tiġi interpretata fis-sens li din għandha effetti vinkolanti fil-konfront tal-Istati Membri li jkunu jixtiequ jirrimedjaw taqlib serju fl-ekonomija billi jagħtu għajjnuna mill-Istat lil stabbilimenti ta' kreditu, meta din l-għajjnuna tkun ta' natura permanenti u ma tkunx tista' tithassar faċilment?
- 2) Il-punti 40 sa 46 tal-Komunikazzjoni dwar il-banek, li jissuġġettaw il-possibbiltà li tinghata għajjnuna mill-Istat li jkollha l-għan li tirrimedja taqlib serju fl-ekonomija ta' Stat, għall-eżekuzzjoni tal-obbligu ta' annullament tal-kapital, tal-kapital ibridu u tad-dejn subordinat u/jew ta' konverżjoni f'kapital tal-istrumenti ta' kapital ibridu u tal-istrumenti ta' dejn subordinat bil-għan li l-għajjnuna tiġi llimitata għall-minimu necessarju fid-dawl tal-htieġa li jittiehed inkunsiderazzjoni l-periklu morali, huma inkompatibbli mal-Artikoli 107, 108 u 109 tat-Trattat dwar il-Funzjonament tal-Unjoni Ewropea peress li dawn imorru lil hinn mill-kompetenzi tal-Kummissjoni li huma ddefiniti permezz tad-dispożizzjonijiet iċċitati iktar 'il fuq tat-Trattat dwar il-Funzjonament tal-Unjoni Ewropea dwar l-għajjnuna mill-Istat?
- 3) F'każ li t-tieni domanda tinghata risposta negattiva, il-punti 40 sa 46 tal-Komunikazzjoni dwar il-banek, li jissuġġettaw il-possibbiltà li tinghata għajjnuna mill-Istat għall-obbligu ta' annullament tal-kapital u/jew ta' konverżjoni f'kapital sa fejn dan l-obbligu jikkonċerna azzjonijiet (kapital), strumenti ta' kapital ibridu u strumenti ta' dejn subordinat li nharġu qabel il-pubblikazzjoni tal-Komunikazzjoni dwar il-banek u li fil-mument tal-hruġ tagħhom setghu jiġu llikwidati totalment jew parzjalment mingħajr rimbors shiħ biss f'każ ta' falliment tal-bank, huma konformi mal-prinċipju ta' protezzjoni tal-aspettattivi legittimi skont id-dritt tal-Unjoni Ewropea?