

- 2) Jekk ir-risposta ghall-ewwel domanda tkun fis-sens li l-korrezjonijiet finanzjarji huma pieni amministrattivi, jista' jiġi stabbilit jekk għandux japplika l-principju ta' applikazzjoni retroattiva tal-piena l-iktar żgħira skont it-tieni sentenza tal-Artikolu 2(2) tar-Regolament (KE) Nru 2988/1995?
- 3) Jekk ir-risposta għall-ewwel domanda tkun fis-sens li l-korrezjonijiet finanzjarji huma pieni amministrattivi, fil-każ fejn il-korrezjonijiet finanzjarji jkunu gew applikati fuq l-infiq ikkofinanzjat mill-fondi strutturali minħabba n-nuqqas ta' osservanza tar-regoli fil-qasam tal-kuntratti pubblici, l-Artikolu 2(2) tar-Regolament (KE) Nru 2988/1995 moqri flimkien mat-tieni sentenza tal-Artikolu 98(2) tar-Regolament (KE) Nru 1083/2006, jipprekludi li Stat Membru japplika korrezjonijiet finanzjarji rregolati permezz ta' att legiżlattiv intern li dahal fis-seħħ wara l-mument li fih qed jiġi sostnuta li seħħ l-allegat ksur tar-regoli fil-qasam tal-kuntratti pubblici?

-
- (¹) Regolament tal-Kunsill (KE) Nru 1083/2006, tal-11 ta' Lulju 2006, li jistabbilixxi d-dispozizzjonijiet generali dwar il-Fond Ewropew għall-Iżvilupp Reġjonali, il-Fond Soċjali Ewropew u l-Fond ta' Koeżjoni u li jħassar ir-Regolament (KE) Nru 1260/1999 (GU L 210, p. 25).
- (²) Regolament tal-Kunsill (KE, Euratom) Nru 2988/95, tat-18 ta' Dicembru 1995, dwar il-protezzjoni tal-interessi finanzjarji tal-Komunità Ewropea (GU Edizzjoni Specjali bil-Malti, Kapitolu 1, Vol. 1, p. 340).
-

Appell ippreżentat fid-9 ta' Ĝunju 2014 mis-Società per l'aeroporto civile di Bergamo-Orio al Serio SpA (SACBO SpA) mid-digriet mogħti mill-Qorti Ġeneral (It-Tielet Awla) fil-31 ta' Marzu 2014 fil-Kawża T-270/13, Società per l'aeroporto civile di Bergamo-Orio al Serio SpA (SACBO SpA) vs Il-Kummissjoni Ewropea, Agenzia esecutiva per l'innovazione e le reti (INEA)

(Kawża C-281/14 P)

(2014/C 292/21)

Lingwa tal-kawża: it-Taljan

Partijiet

Appellanti: Società per l'aeroporto civile di Bergamo-Orio al Serio SpA (SACBO SpA) (rappreżentanti: M. Muscardini, G. Greco u G. Carullo, avukati)

Partijiet oħra fil-proċedura: Il-Kummissjoni Ewropea, Agenzia esecutiva per l'innovazione e le reti (INEA)

Talbiet tal-appellant

- wara li tkun ikkonstatat il-locus standi ta' SACBO u n-natura kontestabbli tad-deċiżjoni tat-18 ta' Marzu 2013, tannulla fl-intier tieghu d-digriet tal-Qorti Ġeneral mogħti fil-31 ta' Marzu 2014 fil-Kawża T-270/13, u konsegwentement, jekk hija tqis li, skont l-ewwel paragrafu tal-Artikolu 61 tal-Istatut tal-Qorti tal-Ġustizzja, il-kawża hija fi stat li tiġi deċiża, tilqa' b'mod shiħ it-talbiet ippreżentati fl-ewwel istanza, ifformulati b'dan il-mod: wara li tiġi kkonstatata l-assenza ta' tentativi ta' evażjoni u ta' diviżjoni artificjali tal-aktivitajiet li huma s-suġġett ta' kofinanzjament, tannulla d-deċiżjoni tat-Ten-T EA, tat-18 ta' Marzu 2013, sa fejn hija ddikjarat ineliġibbli l-ispejjeż esterni marbuta mal-aktivitajiet 1, 2.1, 4, 5, 6 u 7, u naqqset b'dan il-mod il-kofinanzjament dovut u sa fejn talbet il-hlas lura ta' EUR 158 517,54, b'kull konsegwenza fil-liġi;
- tikkundanna lill-appellati għall-ispejjeż.

Aggravji u argumenti prinċipali

I. Insostenn tal-appell ipprezentat kontra d-digriet li permezz tieghu l-Qorti Ĝeneralni ddikjarat ir-rikors inammissibbi:

I.1- Fuq in-nuqqas ta' *locus standi*. Žball ta' ligi: ksur u/jew applikazzjoni žbaljata tar-raba' paragrafu tal-Artikolu 263 TFUE, tal-Artikoli 6 u 13 tal-KEDB, tal-Artikolu 47 tal-Karta tad-Drittijiet Fundamentali tal-Unjoni Ewropea, tal-Artikolu III.8(2) tad-Deċiżjoni C (2010) 4456, tat-tieni paragrafu tal-Artikolu 296 TFUE minhabba motivazzjoni insuffiċjenti u/jew kontraditorja u ommisioni li tiddeċiedi, u tal-Artikoli 107 u 108(3) TFUE.

- difett fid-digriet sa fejn ma ġax inkunsiderazzjoni l-fatt li SACBO ppartecipat fil-kofinanzjament tal-proġetti, hija responsabbi għat-totalità tal-investiment u ghall-imsemmi proġetti, u li hija għaldaqstant għarrbet l-effetti kollha tad-deċiżjoni kkontestata, kemm minħabba l-assenza ta' rkupru tal-investimenti magħmula, fdak li jirrigwarda s-somom li għandhom jiġu rrimborsati, kif ukoll minħabba li l-ilmenti magħmula fid-deċiżjoni huma marbuta, kollha kemm huma, mal-aġir tal-appellant;
- ksur tal-Artikoli 107 u 108 TFUE, sa fejn il-Qorti Ĝeneralni ma haditx inkunsiderazzjoni l-fatt li r-imbors tal-kofinanzjament mill-ENAC huwa impost mid-dritt tal-Unjoni, u l-assenza ta' hlas lura tikkostitwixxi għajnuna mill-Istat illegali;
- difett fid-digriet sa fejn ma ġax inkunsiderazzjoni r-rwol ta' SACBO fil-kuntest tal-proċedura li wasslet għall-adozzjoni tad-deċiżjoni kkontestata;
- difett fid-digriet sa fejn ma ġax inkunsiderazzjoni l-*locus standi* ta' SACBO minħabba d-dannu subit għall-immaġni tagħha bhala riżultat tad-deċiżjoni kkontestata.

I.2- F'dak li jirrigwarda n-natura mhux kontestabbli tal-att ikkomunikat. Žball ta' ligi: ksur u/jew applikazzjoni žbaljata tar-raba' paragrafu tal-Artikolu 263 TFUE u ksur tal-Artikoli III.3.6 u III.3.9 tad-deċiżjoni ta' kofinanzjament; ksur u/jew applikazzjoni žbaljata tat-tieni paragrafu tal-Artikolu 296 TFUE minħabba kontradizzjoni fil-motivazzjoni.

- difett fid-digriet sa fejn ma ġax inkunsiderazzjoni l-fatt li d-deċiżjoni tistabbilixxi digà b'mod čar u definitiv l-ammont ta' kofinanzjament u s-somom li għandhom jithallsu lura, b'tali mod li tikkostitwixxi minnha nfisha l-obbligu ta' hlas lura;
- difett fid-digriet sa fejn ma ġax inkunsiderazzjoni l-fatt li d-deċiżjoni kkontestata tikkostitwixxi l-att li jikkonkludi definitivament il-proċedura ta' tnaqqis tal-finanzjament, li hija distinta u awtonoma mill-faži ulterjuri ta' rkupru effettiv.

II. Riproduzzjoni tal-motivi msemmija fir-rikors fl-ewwel istanza ⁽¹⁾ għall-finijiet tal-ewwel paragrafu tal-Artikolu 31 tal-Istatut tal-Qorti tal-Ġustizzja.

⁽¹⁾ ĠU 2013, C 207, p. 46.

Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mit-Tribunale di Firenze (I-Italja) fit-12 ta' Ĝunju 2014 – proceduri kriminali kontra Skerdjan Celaj

(Kawża C-290/14)

(2014/C 292/22)

Lingwa tal-kawża: it-Taljan

Qorti tar-rinviju

Tribunale di Firenze