

- b. Jekk ir-risposta ghad-domanda 6 tinghata fis-sens li problemi tekniċi, li jaqgħu taht nuqqasijiet mhux mistennija fir-rigward tas-sigurtà tat-titjira, huma avvenimenti fis-sens tal-punt 22 u l-problema teknika toriġina b'mod spontanju u ma tkunx dovuta għal manutenzjoni difettuża u addizzjonalment ma tkunx giet skoperta matul kontrolli regolari ta' manutenzjoni (l-ispezzjonijiet A-D u d-Daily Control), dik il-problema teknika hija jew ma hijex inerenti għall-eżerċizzju tal-attività tat-trasportatur bl-ajru u tmur lil hinn jew le mill-kontroll tiegħu, fis-sens tal-punt 26 iċċitat iktar 'il fuq?
- ċ. Jekk ir-risposta ghad-domanda 6 tinghata fis-sens li problemi tekniċi, li jaqgħu taht nuqqasijiet mhux mistennija fir-rigward tas-sigurtà tat-titjira, huma avvenimenti fis-sens tal-punt 22 u l-problema teknika toriġina b'mod spontanju u ma tkunx dovuta għal manutenzjoni difettuża u addizzjonalment ma tkunx giet skoperta matul kontrolli regolari ta' manutenzjoni (l-ispezzjonijiet A-D u d-Daily Control), liema ċirkustanzi għandhom jakkumpanjaw lill-imsemmija problema teknika u meta dawn iċ-ċirkustanzi għandhom jiġu kkunsidrati bhala straordinarji, b'mod li jkunu jistgħu jiġu invokati fis-sens tal-Artikolu 5(3) tar-regolament?
- 8) Trasportatur bl-ajru jista' jinvoċa ċirkustanzi straordinarji biss jekk ikun jista' juri li l-annullament/id-dewmien huwa dovut għal ċirkustanzi straordinarji li ma seġhux jiġu evitati anki li kieku ttiehdu l-miżuri raġjonevoli kollha. Hija korretta l-konklużjoni li t-tehíd tal-miżuri raġjonevoli kollha huwa intiż sabiex tiġi evitata l-okkorrenza ta' ċirkustanzi straordinarji, iżda ma huwiex intiż sabiex jiġu adottati miżuri sabiex id-dewmien ma jkunx ta' iktar minn 3 siegħat, li huwa previst mill-Artikolu 5(1)(c-iii) tar-Regolament Nru 261/2004 ikkunsidrat flimkien mal-punti 57 sa 61 tas-sentanza Sturgeon (C-402/07) <sup>(3)</sup>?
- 9) Bhala prinċipju, hemm żewġ kategoriji ta' miżuri li għandhom jittiehdu sabiex id-dewmien dovut għal problemi tekniċi jiġi limitat għal massimu ta' 3 siegħat, senjatament, minn naha, iż-żamma ta' hażna ta' komponenti li jistgħu jinbidlu f'diversi postijiet mad-dinja kollha, u għaldaqstant mhux biss fl-ajruport ta' reġistrazzjoni tal-kumpannija, u, min-naha l-oħra, it-trasferiment ta' passiġġieri tat-titjira ttardjata. Fid-determinazzjoni tal-portata tal-hażna tagħhom u tal-postijiet fejn iżommuhom, il-kumpanniji tat-trasport bl-ajru jistgħu jibbażaw ruhhom fuq l-użanzi fid-dinja tal-avjazzjoni, anki għal kumpanniji li jaqgħu biss parzjalment taht ir-regolament?
- 10) Fl-ghoti tar-risposta ghad-domanda dwar jekk ittiħdux il-miżuri raġjonevoli kollha sabiex jiġi limitat id-dewmien dovut għal problemi tekniċi li jaffettwaw is-sigurtà tat-titjira, il-qorti għandha tiehu inkunsiderazzjoni ċirkustanzi li jaggravaw l-effetti ta' dewmien, bħaċ-ċirkustanza f'dan il-każ li l-ajruplan affettwat mill-problema teknika jkollu jinżel f'diversi ajruporti qabel ma jinżel fl-ajruport ta' reġistrazzjoni, liema fatt jista' jwassal għal telf ta' hin?

<sup>(1)</sup> ĠU Edizzjoni Speċjali bil-Malti, Kapitolu 7, Vol. 8, p. 10.

<sup>(2)</sup> Sentenza Wallentin-Hermann, C-549/07, EU:C:2008:771.

<sup>(3)</sup> Sentenza Sturgeon *et.*, C-402/07 u C-432/07, EU:C:2009:716

**Appell ipprezentat fit-3 ta' Ġunju 2014 minn Debonair Trading Internacional Ld<sup>a</sup> mis-sentenza mogħtija mill-Qorti Generali (Id-Disa' Awla) fit-3 ta' April 2014 fil-Kawża T-356/12: Debonair Trading Internacional Ld<sup>a</sup> vs L-Uffiċċju għall-Armonizzazzjoni fis-Suq Intern (Trade marks u Disinni) (UASI)**

**(Kawża C-270/14 P)**

(2014/C 303/18)

Lingwa tal-kawża: l-Ingliż

**Partijiet**

Appellant: Debonair Trading Internacional Ld<sup>a</sup> (rappreżentanti: T. Alkin, Barrister)

Parti oħra fil-proċedura: L-Uffiċċju għall-Armonizzazzjoni fis-Suq Intern (Trade marks u Disinni)

**Talbiet tal-appellanti**

- 1) tannulla l-punt 2 tad-dispożittiv tas-sentenza appellata li jstabbilixxi li l-kumplement tar-rikors huwa miċhud;
- 2) tirrinvoja l-kawża quddiem il-Qorti Ġenerali għal eżami mill-ġdid skont il-punti ta' liġi deċiżi permezz tas-sentenza tal-Qorti tal-Ġustizzja; u
- 3) tikkundanna lill-appellat għall-ispejjeż sostnuti għal proċeduri quddiem il-Qorti Ġenerali u quddiem il-Qorti Ġenerali.

**Aggravji u argumenti prinċipali**

L-appellanti tinvoka aggravju wiehed, jiġifieri l-ksur tal-Artikolu 8(1)(b) tar-Regolament dwar it-trade mark Komunitarja <sup>(1)</sup>. Fil-qosor, hija ssostni li l-Qorti Ġenerali wettqet żball billi pprovat tillimita l-kundizzjonijiet li għandhom jiġu ssodisfatti sabiex ikun hemm probabbiltà ta' konfużjoni bejn "familja" ta' trade marks u trade mark suċċessiva. Sussidjarjament, l-appellanti ssostni li l-Qorti Ġenerali ma wettqitx evalwazzjoni globali ta' din il-probabbiltà b'kunsiderazzjoni tal-fatturi rilevanti kollha.

<sup>(1)</sup> Regolament tal-Kunsill (KE) Nru 207/2009, tas-26 ta' Frar 2009, dwar it-trade mark Komunitarja (ĠU L 78, p. 1).

---

**Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mit-Tribunal Económico Administrativo Central de Madrid (Spanja) fil-5 ta' Ġunju 2014 – Banco de Santander S.A.**

**(Kawża C-274/14)**

(2014/C 303/19)

Lingwa tal-kawża: l-Ispanjol

**Qorti tar-rinviju**

Tribunal Económico Administrativo Central de Madrid

**Partijiet fil-kawża prinċipali**

Rikorrenti: Banco de Santander S.A.

**Domandi preliminari**

- 1) L-Artikolu 1(2) tad-Deciżjoni tal-Kummissjoni 2011/5/KE <sup>(1)</sup>, tat-28 ta' Ottubru 2009, dwar l-amortizzazzjoni tat-taxxa tal-avvjament finanzjarju għal akkwizizzjonijiet ta' ishma barranin C 45/07 (ex NN 51/07, ex CP 9/07) implimentata minn Spanja, għandu jiġi interpretat fis-sens li l-aspettattivi legittimi rrikonoxxuti minnu u definiti japplikaw għat-tnaqqis tal-ammortizzazzjoni fiskali tal-fond tal-kummerċ finanzjarju previst fl-Artikolu 12(5) tat-TRLIS, sa fejn dawn jirrigwardaw *shareholding* indiretti f'kumpanniji mhux residenti mwettqa permezz tal-akkwizizzjoni diretta ta' kumpannija holding mhux residenti?