

Domandi preliminari

- 1) L-Artikolu 101(1) TFUE għandu jiġi interpretat fis-sens li, f'każ fejn operaturi ekonomiċi jipparteċipaw f'sistema ta' informazzjoni komuni bħal dik deskritta f'dan il-każ u fejn il-Kunsill għall-kompetizzjoni jipprova li avviż tas-sistema fuq limitazzjoni tal-iskontijiet ixxandar fi hdan din is-sistema u restrizzjoni teknika stabbilita għad-dhul informatiku tar-rata tal-iskontijiet, jista' jiġi preżunt li dawn l-operaturi kienu jafu jew kellhom neċessarjament ikunu jafu bl-avviż imxandar u li, billi ma opponewx ruhhom għal-limitazzjoni tal-iskontijiet imwettqa, huma qablu magħha b'mod taċitu, u dan jippermetti li huma jinżammu responsabbli għal prattika mifthiema fis-sens tal-Artikolu 101(1) TFUE?
- 2) Fil-każ li tingħata risposta negattiva għall-ewwel domanda, liema huma l-fatturi li għandhom jittiehdu inkunsiderazzjoni sabiex jiġi deċiż jekk operaturi ekonomiċi li jipparteċipaw f'sistema komuni ta' informazzjoni f'ċirkustanzi bħal dawk inkwistjoni fil-kawża prinċipali jipparteċipawx fi prattika mifthiema fis-sens tal-Artikolu 101(1) TFUE?

**Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mil-Landgericht Hannover (il-Ġermanja) fl-14 ta' Frar 2014 –
TUIfly GmbH vs Harald Walter**

(Kawża C-79/14)

(2014/C 142/23)

Lingwa tal-kawża: il-Ġermaniż

Qorti tar-rinviju

Landgericht Hannover

Partijiet fil-kawża prinċipali

Rikorrenti: TUIfly GmbH

Konvenut: Harald Walter

Domandi preliminari

- I. L-Artikolu 7 tar-Regolament (KE) Nru 261/2004 ⁽¹⁾ tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill, tal-11 ta' Frar 2004, għandu jiġi interpretat fis-sens li r-Regolament ikopri wkoll "tluq antiċipat" mhux imħabbar ta' titjira bil-konsegwenza li l-passiġġieri ma jkunux jistgħu jiehdu t-titjira inkwistjoni?
- II. Ir-Regolament għandu jiġi interpretat fis-sens li, bl-eċċezzjoni tal-Artikolu 5, il-kawża tad-dewmien ma hijiex deċiżiva?
- III. L-għan tar-Regolament, jiġifieri l-kumpens għad-dannu li jirriżulta minn telf ta' hin, huwa wkoll affettwat meta l-passiġġier jasal iktar kmieni u meta l-hin li huwa jkollu qabel it-titjira jiġi affettwat b'dan il-mod?
- IV. L-assenza ta' komunikazzjoni li l-hin tat-titjira ġie antiċipat, li kellha bħala konsegwenza li l-post tal-vaganzi ntlaħaq iktar tard milli previst, twassal għall-applikazzjoni tar-Regolament?
- V. L-għan tar-Regolament ta' livell għoli ta' protezzjoni għandu jkollu l-konsegwenza li l-passiġġier ikun protett minn kull restrizzjoni tal-hin fid-dispożizzjoni tiegħu, u dan ukoll fir-rigward ta' tluq antiċipat?

⁽¹⁾ Regolament (KE) Nru 261/2004 tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill, tal-11 ta' Frar 2004, li jistabbilixxi regoli komuni dwar il-kumpens u l-assistenza għal passiġġieri fil-każ li ma jithallewx jitolgħu u ta' kanċellazzjoni jew dewmien twil ta' titjiriet, u li li jhassar ir-Regolament (KEE) Nru 295/91 (ĠU Edizzjoni Speċjali bil-Malti, Kapitolu 7, Vol. 8, p. 10).

**Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mir-Raad van State (Il-Pajjiżi l-Baxxi) fis-17 ta' Frar 2014 –
Nannoka Vulcanus Industries BV vs College van gedeputeerde staten van Gelderland**

(Kawża C-81/14)

(2014/C 142/24)

Lingwa tal-kawża: l-Olandiż

Qorti tar-rinviju

Raad van State

Partijiet fil-kawża prinċipali

Rikorrenti: Nannoka Vulcanus Industries BV

Konvenuta: College van gedeputeerde staten van Gelderland

Domandi preliminari

- 1) L-Anness II B tad-Direttiva tal-Kunsill 1999/13/KE, tal-11 ta' Marzu 1999, dwar il-limitazzjoni ta' tahlit volatili organiku minhabba l-użu ta' solventi organiku f'ċerti attivitajiet u stallazzjonijiet ⁽¹⁾, għandu jiġi interpretat fis-sens li operatur ta' stallazzjonijiet li fir-rigward tagħhom jista' jiġi preżunt kontenut kostanti ta' solidi, u jintuża dan il-kontenut sabiex jiġi definit il-punt ta' riferiment għat-tnaqqis tal-emissjonijiet, għandu jkun jista', meta l-prodotti ta' sostituzzjoni li jkunu jinkludu ftit jew ebda solventi jkunu għadhom qed jiġi żviluppati, jibbenefika minn estensjoni tat-terminu għall-applikazzjoni tal-iskema ta' tnaqqis tiegħu, b'deroga mill-perijodu stabbilit fl-imsemmi anness?

F'każ ta' risposta fl-affermattiv għad-domanda 1:

- 2) Estensjoni tat-terminu għall-applikazzjoni ta' skema ta' tnaqqis tal-emissjonijiet, kif prevista mill-Anness II B tad-Direttiva 1999/13, tirrikjedi t-tweġġ ta' att partikolari mill-operatur tal-installazzjonijiet ikkonċernati jew awtorizzazzjoni mill-awtoritajiet kompetenti?
- 3) Abbażi ta' liema kriterji jista' jiġi stabbilit it-tul tal-estensjoni tat-terminu previst fl-Anness II B tad-Direttiva 1999/13?

⁽¹⁾ ĠU Edizzjoni Speċjali bil-Malti, Kapitolu 15, Vol. 4, p. 118.

Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mill-Corte Suprema di Cassazione l-Italja) fis-17 ta' Frar 2014 – Agenzia delle Entrate vs Nuova Invincibile

(Kawża C-82/14)

(2014/C 142/25)

Lingwa tal-kawża: it-Taljan

Qorti tar-rinviju

Corte Suprema di Cassazione

Partijiet fil-kawża prinċipali

Rikorrenti: Agenzia delle Entrate

Konvenuta: Nuova Invincibile

Domanda preliminari

Miżura (bhall-amnestija fiskali prevista fl-Artikolu 9(17) tal-Liġi Nru 289/2002, li tirrigwarda perijodi mbiegħda u li hija intiża sabiex tikkumpensa, sa ċertu punt, lil persuni milquta minn katastrofi naturali) li għandha effett fuq is-somom globali riċevuti (jew li għandhom jiġu riċevuti) wara l-applikazzjoni tal-VAT taqa' jew ma taqax taht il-projbizzjoni li fuqha hija bbażata s-sentenza mogħtija mill-Qorti tal-Gustizzja tal-Unjoni Ewropea fis-17 ta' Lulju 2008 fil-Kawża C-132/06?

Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mill-Administrativen sąd Sofia-grad (il-Bulgarija) fis-17 ta' Frar 2014 – CHEZ Razpredelenie Bălgaria AD vs Komisija za zashtita ot diskriminatsia

(Kawża C-83/14)

(2014/C 142/26)

Lingwa tal-kawża: il-Bulgaru

Qorti tar-rinviju

Administrativen sąd Sofia-grad