



Ġabra tal-ġurisprudenza

SENTENZA TAL-QORTI TAL-ĠUSTIZZJA (Is-Sitt Awla)

19 ta' Marzu 2015*

“Appell — Trade mark Komunitarja — Regolament (KE) Nru 207/2009 — Artikolu 8(1)(b) — Applikazzjoni għar-registrazzjoni tat-trade mark Komunitarja verbali MAGNEXT — Oppożizzjoni mill-proprjetarju tat-trade mark nazzjonali verbali precedenti MAGNET 4 — Probabbiltà ta' konfużjoni”

Fil-Kawża C-182/14 P,

li għandha bħala suġġett appell skont l-Artikolu 56 tal-Istatut tal-Qorti tal-Ġustizzja tal-Unjoni Ewropea, ippreżentat fid-9 ta' April 2014,

MEGA Brands International, il-Lussemburgu, Zweigniederlassung Zug, stabbilita f'Zug (l-Isvizzera), irrappreżentata minn A. Nordemann u M. Maier, Rechtsanwälte,

appellanti,

il-parti l-oħra fil-kawża li hija:

L-Uffiċċju għall-Armonizzazzjoni fis-Suq Intern (Trade marks u Disinni) (UASI), irrappreżentat minn V. Melgar, bħala aġent,

konvenut fl-ewwel istanza,

IL-QORTI TAL-ĠUSTIZZJA (Is-Sitt Awla),

komposta minn S. Rodin, President tal-Awla, M. Berger (Relatur) u F. Biltgen, Imħallfin,

Avukat Ġenerali: P. Mengozzi,

Reġistratur: A. Calot Escobar,

wara li rat il-proċedura bil-miktub u wara s-seduta tal-21 ta' Jannar 2015,

wara li rat id-deċiżjoni, meħuda wara li nstema' l-Avukat Ġenerali, li l-kawża tinqata' mingħajr konkluzjonijiet,

tagħti l-preżenti

* Lingwa tal-kawża: l-Ingliż.

Sentenza

- 1 Permezz tal-appell tagħha, MEGA Brands International, Luxembourg, Zweigniederlassung Zug, titlob l-annullament tas-sentenza tal-Qorti Ġenerali tal-Unjoni Ewropea Mega Brands vs UASI – Diset (MAGNEXT) (T-604/11 u T-292/12, EU:T:2014:56, iktar 'il quddiem is-“sentenza kkontestata”), peress li, permezz tagħha, il-Qorti Ġenerali ċaħdet ir-rikors tagħha intiż għall-annullament tad-Deciżjoni tar-Raba' Bord tal-Appell tal-Uffiċċju għall-Armonizzazzjoni fis-Suq Intern (Trade marks u Disinni) (UASI) tal-24 ta' April 2012 (Każ R 1722/2011-4), dwar procedimenti ta' oppożizzjoni bejn Diset SA (iktar 'il quddiem “Diset”) u l-appellanti.

Il-kuntest ġuridiku

- 2 Ir-Regolament tal-Kunsill (KE) Nru 40/94, tal-20 ta' Diċembru 1993, dwar it-trade mark Komunitarja (ĠU Edizzjoni Speċjali bil-Malti, Kapitolu 17, Vol. 1, p.146), ġie mħassar u ssostitwit bir-Regolament tal-Kunsill (KE) Nru 207/2009, tas-26 ta' Frar 2009, dwar it-trade mark Komunitarja (ĠU L 78, p. 1), li daħal fis-seħh fit-13 ta' April 2009.

- 3 L-Artikolu 8(1)(b) tar-Regolament Nru 207/2009, li jikkorrispondi għall-Artikolu 8(1)(b) tar-Regolament Nru 40/94, jipprovdi:

“Jekk issir oppożizzjoni minn proprjetarju ta' trade mark preċedenti, l-applikazzjoni għar-registrazzjoni ta' trade mark m'għandhiex tiġi milqugħa:

[...]

- b) jekk minhabba identicità jew xebh bejn iż-żewġ trade marks u l-identità jew xebh tal-prodotti jew servizzi koperti mit-trade marks teżisti probabbiltà ta' konfużjoni minn naħa tal-pubbliku fit-territorju fejn it-trade mark preċedenti hija protetta; il-probabbiltà ta' konfużjoni tinkludi wkoll il-probabbiltà li ssir assocjazzjoni mat-trade mark preċedenti.”

- 4 L-Artikolu 8(2)(a) tar-Regolament Nru 207/2009, li jikkorrispondi għall-Artikolu 8(2)(a) tar-Regolament Nru 40/94, jipprovdi:

“Għall-iskopijiet tal-Paragrafu 1, “Trade marks preċedenti” tfisser:

- a) trade marks tat-tip imsemmija hawn taht b'data ta' applikazzjoni għar-registrazzjoni li tiġi qabel dik tal-applikazzjoni għar-registrazzjoni tat-trade mark Komunitarja, wara li wiehed iqis, fejn dan ikun xieraq, il-prijoritajiet mitluba fir-rigward ta' dawk it-trade marks:

- i) trade marks Komunitarji,
- ii) trade marks registrati fi Stati Membru [...];

[...]”

Il-fatti li wasslu għall-kawża

- 5 Fil-21 ta' Jannar 2008, l-appellanti ppreżentat quddiem l-UASI applikazzjoni għal reġistrazzjoni, bħala trade mark Komunitarja, tas-sinjal figurattiv riprodott iktar 'il quddiem:



- 6 Il-prodotti li għalihom saret applikazzjoni għal reġistrazzjoni jaqgħu b'mod partikolari taħt il-klassi 28 skont il-Ftehim ta' Nice dwar il-klassifikazzjoni internazzjonali ta' prodotti u servizzi għall-finijiet tar-reġistrazzjoni ta' trade marks, tal-15 ta' Ġunju 1957, kif irriedut u emendat, u jikkorrispondu għad-deskrizzjoni li ġejja: "Logħob u ġugarelli, b'mod partikolari logħob tal-kostruzzjoni b'ħafna biċċiet, il-biċċiet, l-aċċessorji u l-partijiet kostituttivi tagħhom".
- 7 Fid-29 ta' Marzu 2010, l-appellanti ppreżentat quddiem l-UASI t-tieni applikazzjoni għal reġistrazzjoni ta' sinjal bħala trade mark Komunitarja, li jikkonsisti fis-sinjal verbali riprodott hawn isfel: **MAGNEXT**
- 8 Din l-applikazzjoni għal reġistrazzjoni saret għall-istess prodotti bhal dawk elenkati fil-punt 6 ta' din is-sentenza.
- 9 Fil-5 ta' Settembru 2008 u fis-17 ta' Ġunju 2010, Diset ippreżentat żewġ oppożizzjonijiet, abbażi, rispettivament, tal-Artikolu 42 tar-Regolament Nru 40/94 u tal-Artikolu 41 tar-Regolament Nru 207/2009, kontra r-reġistrazzjoni tat-trade marks ikkonċernati, għall-prodotti kkonċernati mill-imsemmi punt 6. Dawn l-oppożizzjonijiet kienu bbażati, b'mod partikolari, fuq it-trade mark Spanjola verbali preċedenti MAGNET 4, ippreżentata fl-10 ta' Lulju 2003 u rreġistrata fid-9 ta' Diċembru 2003, għal prodotti fil-klassi 28 tal-Ftehim ta' Nice u li tikkorrispondu għad-deskrizzjoni segwenti: "Logħob, ġugarelli, artikli tal-ġinnastika u sport li ma humiex inklużi fi klassijiet oħra, ornamenti għas-siġar tal-Milied".
- 10 Il-motivi invokati insostenn tal-imsemmija oppożizzjonijiet kienu dawk imsemmija, rispettivament, fl-Artikolu 8(1)(b) tar-Regolament Nru 40/94 u fid-dispożizzjoni identika tar-Regolament Nru 207/2009. L-istess oppożizzjonijiet kienu bbażati fuq il-prodotti kollha koperti mit-trade mark preċedenti u diretti kontra l-prodotti kollha li għalihom saret applikazzjoni għal reġistrazzjoni tat-trade marks ikkonċernati.
- 11 B'deċizzjonijiet tad-19 ta' Lulju 2010 u tal-21 ta' Ġunju 2011, id-Divizjoni tal-Oppożizzjoni tal-UASI laqgħet l-oppożizzjonijiet imressqa minn Diset.
- 12 B'deċizzjonijiet tas-27 ta' Settembru 2011 u tal-24 ta' April 2012, ir-Raba' Bord tal-Appell tal-UASI ċaħad l-appelli ppreżentati mill-appellanti kontra d-deċizzjonijiet tal-imsemmija Divizjoni tal-Oppożizzjoni.

Il-proċedura quddiem il-Qorti Ġenerali u s-sentenza kkontestata

- 13 B'atti ppreżentati fir-Registru tal-Qorti Ġenerali fit-28 ta' Novembru 2011 (Kawża T-604/11) u fit-3 ta' Lulju 2012 (Kawża T-292/12), l-appellanti ppreżentat żewġ rikorsi intizi għall-annullament tad-deċizzjonijiet ta' ċaħda adottati mill-Bord tal-Appell tal-UASI.

- 14 Insostenn ta' kull wiehed mir-rikorsi tagħha, l-appellanti invokat motiv uniku, ibbażat fuq il-ksur, rispettivament, tal-Artikolu 8(1)(b) tar-Regolament Nru 40/94 u tad-dispożizzjoni identika tar-Regolament Nru 207/2009.
- 15 Wara li għaqd det iż-żewġ kawżi għall-finijiet tas-sentenza, il-Qorti Ġenerali qabel kolloxx ikkonstatat, fil-punt 19 tas-sentenza kkontestata, li l-appellanti ma kinitx qiegħda tikkontesta l-konkluzjonijiet tal-Bord tal-Appell la f'dak li jikkoncerna d-definizzjoni tal-pubbliku rilevanti, ikkunsidrat bħala kompost minn konsumaturi medji li jtkellmu bl-Ispanjol raġonevolment attenti u prudenti, u lanqas f'dak li jikkoncerna l-identità parzjali tal-prodotti koperti mit-trade marks kunfligġenti.
- 16 Sussegwentement, il-Qorti Ġenerali eżaminat ix-xebh fuq il-pjan viżiv, fonetiku u kuncettwali tas-sinjali kunfligġenti, li l-evalwazzjoni tagħhom mill-Bord tal-Appell kienet ikkontestata mill-appellanti.
- 17 F'dak li jikkoncerna, fl-ewwel lok, ix-xebh viżiv u fonetiku tas-sinjali kunfligġenti, il-Qorti Ġenerali ddecidiet:
- “22 Għandu jiġi kkonstatat li, kif osservat l-appellanti, it-trade mark figurattiva li saret applikazzjoni għaliha hija kjarament maqsuma f'żewġ partijiet: 'mag' u 'next'. Barra minn hekk, id-daqs imkabbar tal-ittra kapitali 'X' kif ukoll l-istil tagħha għandhom bħala effett li l-pubbliku rilevanti jzomm l-immagni tat-terminu Inġliż 'next' bħala element distint tat-trade mark imsemmija, li johlqo impressjoni viżiva partikolari mhux prodotta mis-sinjal MAGNET 4. Fil-fatt, it-terminu 'magnet', li jiddomina f'dan l-aħħar sinjal, jagħti l-impressjoni viżiva ta' kelma waħda, filwaqt li n-numru '4' ma huwiex preżenti fit-trade mark figurattiva li saret applikazzjoni għaliha.
- 23 B'mod korrelattiv, l-ittra kapitali 'X' tagħti lok għal pronunzja qawwija tat-tieni sillaba tat-trade mark figurattiva li saret applikazzjoni għaliha, li, flimkien mas-separazzjoni viżiva taż-żewġ elementi 'mag' u 'next', hija tali li twassal għal riproduzzjoni fonetika ta' din it-trade mark f'żewġ kelmiet, filwaqt li t-terminu 'magnet' fi hdan it-trade mark preċedenti jiġi ppronunzjat bħala kelma waħda, li, barra minn hekk, ma jinkludix il-hoss prodott mill-ittra 'x'.
- 24 Minn dawn il-kunsiderazzjonijiet jirrizulta li t-trade mark figurattiva li saret applikazzjoni għaliha għandha livell baxx ta' xebh viżiv u fonetiku mat-trade mark preċedenti.
- 25 Min-naħa l-oħra, peress li t-trade mark verbali li saret applikazzjoni għaliha hija distinta mill-element dominanti 'magnet' tat-trade mark preċedenti biss mill-ittra kapitali 'X' mingħajr ma għandha l-karatteristiċi l-oħra esposti fil-punti 22 u 23 iktar 'il fuq, għandu jiġi konkluz li din għandha xebh viżiv u fonetiku medju mat-trade mark preċedenti.” [traduzzjoni mhux ufficjali]
- 18 F'dak li jirrigwarda, fit-tieni lok, il-paragun bejn is-sinjali kunfligġenti minn perspettiva kuncettwali, il-Qorti Ġenerali approvat, fil-punt 26 tas-sentenza kkontestata, l-evalwazzjoni mwettqa mill-Bord tal-Appell, li tgħid li l-eżistenza, fil-lingwa Spanjola, tal-aġġettiv “magnético”, normalment użat mill-pubbliku rilevanti biex jirreferi għal oġġett li għandu proprjetajiet manjetici, għandu bħala konsegwenza li dan il-pubbliku jassoċja lit-trade mark preċedenti ma' oġġetti dotati b'tali proprjetajiet. Din ikkunsidrat li, f'dan il-kuntest, kien gustament li l-Bord tal-Appell ikkonkluda li kien hemm nuqqas ta' xebh kuncettwali bejn it-trade mark figurattiva u t-trade mark verbali li saret applikazzjoni għal registrazzjoni għaliha, minn naħa, u t-trade mark preċedenti, min-naħa l-oħra.
- 19 Abbażi ta' dawn il-konstatazzjonijiet, il-Qorti Ġenerali kkonkludiet, fil-punt 29 tas-sentenza kkontestata, li t-trade mark preċedenti għandha xebh dgħajfef hafna mat-trade mark figurattiva li saret applikazzjoni għaliha u xebh medju mat-trade mark verbali li saret applikazzjoni għaliha.
- 20 Finalment, il-Qorti Ġenerali evalwat l-argumentazzjoni tal-appellanti li biha din ikkontestat li t-trade mark preċedenti kienet nieqsa minn karattru distintiv medju.

- 21 F'dan ir-rigward, il-Qorti Ġenerali, wara li fakkret li l-pubbliku rilevanti jassoċja t-trade mark preċedenti ma' oġġetti dotati bi proprjetajiet manjetiči, irrilevat, fil-punt 32 tas-sentenza kkontestata, li l-appellanti kienet ipprezentat quddiem l-UASI sensiela ta' provi li juru li l-enfasi fuq il-proprjetajiet manjetiči tal-logħob u tal-ġugarelli hija Prattika kurrenti tal-operaturi attivi fis-settur ikkonċernat. F'dawn iċ-ċirkustanzi, hija kkunsidrat, fil-punt 33 tas-sentenza msemmija, li t-trade mark preċedenti MAGNET 4 twassal messagġ li jista' jiġi assoċjat, fil-memorja tal-pubbliku rilevanti, mal-karatteristiċi tal-prodotti li għet irregiistrata għalihom, li huma identiċi għal daww koperti mit-trade marks figurattivi u verbali li saret applikazzjoni għalihom. Minn dan, il-Qorti Ġenerali kkonkludiet li t-trade mark preċedenti kellha karattru distintiv mhux medju, iżda dgħajjef.
- 22 Fid-dawl ta' dawn il-kunsiderazzjonijiet kollha, il-Qorti Ġenerali ddecidiet, fil-punt 34 tas-sentenza kkontestata, li l-Bord tal-Appell kien wettaq żball ta' evalwazzjoni meta rrikonoxxa probabbiltà ta' konfużjoni bejn it-trade mark figurattiva li saret applikazzjoni għaliha u t-trade mark preċedenti.
- 23 Min-naħa l-oħra, fil-punt 35 ta' din is-sentenza, il-Qorti Ġenerali qieset li, peress li x-xebh bejn it-trade mark verbali li saret applikazzjoni għaliha u t-trade mark preċedenti huwa iktar qawwi, kien hemm lok li tiġi kkonfermata l-konkluzjoni tal-Bord tal-Appell li tgħid li għandha tiġi rikonoxxuta probabbiltà ta' konfużjoni bejn dawn it-trade marks, fid-dawl tal-identikità tal-prodotti koperti minnhom u minkejja l-karattru distintiv dgħajjef tat-trade mark preċedenti.



- 24 Konsegwentement, il-Qorti Ġenerali annullat, fil-Kawża T-604/11, id-deċiżjoni tar-Raba' Bord tal-Appell tal-UASI relattiva għat-trade mark figurattiva u ċaħdet, fil-Kawża T-292/12, it-talba għal annullament diretta lejn id-deċiżjoni ta' dan l-istess Bord tal-Appell relattiva għat-trade mark verbali MAGNEXT.

It-talbiet tal-partijiet quddiem il-Qorti tal-Ġustizzja

- 25 L-appellanti titlob li l-Qorti tal-Ġustizzja:
- tannulla s-sentenza kkontestata sa fejn, permezz tagħha, il-Qorti Ġenerali ċaħdet ir-rikors għal annullament tagħha fil-Kawża T-292/12,
 - tirrorinvija l-kawża quddiem il-Qorti Ġenerali jekk ikun neċessarju, u
 - tikkundanna lill-konvenut ibati l-ispejjeż.
- 26 L-UASI jitlob li l-Qorti tal-Ġustizzja:
- tiċħad l-appell, u
 - tikkundanna lill-appellanti għall-ispejjeż.

Fuq l-appell

- 27 Insostenn tal-appell tagħha, l-appellanti tinvoka ksur tal-Artikolu 8(1)(b) tar-Regolament Nru 207/2009 kif ukoll nuqqas ta' motivazzjoni tas-sentenza kkontestata.

Fuq il-ksur tal-Artikolu 8(1)(b) tar-Regolament Nru 207/2009

28 Dan l-aggravju huwa maqsum f'erba' partijiet.

Fuq l-ewwel u t-tieni partijiet

– L-argumenti tal-partijiet

29 L-appellanti ssostni li l-Qorti Ġenerali, fl-evalwazzjoni tagħha tal-probabbiltà ta' konfużjoni, żnaturat il-fatti u kisret il-principji stabbiliti mill-ġurisprudenza, minn naħa, meta kkwalfikat bħala dominanti l-element "MAGNET" tat-trade mark preċedenti MAGNET 4, minkejja li kienet ikkonstatat li dan l-element huwa deskrittiv, u, min-naħa l-oħra, meta naqset milli tiehu inkunsiderazzjoni n-numru "4" li jidhol fil-kompożizzjoni ta' din it-trade mark.

30 L-UASI jqis li din l-argumentazzjoni hija inammissibbli jew, sussidjarjament, manifestament infondata.

– Il-kunsiderazzjonijiet tal-Qorti tal-Ġustizzja

31 Hekk kif fakkret għastment il-Qorti Ġenerali fil-punt 21 tas-sentenza kkontestata, l-evalwazzjoni globali tal-probabbiltà ta' konfużjoni għandha, f'dak li jikkonċerna x-xebh viziv, fonetiku u kuncettwali tas-sinjali kunfliġġenti, tkun ibbażata fuq l-impressjoni sħiħa prodotta minnhom, b'mod partikolari b'teħid inkunsiderazzjoni tal-elementi distintivi u dominanti tagħhom (ara, b'mod partikolari, is-sentenzi UASI vs Shaker, C-334/05 P, EU:C:2007:333, punt 35, u Nestlé vs UASI, C-193/06 P, EU:C:2007:539, punt 34).

32 L-evalwazzjoni tax-xebh bejn żewġ trade marks ma tistax tillimita ruhha b'mod li jittiehed biss inkunsiderazzjoni komponent ta' trade mark kumplessa u li jiġi mqabbel ma' trade mark oħra. Għall-kuntrarju, hemm lok li l-paragun isir billi jiġu eżaminati t-trade marks inkwistjoni, kull waħda kkunsidrata b'mod sħiħ, li ma jeskludix li l-impressjoni sħiħa prodotta fil-memorja tal-pubbliku rilevanti minn trade mark kumplessa tista', f'ċerti ċirkustanzi, tkun iddominata minn wiehed jew iktar mill-komponenti tagħha (ara, b'mod partikolari, is-sentenzi UASI vs Shaker, EU:C:2007:333, punt 41, u United States Polo Association vs UASI, C-327/11 P, EU:C:2012:550, punt 57).

33 F'dan il-każ, fl-istadju tal-evalwazzjoni tax-xebh fonetiku u viziv tas-sinjali kunfliġġenti, il-Qorti Ġenerali kkonstatat, fil-punt 25 tas-sentenza kkontestata li, fit-trade mark preċedenti MAGNET 4, it-terminu "magnet" għandu jitqies bħala l-element dominanti.

34 Sa fejn l-appellanti ssostni li tali kwalifika ma hijiex kompatibbli mal-karattru deskrittiv li l-Qorti Ġenerali rrikonossiet lil dan it-terminu fil-punt 26 tas-sentenza kkontestata, biżżejjed jiġi rrilevat li, anki jekk jitqies element verbali għandu jitqies li għandu karattru purament deskrittiv, dan il-karattru ma jipprekludix ir-rikonossiment tal-karattru dominanti ta' dan l-element għall-finijiet tal-evalwazzjoni tax-xebh ta' sinjali kunfliġġenti (ara, f'dan is-sens, id-digriet Muñoz Arraiza vs UASI, C-388/10 P, EU:C:2011:185, punt 65).

35 Konsegwentement, għandu jiġi kkonstatat li l-ewwel parti tal-aggravju bbażat fuq ksur tal-Artikolu 8(1)(b) tar-Regolament Nru 207/2009 għandu għalhekk jiġi miċhud.

36 Sa fejn l-appellanti tilmenta li l-Qorti Ġenerali, fl-evalwazzjoni tagħha tal-probabbiltà ta' konfużjoni, naqset milli tiehu inkunsiderazzjoni n-numru "4" li jiffirma parti mill-kompożizzjoni tat-trade mark preċedenti, għandu jiġi kkonstatat mal-qari tal-punt 25 tas-sentenza kkontestata li l-Qorti Ġenerali,

għall-finijiet li tevalwa x-xebh viżiv u fonetiku tas-sinjali kunfligġenti, limitat ruhha biex tikkonstata li t-trade mark verbali li saret l-applikazzjoni għal reġistrazzjoni tagħha, MAGNEXT, hija differenti mill-element “magnet” tat-trade mark preċedenti, MAGNET 4, biss bl-ittra kapitali “X”.

- 37 Ċertament, dan in-nuqqas ta’ teħid inkunsiderazzjoni tan-numru “4”, li jinsab fit-trade mark MAGNET 4, għandu jiġi relatat mal-kwalifika, magħmula espressament fl-istess punt 25 tas-sentenza msemmija, tal-element “magnet” bħala l-element dominanti ta’ din it-trade mark.
- 38 Mill-ġurisprudenza mfakkra fil-punt 32 ta’ din is-sentenza jirriżulta li, f’ċerti ċirkustanzi, l-evalwazzjoni tax-xebh tista’ ssir fuq is-sempliċi bażi tal-element dominanti ta’ trade mark kumplessa. Madankollu, din il-ġurisprudenza tikkonċerna biss sitwazzjonijiet eċċezzjonali (digriet Repsol vs UASI, C-466/13 P, EU:C:2014:2331, punt 83) u huwa biss jekk il-komponenti l-oħra kollha tat-trade mark ikunu negligibbli fl-impressjoni globali prodotta minnha li l-evalwazzjoni tax-xebh tkun tista’ ssir fuq is-sempliċi bażi tal-element dominanti (ara, b’mod partikolari, is-sentenzi Aceites del Sur-Coosur vs Koipe, C-498/07 P, EU:C:2009:503, punt 62, u United States Polo Association vs UASI, EU:C:2012:550, punt 57).
- 39 Issa, fil-punt 25 tas-sentenza kkontestata, il-Qorti Ġenerali tillimita ruhha biex issostni l-karattru dominanti tal-element “magnet” fit-trade mark preċedenti, mingħajr ma tagħti ebda evalwazzjoni tal-karatteristiċi tal-element l-ieħor preżenti f’din it-trade mark, jiġifieri n-numru “4”, li fiha jirriżulta li dan l-element huwa negligibbli.
- 40 Għalkemm il-punt 25 tas-sentenza kkontestata jirreferi, kif enfasizza l-UASI, fil-punt 22 ta’ din is-sentenza, relattiv għax-xebh viżiv tat-trade mark figurattiva li saret applikazzjoni għaliha u tat-trade mark preċedenti, dan l-aħħar punt isemmi biss il-konstatazzjoni, mill-Qorti Ġenerali, tal-fatt li n-numru “4” ma huwiex preżenti fit-trade mark figurattiva li saret applikazzjoni għaliha u ma fih ebda evalwazzjoni tal-impressjoni viżiva prodotta minn dan in-numru fil-kuntest tat-trade mark preċedenti, li fiha jirriżulta li din l-impressjoni hija negligibbli.
- 41 Fir-rigward tal-punt 23 tas-sentenza kkontestata, relattiv għax-xebh fonetiku tat-trade mark figurattiva li saret applikazzjoni għaliha u tat-trade mark preċedenti, li jirreferi għalih ukoll il-punt 25 tas-sentenza msemmija, dan ma jsemmi b’ebda mod il-preżenza tan-numru “4” fit-trade mark preċedenti. B’mod partikolari, dan ma fih ebda riferenza għall-pronunzja ta’ dan in-numru fil-forma “cuatro”, li hija dik tal-lingwa Spanjola użata mill-pubbliku kkunsidrat bħala rilevanti għal din it-trade mark, u ebda evalwazzjoni li minnha jirriżulta li l-impressjoni fonetika prodotta minn dan il-ħoss hija negligibbli.
- 42 Għalhekk, għandu jiġi kkonstatat li l-Qorti Ġenerali wettqet zball ta’ liġi peress li ma wettqitx il-paragun tat-trade marks inkwistjoni billi eżaminat lil kull waħda minn dawn b’mod sħiħ.
- 43 Għalhekk, it-tieni parti tal-aggravju bbażata fuq ksur tal-Artikolu 8(1)(b) tar-Regolament Nru 207/2009 hija fondata.

Fuq it-tielet u r-raba’ partijiet

– L-argumenti tal-partijiet

- 44 L-appellanti tilmenta li l-Qorti Ġenerali żnaturat il-fatti meta kkonkludiet li hemm xebh fonetiku medju bejn it-trade marks kunfligġenti, filwaqt li kkunsidrat il-livell ta’ xebh fonetiku bejn it-trade mark figurattiva inkwistjoni fil-Kawża T-604/11 u t-trade mark preċedenti kien dgħajjef hafna. Issa, it-trade mark figurattiva u t-trade mark verbali MAGNEXT, inkwistjoni f’dan il-każ, jikkonsistu mill-istess ittri u huma għalhekk ippronunzjati b’mod identiku.

45 L-appellanti tilmenta wkoll li l-Qorti Ġenerali wettqet żball ta' liġi meta qieset lit-trade marks kunfligġenti bħala medjament simili fuq il-livell viżiv, filwaqt li t-trade mark verbali MAGNEXT hija, fil-konfront tat-trade mark figurattiva, komposta minn żewġ elementi "mag" u "next", u li dan tal-aħħar, li jikkorrispondi għat-terminu familjari Inġliż "next", kellu jitqies bħala l-element dominanti.

46 L-UASI jqis li din l-argumentazzjoni hija inammissibbli jew, sussidjarjament, manifestament infondata.

Il-kunsiderazzjonijiet tal-Qorti tal-Ġustizzja

47 Skont it-tieni subparagrafu tal-Artikolu 256(1) TFUE u l-ewwel paragrafu tal-Artikolu 58 tal-Istatut tal-Qorti tal-Ġustizzja tal-Unjoni Ewropea, l-appell huwa limitat għal punti ta' dritt. Hija biss il-Qorti Ġenerali li hija kompetenti sabiex tikkonstata u tevalwa l-fatti rilevanti kif ukoll il-provi pprezentati quddiemha. L-evalwazzjoni ta' dawn il-fatti u elementi ta' prova għalhekk ma jikkostitwixxux, sakemm ma jiġux interpretati hażin, kwistjoni ta' dritt sugġetta, bħala tali, għall-istharriġ tal-Qorti tal-Ġustizzja fil-kuntest ta' appell (ara, b'mod partikolari, is-sentenzi Nestlé vs UASI, EU:C:2007:539, punt 53, u United States Polo Association vs UASI, EU:C:2012:550, punt 62).

48 L-evalwazzjoni tax-xebh fonetiku u viżiv ta' sinjali kunfligġenti tikkostitwixxi evalwazzjoni ta' natura fattwali (ara f'dan is-sens, b'mod partikolari, id-digriet Longevity Health Products vs UASI, C-311/14 P, EU:C:2015:23, punt 34 u l-ġurisprudenza ċċitata) u għalhekk tista' tkun biss is-sugġett ta' appell fil-każ ta' żnaturament ta' dawn il-fatti.

49 F'dan ir-rigward, għandu jittfakkar li, hekk kif jirriżulta minn ġurisprudenza stabbilita tal-Qorti tal-Ġustizzja, tali żnaturament għandu jirriżulta b'mod ċar mid-dokumenti tal-proċess, mingħajr ma jkun meħtieġ li ssir evalwazzjoni ġdida tal-fatti u tal-provi (ara, b'mod partikolari, id-digriet Mundipharma vs UASI, C-669/13 P, EU:C:2014:2308, punt 33 u l-ġurisprudenza ċċitata).

50 F'dan il-każ, għandu jiġi kkonstatat li, għalkemm l-appellanti tallega li s-sentenza kkontestata hija bbażata fuq żnaturament tal-elementi fattwali u tal-elementi ta' prova li abbażi tagħhom il-Qorti Ġenerali evalwat ix-xebh fonetiku u viżiv tas-sinjali kunfligġenti, l-argumenti li din tiżviluppa insostenn ta' din l-allegazzjoni huma limitati, essenzjalment, għal repetizzjoni tal-asserzjonijiet diġà żviluppata fl-osservazzjonijiet diġà pprezentati quddiem il-Qorti Ġenerali u ma fihom ebda argumentazzjoni legali speċifika li tista' tipprova, minbarra evalwazzjoni allegatament żbaljata ta' ċerti fatti mill-Qorti Ġenerali, żnaturament tagħhom fis-sentenza kkontestata.

51 Isegwi li t-tielet u r-raba' partijiet tal-motiv ibbażat fuq ksur tal-Artikolu 8(1)(b) tar-Regolament Nru 207/2009 għandhom jiġu miċhuda bħala inammissibbli.

Fuq in-nuqqas ta' motivazzjoni tas-sentenza kkontestata

L-argumenti tal-partijiet

52 L-appellanti tosserva li l-Qorti Ġenerali ma semmietx, fil-punt 35 tas-sentenza kkontestata, motivi dettaljati li jiġġustifikaw, fir-rigward ta' evalwazzjoni korretta tax-xebh fuq il-livell viżiv u fonetiku tas-sinjali kunfligġenti, il-konkluzjoni li tgħid li teżisti probabbiltà ta' konfużjoni bejn dawn is-sinjali. B'hekk, is-sentenza hija vvizzjata minn nuqqas ta' motivazzjoni.

53 L-UASI jqis li s-sentenza kkontestata hija motivata bizzżejjed fil-liġi.

Il-kunsiderazzjonijiet tal-Qorti tal-Ġustizzja

- 54 Skont ġurisprudenza stabbilita, l-obbligu ta' motivazzjoni, li jinsab fuq il-Qorti Ġenerali konformement mal-Artikolu 36 tal-Istatut tal-Qorti tal-Ġustizzja, applikabbli għall-Qorti Ġenerali abbażi tal-ewwel paragrafu tal-Artikolu 5 tal-istess statut, u mal-Artikolu 81 tar-Regoli tal-Proċedura tal-Qorti Ġenerali, ma jimponix fuq din tal-aħħar li tipprovdi rendikont li jsegwi, b'mod eżawrjenti u wiehed wiehed, ir-raġunamenti kollha artikolati mill-partijiet fil-kawża u l-motivazzjoni tal-Qorti Ġenerali tista' b'hekk tkun implícita għall-kundizzjoni li din tippermetti lill-persuni interessati li jkunu jafu r-raġunijiet għalfejn il-Qorti Ġenerali ma laqgħetx l-argumenti tagħhom u lill-Qorti tal-Ġustizzja li tiddisponi mill-elementi sufficjenti biex teżerċita l-istharrig tagħha (ara, b'mod partikolari, is-sentenzi Edwin vs UASI, C-263/09 P, EU:C:2011:452, punt 64, u Isdin vs Bial-Portela, C-597/12 P, EU:C:2013:672, punt 21 kif ukoll il-ġurisprudenza ċċitata).
- 55 F'dan il-każ, għandu jiġi rrilevat li l-punt 35 tas-sentenza kkontestata, li fih il-Qorti Ġenerali tikkonstata l-eżistenza ta' probabbiltà ta' konfużjoni bejn is-sinjali kunfligġenti, huwa punt konklussiv li huwa bbażat implícitament, iżda b'mod ċar, fuq il-konstatazzjonijiet magħmula fil-punti preċedenti ta' din is-sentenza, minn naħa, fir-rigward tax-xebh fuq il-livelli vizivi, fonetiċi kif ukoll kuncettwali bejn it-trade mark verbali li saret applikazzjoni għaliha u t-trade mark preċedenti u, min-naħa l-oħra, fir-rigward tal-karattru distintiv ta' din tal-aħħar.
- 56 Fir-rigward tal-konstatazzjonijiet tal-Qorti Ġenerali relattivi għax-xebh viziv u fonetiku tas-sinjali kunfligġenti, li l-appellanti tikkontesta li jistgħu jsostnu l-konklużjoni li din il-qorti waslet għaliha abbażi tagħhom fir-rigward tal-eżistenza ta' probabbiltà ta' konfużjoni, diġà gie rrilevat, fil-punti 33 u 36 ta' din is-sentenza, li l-Qorti Ġenerali ħadet biss inkunsiderazzjoni, f'dak li jikkonċerna t-trade mark MAGNET 4, l-element "magnet", li din ikkwalikafkat bħala dominanti, mingħajr ma ħadet inkunsiderazzjoni n-numru "4".
- 57 Issa, minn naħa, il-Qorti Ġenerali ma pprovdiet ebda motivazzjoni, lanqas implícita, li tippermetti li jkunu magħrufa r-raġunijiet għalfejn ikkwalikafkat l-element "magnet" bħala dominanti (ara, iktar 'il fuq, il-punt 39 ta' din is-sentenza).
- 58 Min-naħa l-oħra, il-Qorti Ġenerali lanqas ma mmotivat, hliet b'mod implícitu, id-deċiżjoni tagħha li ma tinkludix in-numru "4" fl-evalwazzjoni tagħha tax-xebh tas-sinjali kunfligġenti (ara, iktar 'il fuq, il-punti 39 sa 41 ta' din is-sentenza).
- 59 Isegwi li, sa fejn hija bbażata fuq evalwazzjoni tax-xebh fuq il-livell viziv u fonetiku tas-sinjali kunfligġenti li hija vvizzjata minn nuqqas ta' motivazzjoni, il-konstatazzjoni tal-eżistenza ta' probabbiltà ta' konfużjoni mill-Qorti Ġenerali fil-punt 35 tas-sentenza kkontestata ma hijiex motivata biżżejjed hija stess.
- 60 Fid-dawl tal-kunsiderazzjonijiet kollha msemmija iktar 'il fuq, b'mod partikolari fil-punti 42, 43 u 59 ta' din is-sentenza, il-punt 4 tad-dispożittiv tas-sentenza kkontestata għandu jiġi annullat.

Fuq ir-rikors quddiem il-Qorti Ġenerali

- 61 Konformement mal-ewwel paragrafu tal-Artikolu 61 tal-Istatut tal-Qorti tal-Ġustizzja, din, f'każ ta' annullament tad-deċiżjoni tal-Qorti Ġenerali, tista' jew hija stess tiddeċiedi definittivament il-kawża, meta din tkun fi stat li tiġi deċiża, jew tirrinviya l-kwistjoni quddiem il-Qorti Ġenerali biex din tiddeċidiha.

- 62 F'dan il-każ, il-Qorti tal-Ġustizzja tqis li l-kawża ma tinsabx fi stat li tiġi deċiża, peress li, biex issir evalwazzjoni globali tal-probabbiltà ta' konfużjoni b'mod konformi mar-rekwiżiti stabbiliti fl-Artikolu 8(1) tar-Regolament Nru 207/2009, hija l-Qorti Ġenerali li għandha twettaq l-evalwazzjoni tagħha tal-fatti.
- 63 Għaldaqstant, il-kawża għandha tiġi rrinvijata quddiem il-Qorti Ġenerali.

Fuq l-ispejjeż

- 64 Peress li l-kawża għandha tiġi rrinvijata quddiem il-Qorti Ġenerali, l-ispejjeż relatati ma' dan l-appell għandhom jiġu rrizervati.

Għal dawn il-motivi, Il-Qorti tal-Ġustizzja (Is-Sitt Awla) taqta' u tiddeċiedi:

- 1) **Il-punt 4 tad-dispożittiv tas-sentenza tal-Qorti Ġenerali tal-Unjoni Ewropea Mega Brands vs UASI – Diset (MAGNEXT) (T-604/11 u T-292/12, EU:T:2014:56) huwa annullat.**
- 2) **Il-kawża għandha tiġi rrinvijata quddiem il-Qorti Ġenerali tal-Unjoni Ewropea.**
- 3) **L-ispejjeż huma rrizervati.**

Firem