

**Sentenza tal-Qorti tal-Ġustizzja (L-Ewwel Awla) tal-21 ta' Settembru 2016 (talba għal deċiżjoni preliminari tal-High Court of Justice (England & Wales), Queen's Bench Division (Administrative Court) – ir-Renju Unit) – European Federation for Cosmetic Ingredients vs Secretary of State for Business, Innovation and Skills, Attorney General**

(Kawża C-592/14) <sup>(1)</sup>

*(Rinviju għal deċiżjoni preliminari — Approssimazzjoni tal-leġiżlazzjonijiet — Prodotti kożmetici — Regolament (KE) Nru 1223/2009 — Artikolu 18(1)(b) — Prodotti kożmetici li jkun fihom ingredjenti jew għaqdiet ta' ingredjenti li, "sabiex jissodisfaw il-htigjiet ta' dan ir-Regolament" kienu s-suġġett ta' testijiet fuq l-annimali — Projbizzjoni ta' tqeqħid fis-suq tal-Unjoni Ewropea — Portata)*

(2016/C 419/10)

Lingwa tal-kawża: l-Ingliż

### **Qorti tar-rinviju**

High Court of Justice (England & Wales), Queen's Bench Division (Administrative Court)

### **Partijiet fil-kawża prinċipali**

Rikorrenti: European Federation for Cosmetic Ingredients

Konvenuta: Secretary of State for Business, Innovation and Skills, Attorney General

Fil-preženza ta': Cruelty Free International, li qabel kienet British Union for the Abolition of Vivisection, European Coalition to End Animal Experiments

### **Dispożittiv**

L-Artikolu 18(1)(b) tar-Regolament (KE) Nru 1223/2009 tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill, tat-30 ta' Novembru 2009, dwar il-prodotti kożmetici, għandu jiġi interpretat fis-sens li jista' jipprojbixxi t-tqeqħid fis-suq tal-Unjoni Ewropea ta' prodotti kożmetici li ġerti ingredjenti tagħhom kienu s-suġġett ta' t-testjar fuq l-annimali barra mill-Unjoni Ewropea, ghall-kummerċjalizzazzjoni ta' prodotti kożmetici f-pajjiżi terzi, jekk id-data li tirriżulta minn dan l-it-testjar tintuża sabiex tiġi pprovata s-sigurtà tal-imsemmija prodotti ghall-finijiet tat-tqeqħid tagħhom fis-suq tal-Unjoni Ewropea.

<sup>(1)</sup> GU C 81, 09.03.2015.

---

**Sentenza tal-Qorti tal-Ġustizzja (L-Għaxar Awla) tal-14 ta' Settembru 2016 (talba għal deċiżjoni preliminari tat-Tribunal Superior de Justicia de Madrid – Spanja) – Ana de Diego Porras vs Ministerio de Defensa**

(Kawża C-596/14) <sup>(1)</sup>

*(Rinviju għal deċiżjoni preliminari — Politika soċċjali — Direttiva 1999/70/KE — Ftehim qafas bejn CES, UNICE u CEEP fuq ix-xogħol għal żmien determinat — Klawżola 4 — Principju ta' nondiskriminazzjoni — Kunċett ta' "kondizzjonijiet ta' l-impieg" — Allowance ghax-xoljiment ta' kuntratt ta' xogħol — Allowance mhux previst mil-leġiżlazzjoni nazzjonali għal kuntratti ta' xogħol temporanju — Differenza fit-trattament meta mqabbla mal-haddiema għal żmien indeterminat)*

(2016/C 419/11)

Lingwa tal-kawża: l-Ispanjol

### **Qorti tar-rinviju**

Tribunal Superior de Justicia de Madrid

**Partijiet fil-kawża principali**

Rikorrenti: Ana de Diego Porras

Konvenut: Ministerio de Defensa

**Dispozittiv**

- 1) Il-punt 1 tal-klawżola 4tal-Ftehim qafas dwar xogħol għal terminu fiss [żmien determinat], li jinsab fl-Anness tad-Direttiva 1999/70/KE, dwar il-ftehim qafas dwar xogħol għal żmien fiss [żmien determinat] konkluż mill-ETUC, mill-UNICE u mis-CEEP, għandu jiġi interpretat fis-sens li l-kunċċett ta' "kondizzjonijiet ta' l-impieg" jinkludi l-kumpens li persuna li timpjega hija obbligata thallas lil ġaddiem minħabba x-xoljiment tal-kuntratt ta' xogħol għal żmien determinat tiegħu.
- 2) Il-klawżola 4 tal-Ftehim qafas dwar xogħol għal terminu fiss [żmien determinat] għandha tiġi interpretata fis-sens li tipprekludi leġiżlazzjoni nazzjonali, bħal dik inkwistjoni fil-kawża principali, li tirrifjuta kwalunkwe allowance ta' xoljiment tal-kuntratt ta' xogħol tal-ħaddiem impiegat fil-kuntest ta' kuntratt ta' xogħol "interinidad" minkejja li tippermetti li tali allowance jingħata, b'mod partikolari, lill-ħaddiem komparabbli impiegati għal żmien indeterminat. Il-fatt biss li dan il-ħaddiem ikun temm ix-xogħol tiegħu fuq il-baži ta' kuntratt ta' xogħol ta' "interinidad" ma jistax jikkostitwixxi raġuni oggettiva li tiġġiusti r-rifut li l-imsemmi ħaddiem jista' jibbenfika minn dan l-allowance.

<sup>(1)</sup> ĠU C 96, 23.3.2015.

**Sentenza tal-Qorti tal-Ġustizzja (Awla Manja) tal-20 ta' Settembru 2016 – Ledra Advertising Ltd (C-8/15 P), Andreas Eleftheriou (C-9/15 P), Eleni Eleftheriou (C-9/15 P), Lilia Papachristofi (C-9/15 P), Christos Theophilou (C-10/15 P), Eleni Theophilou (C-10/15 P) vs Il-Kummissjoni Ewropea, Il-Bank Ċentrali Ewropew**

**(Kawża magħquda C-8/15 P sa C-10/15 P)<sup>(1)</sup>**

**(Appell — Programm ta' sostenn ghall-istabbiltà tar-Repubblika ta' Ċipru — Memorandum ta' qbil tas-26 ta' April 2013 dwar il-kundizzjonijiet specifiċi ta' politika ekonomika, konkluż bejn ir-Repubblika ta' Ċipru u l-Mekkaniżmu Ewropew ta' Stabbiltà — Funzjonijiet tal-Kummissjoni Ewropea u tal-Bank Ċentrali Ewropew — Responsabbiltà mhux kuntrattwali tal-Unjoni Ewropea — It-tieni paragrafu tal-Artikolu 340 TFUE — Kundizzjonijiet — Obbligu li tiġi żgurata l-kompatibbiltà ta' dan il-memorandum ta' qbil mad-dritt tal-Unjoni)**

(2016/C 419/12)

Lingwa tal-kawża: l-Ingliz

**Partijiet**

Appellant: Ledra Advertising Ltd (C-8/15 P), Andreas Eleftheriou (C-9/15 P), Eleni Eleftheriou (C-9/15 P), Lilia Papachristofi (C-9/15 P), Christos Theophilou (C-10/15 P), Eleni Theophilou (C-10/15 P) (rappreżentanti: A. Paschalides, dīkgoros, A. M. Paschalidou, barrister, u M. A. Riza, QC, imqabbdin minn M. C. Paschalides, solicitor)

Partijiet oħra fil-proċedura: Il-Kummissjoni Ewropea (rappreżentanti: J.-P. Keppenne u M. Konstantinidis, aġenti), Il-Bank Ċentrali Ewropew (rappreżentanti: K. Laurinavičius u O. Heinz, aġenti, assistiti minn H.-G. Kamann, Rechtsanwalt)

**Dispozittiv**

- 1) Id-digrieti tal-Qorti Generali tal-Unjoni Ewropea tal-10 ta' Novembru 2014, Ledra Advertising vs Il-Kummissjoni u Il-BCE (T-289/13, EU:T:2014:981), tal-10 ta' Novembru 2014, Eleftheriou u Papachristofi vs Il-Kummissjoni u Il-BCE (T-291/13, mhux ippubblikat, EU:T:2014:978), u tal-10 ta' Novembru 2014, Theophilou vs Il-Kummissjoni u Il-BCE (T-293/13, mhux ippubblikat, EU:T:2014:979), huma annullati.