

Sentenza tal-Qorti tal-Ġustizzja (L-Ewwel Awla) tal-11 ta' Novembru 2015 (talba għal deċiżjoni preliminari tal-Juzgado de lo Social n° 33 de Barcelona – Spanja) – Christian Pujante Rivera vs Gestora Clubs Dir SL, Fondo de Garantía Salarial

(Kawża C-422/14) ⁽¹⁾

(Rinviju għal deċiżjoni preliminari — Politika soċjali — Tkeċċijiet kollettivi — Direttiva 98/59/KE — L-ewwel subparagrafu (a) tal-Artikolu 1(1) — Kuncett ta' "haddiema normalment impjegati" fi hdan l-istabbiliment ikkonċernat — It-tieni subparagrafu tal-Artikolu 1(1) — Kuncetti ta' "tkeċċija" u ta' "terminazzjonijiet ta' kuntratt tax-xogħol assimilabbli ma' tkeċċija" — Modalitajiet ta' kalkolu tan-numru ta' haddiema mkeċċija)

(2016/C 016/13)

Lingwa tal-kawża: l-Ispanjol

Qorti tar-rinviju

Juzgado de lo Social n° 33 de Barcelona

Partijiet fil-kawża prinċipali

Rikorrent: Christian Pujante Rivera

Konvenuti: Gestora Clubs Dir SL, Fondo de Garantía Salarial

Dispożittiv

- 1) L-ewwel subparagrafu (a) tal-Artikolu 1(1) tad-Direttiva tal-Kunsill 98/59/KE, tal-20 ta' Lulju 1998, dwar l-approssimazzjoni tal-liġijiet tal-Istati Membri dwar redundancies [tkeċċijiet] kollettivi, għandu jiġi interpretat fis-sens li l-haddiema li jibbenefikaw minn kuntratt konkluż għal żmien jew għal terminu determinat għandhom jitqiesu li jaġhmlu parti mill-haddiema "normalment" impjegati, fis-sens ta' din id-dispożizzjoni, fi hdan l-istabbiliment ikkonċernat.
- 2) Bil-ghan li tiġi stabbilita l-eżistenza ta' "redundancy [tkeċċija] kollettiva", fis-sens tal-ewwel subparagrafu (a) tal-Artikolu 1(1) tad-Direttiva 98/59, li tagħti lok għall-applikazzjoni ta' din tal-aħhar, il-kundizzjoni li tirriżulta fit-tieni subparagrafu ta' din id-dispożizzjoni, li jkun "hemm mill-inqas hames redundancies [tkeċċijiet]" għandha tiġi interpretata fis-sens li ma tirrigwardax esklużivament it-terminazzjonijiet ta' kuntratti tax-xogħol assimilati ma' tkeċċija, iżda esklużivament it-tkeċċijiet fis-sens strett tal-kelma.
- 3) Id-Direttiva 98/59 għandha tiġi interpretata fis-sens li l-fatt li persuna li timpjega tipproċedi, unilateralmment u għad-detriment tal-haddiem, għal bidla sostanzjali tal-elementi essenzjali tal-kuntratt tax-xogħol tiegħu għal raġunijiet mhux inerenti għall-persuna ta' dan il-haddiem jaqa' taht il-kuncett ta' "redundancy [tkeċċija]", imsemmi fl-ewwel subparagrafu (a) tal-Artikolu 1(1) ta' din id-direttiva.

⁽¹⁾ ĠU C 421, 24.11.2014

Sentenza tal-Qorti tal-Ġustizzja (It-Tieni Awla) tal-11 ta' Novembru 2015 (talba għal deċiżjoni preliminari tal-Landgericht Münster – il-Ġermanja) – Klausner Holz Niedersachsen GmbH vs Land Nordrhein-Westfalen

(Kawża C-505/14) ⁽¹⁾

(Rinviju għal deċiżjoni preliminari — Artikoli 107 TFUE u 108 TFUE — Għajjnuna mill-Istat — Għajjnuna mogħtija bi ksur tal-Artikolu 108(3) TFUE — Deċiżjoni ta' qorti ta' Stat Membru li tistabbilixxi l-validità tal-kuntratt li jaġhti din l-għajjnuna — Awtorità ta' res judicata — Interpretazzjoni konformi — Prinċipju ta' effettività)

(2016/C 016/14)

Lingwa tal-kawża: il-Ġermaniż

Qorti tar-rinviju

Landgericht Münster

Partijiet fil-kawża prinċipali

Rikorrenti: Klausner Holz Niedersachsen GmbH

Konvenut: Land Nordrhein-Westfalen

Dispożittiv

Id-dritt tal-Unjoni jipprekludi, f'ċirkustanzi bħal dawk inkwistjoni fil-kawża prinċipali, li l-applikazzjoni ta' regola tad-dritt nazzjonali intiza li tistabbilixxi l-prinċipju tal-awtorità ta' res judicata timpedixxi lill-qorti nazzjonali li tkun ikkonstatat li l-kuntratti li jkunu s-suġġett tat-tilwima pendenti quddiemha jikkostitwixxu għajna mill-Istat, fis-sens tal-Artikolu 107(1) TFUE, implementata bi ksur tat-tielet sentenza tal-Artikolu 108(3) TFUE, milli tisset il-konsegwenzi kollha ta' dan il-ksur, minhabba deċiżjoni għudizzjarja nazzjonali, li tkun saret definittiva, li, mingħajr ma eżaminat il-kwistjoni jekk dawn il-kuntratti jistabbilixxux għajna mill-Istat, ikkonstatat li huma għandhom jibagħu fis-seħh.

(¹) ĠU C 65, 23.2.2015.

Sentenza tal-Qorti tal-Ġustizzja (Ir-Raba' Awla) tad-19 ta' Novembru 2015 (talba għal deċiżjoni preliminari tal-Varbergs tingsrätt – l-Isvezja) – P vs Q

(Kawża C-455/15 PPU) (¹)

(Rinviju għal deċiżjoni preliminari — Proċedura b'urgenza għal deċiżjoni preliminari — Kooperazzjoni għudizzjarja f'materji ċivili — Ġurisdizzjoni, rikonossiment u eżekuzzjoni ta' sentenzi fi kwistjonijiet matrimonjali u kwistjonijiet ta' responsabbiltà tal-ġenituri — Regolament (KE) Nru 2201/2003 — Artikolu 23(a) — Raġunijiet għan-nuqqas ta' rikonossiment tas-sentenzi dwar ir-responsabbiltà tal-ġenituri — Ordni pubbliku)

(2016/C 016/15)

Lingwa tal-kawża: l-Isvediz

Qorti tar-rinviju

Varbergs tingsrätt

Partijiet fil-kawża prinċipali

Rikorrenti: P

Konvenuta: Q

Dispożittiv

L-Artikolu 23(a) tar-Regolament tal-Kunsill (KE) Nru 2201/2003, tas-27 ta' Novembru 2003, dwar il-ġurisdizzjoni u rikonossiment u l-infurzar ta' sentenzi fi kwistjonijiet matrimonjali u kwistjonijiet ta' responsabbiltà tal-ġenituri, u li jirrevoka r-Regolament (KE) Nru 1347/2000 għandu jiġi interpretat fis-sens li, fl-assenza ta' ksur ċar, fid-dawl tal-aħjar interessi tal-wild, ta' regola tad-dritt li titqies li hija essenzjali fl-ordinament ġuridiku ta' Stat Membru jew ta' dritt irrikonossut li huwa fundamentali f'dan l-ordinament ġuridiku, din id-dispożizzjoni ma tippermettix lill-qorti ta' dan l-Istat Membru, li tqis li jkollha ġurisdizzjoni sabiex tagħti deċiżjoni dwar il-kustodja ta' wild, li tirrifjuta li tirrikonossi s-sentenza ta' qorti ta' Stat Membru ieħor li tat deċiżjoni fuq il-kustodja ta' dan il-wild.

(¹) ĠU C 346, 19.10.2015.