

3) L-Artikolu 23(1) tad-Direttiva 2010/13 għandu jiġi interpretat, fil-każ fejn Stat Membru ma jkunx uža l-fakultà li jistabbilixxi regola iktar stretta minn dik stabilità minn dan l-Artikolu, fis-sens li mhux biss ma jipprekludix li "sekondi suwed" li jiddahħlu bejn id-diversi spots ta' sekwenza ta' reklamar televiżiv jew bejn din is-sekwenza u l-programm televiżiv li jsegwiha jkunu inklużi fiziż-żmien massimu ta' 20 % tax-xandir ta' reklamar televiżiv għal siegħa tal-arlogg stabbilit minn dan l-Artikolu, iżda wkoll li dan jipponi tali inklużjoni.

(<sup>1</sup>) ĠU C 292, 01.09.2014.

**Sentenza tal-Qorti tal-Ġustizzja (It-Tielet Awla) tas-17 ta' Frar 2016 (talba għal deċiżjoni preliminari tal-Lietuvos Aukščiausiasis Teismas – il-Litwanja) – Air Baltic Corporation AS vs Lietuvos Respublikos specialiujų tyrimu tarnyba**

(Kawża C-429/14) (<sup>1</sup>)

*Rinviju għal deċiżjoni preliminari — Trasport bl-ajru — Konvenzjoni ta' Montreal — Artikoli 19, 22 u 29 — Responsabbiltà tat-trasportatur bl-ajru fil-każ ta' dewmien fit-trasport internazzjonali ta' passiġġieri — Kuntratt ta' transport konkuż mill-persuna li timpjega lill-passiġġieri — Dannu li jirriżulta minn dewmien — Dannu sostnun mill-persuna li timpjega*

(2016/C 145/09)

Lingwa tal-kawża: il-Litwan

**Qorti tar-rinviju**

Lietuvos Aukščiausiasis Teismas

**Partijiet fil-kawża principali**

Rikorrenti: Air Baltic Corporation AS

Konvenuta: Lietuvos Respublikos specialiujų tyrimu tarnyba

**Dispożittiv**

Il-Konvenzjoni ghall-unifikazzjoni ta' certi regoli għat-trasport internazzjonali bl-ajru, konkużha f'Montreal fit-28 ta' Mejju 1999 u approvata fissem il-Komunità Ewropea permezz tad-Deciżjoni tal-Kunsill 2001/539/KE, tal-5 ta' April 2001, u partikolarmen l-Artikoli 19, 22 u 29 tagħha, għandha tigi interpretata fis-sens li trasportatur bl-ajru li jkun ikkonkluda kuntratt ta' trasport internazzjonali ma' persuna li timpjega persuni ttrasportati bhala passiġġieri, bhalma hija dik inkwistjoni fil-kawża principali, huwa responsabbli, fir-rigward ta' din il-persuna li timpjega, għad-danni li jirriżultaw mid-dewmien tat-titjiriet użati mill-impiegati ta' din tal-ahħar skont dan il-kuntratt u li huma marbuta mal-ispejjeż addizzjonal sostnuti minn din il-persuna li timpjega

(<sup>1</sup>) ĠU C 421, 24.11.2014.

**Sentenza tal-Qorti tal-Ġustizzja (Is-Sitt Awla) tat-18 ta' Frar 2016 – Ir-Repubblika Federali tal-Germanja vs Il-Kummissjoni Ewropea**

(Kawża C-446/14 P) (<sup>1</sup>)

*(Appell — Ghajnuna mill-Istat — Servizzi ta' rimi ta' karkassi tal-animali u ta' skart tal-biċċeriji — Żamma ta' riżerva ta' kapacitajiet f'każ ta' epiżutija — Deciżjoni li tiddikjara l-ghajnuna inkompatibbli mas-suq intern — Servizz ta' interress ekonomiku ġeneralni — Żball manifest ta' evalwazzjoni — Kumpens relattiv ghall-obbligu ta' servizz pubbliku — Obbligu ta' motivazzjoni)*

(2016/C 145/10)

Lingwa tal-proċedura: il-Ġermaniż

**Partijiet**

Appellant: Ir-Repubblika Federali tal-Ġermanja (rappreżentanti: T. Henze u J. Möller, aġenti, T. Lübbig u M. Klasse, avukati)