

### Partijiet fil-kawża prinċipali

Rikorrenti: Tecom Mican SL, José Arias Domínguez

### Dispożittiv

- 1) L-Artikolu 16 tar-Regolament (KE) Nru 1393/2007 tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill, tad-13 ta' Novembru 2007, dwar is-servizz fl-Istati Membri ta' dokumenti ġudizzjarji u extra-ġudizzjarji fi kwistjonijiet civili jew kummerċjali (servizz ta' dokumenti) u li jhassar ir-Regolament tal-Kunsill (KE) Nru 1348/2000, għandu jiġi interpretat fis-sens li l-kunċett ta' "att extraġudizzjarju", imsemmi f'dan l-artikolu, jinkludi mhux biss l-atti infassla jew iċċertifikati minn awtorità pubblika jew minn uffiċjal pubbliku, iżda wkoll l-atti privati li t-tażmissjoni formali tagħhom lid-destinatarju tagħhom li jirrisjedi spajjiż barrani tkun neċċessarja ghall-eżerċizzju, għall-prova jew għas-salvagwardja ta' dritt jew ta' pretensioni legali fil-qasam civili jew kummerċjali.
- 2) Ir-Regolament Nru 1393/2007 għandu jiġi interpretat fis-sens li n-notifika ta' att extraġudizzjarju, konformément mal-metodi stabbiliti minn dan ir-Regolament, hija ammissibbli anki meta r-rikorrent ikun digħi wettaq notifika inizjali ta' dan l-att permezz ta' metodu ta' trażmissjoni mhux previst mir-regolament imsemmi jew permezz ta' metodu ta' trażmissjoni iehor stabbilit minnu.
- 3) L-Artikolu 16 tar-Regolament Nru 1393/2007 għandu jiġi interpretat fis-sens li, meta jkunu ssodisfatti l-kundizzjonijiet għall-applikazzjoni ta' dan l-artikolu, ma għandux jiġi vverifikat, kaž b'każ, li n-notifika ta' att extraġudizzjarju għandha impatt transkonfinali u hija neċċessarja għall-funzjonament tajjeb tas-suq intern.

(<sup>1</sup>) ĠU C 223, 14.7.2014.

### Sentenza tal-Qorti tal-Ġustizzja (It-Tielet Awla) tad-19 ta' Novembru 2015 (talba għal deċiżjoni preliminari tal-Finanzgericht Baden-Württemberg – il-Ġermanja) – Roman Bukovansky vs Finanzamt Lörrach

(Kawża C-241/14) (<sup>1</sup>)

(Rinviju għal-deċiżjoni preliminari — Tassazzjoni — Ftehim bejn il-Komunità Ewropea u l-Istati Membri tagħha, minn naha waħda, u l-Konfederazzjoni Svizzera, min-naha l-oħra, dwar il-moviment liberu tal-persuni — Relazzjoni bejn dan il-ftehim u l-konvenzionijiet bilaterali għall-helsien mit-taxxa doppja — Ugwaljanza fit-trattament — Diskriminazzjoni bbażata fuq in-nazzjonaliità — Ċittadin ta' Stat Membru tal-Unjoni Ewropea — Haddiema fruntalieri — Taxxa fuq id-dħul — Tqassim tal-ġurisdizzjoni fiskali — Konnessjoni fiskali — Nazzjonaliità)

(2016/C 016/11)

Lingwa tal-kawża: il-Ġermaniż

### Qorti tar-rinviju

Finanzgericht Baden-Württemberg

### Partijiet fil-kawża prinċipali

Rikorrent: Roman Bukovansky

Konvenut: Finanzamt Lörrach

## Dispożittiv

Il-principji ta' nondiskriminazzjoni u ta' ugwaljanza fit-trattament, stabiliti fl-Artikolu 2 tal-Ftehim bejn il-Komunità Ewropea u l-Istati Membri tagħha, minn naha wahda, u l-Konfederazzjoni Svizzera, min-naha l-ohra, dwar il-moviment liberu tal-persuni, iżżeqqi fil-Lussemburgu fil-21 ta' Ġunju 1999, u l-Artikolu 9 tal-Anness I ta' dan il-ftehim, għandhom jiġi interpretati fis-sens li ma jipprekludux konvenzjoni bilaterali ghall-helsien mit-taxxa doppja, bhall-Konvenzjoni tal-11 ta' Awwissu 1971 bejn il-Konfederazzjoni Svizzera u r-Repubblika Federali tal-Ġermanja, kif emmadata bil-Protokoll ta' reviżjoni tat-12 ta' Marzu 2002, li permezz tagħha l-ġurisdizzjoni sabiex jiġi ntaxxat id-dħul mis-salarju ta' persuna taxxabbli Ĝermaniża li ma għandhiex in-nazzjonaliità Svizzera, minkejja li din tal-ahħar ittrasferixxiet ir-residenza tagħha mill-Ġermanja lejn l-Isvizzera filwaqt li żammet il-post ta' impieg tagħha fl-ewwel wieħed minn dawn l-Istati, hija tal-Istat tas-sors ta' dan id-dħul, jiġifieri r-Repubblika Federali tal-Ġermanja, filwaqt li l-ġurisdizzjoni sabiex jiġi ntaxxat id-dħul mis-salarju ta' cittadin Svizzeru li jinsab f'sitwazzjoni analoga hija tal-Istat ta' residenza l-ġdid, f'dan il-każ il-Konfederazzjoni Svizzera.

<sup>(1)</sup> ġu C 303, 8.9.2014.

---

**Sentenza tal-Qorti tal-Ġustizzja (Id-Disa' Awla) tad-19 ta' Novembru 2015 (talba għal deċiżjoni preliminari tal-Hof van beroep te Brussel – il-Belġju) – SBS Belgium NV vs Belgische Vereniging van Auteurs, Componisten en Uitgevers (SABAM)**

(Kawża C-325/14)<sup>(1)</sup>

**(Rinviju għal deċiżjoni preliminari — Direttiva Nru 2001/29/KE — Artikolu 3(1) — Komunikazzjoni lill-pubbliku — Kunċetti ta' “komunikazzjoni” u ta’ “pubbliku” — Distribuzzjoni ta’ programmi tat-televiżjoni — Teknika magħrufa bhala “injezzjoni diretta”)**

(2016/C 016/12)

Lingwa tal-kawża: l-Olandiż

## Qorti tar-rinviju

Hof van beroep te Brussel

## Partijiet fil-kawża principali

Rikorrenti: SBS Belgium NV

Konvenuta: Belgische Vereniging van Auteurs, Componisten en Uitgevers (SABAM)

## Dispożittiv

L-Artikolu 3(1) tad-Direttiva Nru 2001/29 tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill, tat-22 ta' Mejju 2001, dwar l-armonizzazzjoni ta' certi aspetti ta' drittijiet tal-awtur u drittijiet relatati fis-soċjetà tal-informazzjoni, għandu jiġi interpretat fis-sens li organizzazzjoni tax-xandir ma twettaqx att ta' komunikazzjoni lill-pubbliku, fis-sens ta' din id-dispożizzjoni, meta tittrażmetti s-sinjal tagħha li jikkont jenu programmi eskluziżiament lid-distributuri tas-sinjal, mingħajr ma dawn is-sinjal jkunu aċċessibbli lill-pubbliku matul u fil-hin ta' din it-trażmissjoni, imbagħad dawn id-distributuri jibagħtu l-imsemmija sinjal lill-abbonati rispettivi tagħhom bil-għan li dawn ikunu jistgħu jaraw dawn il-programmi, kemm-il darba l-intervent tad-distributuri inkwistjoni jikkostitwixxi sempliċi mezz tekniku, li hija ghall-qorti tar-rinviju biex tivverifika dan.

<sup>(1)</sup> ġu C 315, 15.09.2014.