

## Partijiet fil-kawża principali

Rikorrent: A

Konvenut: B

## Dispożittiv

L-Artikolu 3(c) u (d) tar-Regolament tal-Kunsill (KE) Nru 4/2009, tat-18 ta' Dicembru 2008, dwar il-ġurisdizzjoni, il-liġi applikabbi, ir-rikonoxximent u l-eżekuzzjoni tad-deċiżjonijiet u l-kooperazzjoni f'materji relatati ma' obbligi ta' manteniment, għandu jiġi interpretat fis-sens li, fejn qorti ta' Stat Membru tkun adita b'azzjoni dwar is-separazzjoni jew it-triem tar-rabta konjugali bejn il-ġenituri ta' wild minuri u qorti ta' Stat Membru iehor tkun adita b'azzjoni għar-responsabbiltà tal-ġenituri li tikkonċerna lil dan il-wild, talba dwar obbligu ta' manteniment li tikkonċerna lil dan l-istess wild hija anċillari biss ghall-azzjoni dwar ir-responsabbiltà tal-ġenituri, fis-sens tal-Artikolu 3(d) ta' dan ir-regolament.

<sup>(1)</sup> ĠU C 194, 24.06.2014.

**Sentenza tal-Qorti tal-Ġustizzja (Awla Manja) tas-16 ta' Lulju 2015 (talba għal deċiżjoni preliminari tal-High Court of Ireland – L-Irlanda) – Kuldip Singh, Denzel Njume, Khaled Aly vs Minister for Justice and Equality**

(Kawża C-218/14) <sup>(1)</sup>

**(Rinviju preliminari — Direttiva 2004/38/KE — Il-punt (a) tal-ewwel subparagrafu tal-Artikolu 13(2) —**  
**Dritt ta' residenza tal-membri tal-familja ta' cittadin tal-Unjoni — Żwieġ bejn cittadin tal-Unjoni u cittadin ta' pajjiż terz — Żamma tad-dritt ta' residenza ta' pajjiż terz wara t-tluq mill-Istat Membru ospitanti taċ-ċittadin tal-Unjoni, segwit b'divorzu — Artikolu 7(1)(b) — Rizorsi suffiċjenti — Tehid inkunsiderazzjoni tar-riżorsi tal-konjugi cittadin ta' pajjiż terz — Dritt taċ-ċittadini ta' pajjiż terz li jahdmu fl-Istat Membru ospitanti sabiex jikkontribwixxu ghall-kisba ta' riżorsi suffiċjenti”)**

(2015/C 302/11)

Lingwa tal-kawża: l-Ingliz

## Qorti tar-rinviju

High Court of Ireland

## Partijiet fil-kawża principali

Rikorrenti: Kuldip Singh, Denzel Njume, Khaled Aly

Konvenut: Minister for Justice and Equality

fil-preżenza ta': Immigrant Council of Ireland

## Dispożittiv

- 1) L-Artikolu 13(2) tad-Direttiva 2004/38 tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill, tad-29 ta' April 2004, dwar id-drittijiet taċ-ċittadini tal-Unjoni u tal-membri tal-familja tagħhom biex jiċċaqilqu u jgħixu liberament fit-territorju tal-Istati Membri, li temenda r-Regolament (KE) Nru 1612/68 u li thassar id-Direttivi 64/221/KEE, 68/360/KEE, 72/194/KEE, 73/148/KEE, 75/34/KEE, 75/35/KEE, 90/364/KEE, 90/365/KEE u 93/96/KEE, għandu jiġi interpretat fis-sens li cittadin ta' pajjiż terz, iddivorzjat minn cittadin tal-Unjoni, li ż-żwieġ tiegħu jkun dam mill-inqas tħlet snin qabel il-bidu tal-proċeduri ġudizzjarji ta' divorzu, inkluż mill-inqas sena fl-Istat Membru ospitanti, ma jistax jibbenfika miż-żamma tad-dritt ta' residenza tiegħu f'dan l-Istat Membru abbażi ta' din id-dispożizzjoni, meta qabel il-bidu tal-proċeduri ġudizzjarji ta' divorzu, il-konjugi cittadin tal-Unjoni jkun telaq mill-imsemmi Stat Membru.

- 2) L-Artikolu 7(1)(b) tad-Direttiva 2004/38 għandu jiġi interpretat fis-sens li ċ-ċittadin tal-Unjoni jkollu rizorsi suffiċċenti għalihi u ghall-membri tal-familja tiegħi, sabiex ma jkunx ta' piż għas-sistema tal-assigurazzjoni soċjali tal-Istat Membri ospitanti matul il-perijodu ta' residenza tiegħi, anki fil-kaz li dawn ir-riżorsi joriginaw parzjalment minn dawk tal-konjuġi tiegħi, li huwa ċittadin ta' pajiż terz.

(<sup>1</sup>) ĠU C 223, 14.07.2014

**Sentenza tal-Qorti tal-Ġustizzja (Ir-Raba' Awla) tas-16 ta' Lulju 2015 (talba għal deċiżjoni preliminari ta' Symvoullo tis Epikrateias – il-Ġreċċa) – Konstantinos Maistrellis vs Ypourgos Dikaiosynis, Diafaneias kai Anthropinon Dikaiomaton**

(Kawża C-222/14) (<sup>1</sup>)

*(Rinviju għal deċiżjoni preliminari — Politika soċjali — Direttiva 96/34/KE — Ftehim qafas dwar il-leave parental — Punt 1 tal-klawżola 2 — Dritt individwali għal leave parental minħabba t-twelid ta' wild — Legiżlazzjoni nazzjonali li ċċaħħad mid-dritt għal tali leave lill-uffiċjal li l-konjuġi tiegħi ma jaħdimx — Direttiva 2006/54/KE — Ugwaljanza fit-trattament bejn l-irġiel u n-nisa fi kwistjonijiet ta' impieg u ta' xogħol — Artikoli 2(1)(a) u 14(1)(c) — Kundizzjonijiet tax-xogħol — Diskriminazzjoni diretta)*

(2015/C 302/12)

Lingwa tal-kawża: il-Grieg

**Qorti tar-rinviju**

Symvoullo tis Epikrateias

**Partijiet fil-kawża principali**

Rikorrenti: Konstantinos Maistrellis

Konvenuta: Ypourgos Dikaiosynis, Diafaneias kai Anthropinon Dikaiomaton

**Dispożittiv**

Id-dispożizzjonijiet tad-Direttiva tal-Kunsill 96/34/KE, tat-3 ta' ġunju 1996, dwar il-ftehim qafas fuq il-leave tal-ġenituri [leave parental] konkluż mill-UNICE, CEEP u ta' ETUC, kif emendata bid-Direttiva tal-Kunsill 97/75/KE, tal-15 ta' Dicembru 1997, kif ukoll bid-Direttiva 2006/54/KE tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill, tal-5 ta' Lulju 2006, dwar l-implementazzjoni tal-principju ta' opportunitajiet indaqs u ta' trattament ugħalli tal-irġiel u n-nisa fi kwistjonijiet ta' impieg u xogħol, għandhom jiġu interpretati fis-sens li jippreklu leġiżlazzjoni nazzjonali li tippordvi li uffiċjal ma huwiex intitolat għal leave parental fis-sitwazzjoni meta l-konjuġi tiegħi ma jkunx jaħdem jew ma jkun jeżercita ebda professjoni, sakemm, minħabba mard serju jew diżabbiltà, dan ma jkunx jista' jaqdi l-bżonnijiet relatati mat-trobija tal-wild.

(<sup>1</sup>) ĠU C 235, 21.7.2014.

**Sentenza tal-Qorti tal-Ġustizzja (It-Tieni Awla) tas-16 ta' Lulju 2015 (talba għal deċiżjoni preliminari tal-Kecskeméti Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság – l-Ungernja) – Robert Michal Chmielewski vs Nemzeti Adó- és Vámhivatal Dél-alföldi Regionális Vám- és Pénzügyőri Főigazgatósága**

(Kawża C-255/14) (<sup>1</sup>)

*(Rinviju għal deċiżjoni preliminari — Regolament (KE) Nru 1889/2005 — Kontrolli ta' flus kontanti deħlin fl-Unjoni Ewropea jew herġin mill-Unjoni Ewropea — Artikoli 3 u 9 — Obbligu ta' dikjarazzjoni — Ksur — Sanzjonijiet — Proporziunalità)*

(2015/C 302/13)

Lingwa tal-kawża: l-Ungernja

**Qorti tar-rinviju**

Kecskeméti Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság