

Partijiet fil-kawża prinċipali

Ivo Taricco, Ezio Filippi, Isabella Leonetti, Nicola Spagnolo, Davide Salvoni, Flavio Spaccavento, Goranco Anakiev

Dispożittiv

- 1) Leġiżlazzjoni nazzjonali fil-qasam tal-preskrizzjoni tar-reati kriminali, bhal dik stabbilita mill-ahhar paragrafu tal-Artikolu 160 tal-Kodiċi Kriminali, kif emendat bil-Liġi Nru 251, tal-5 ta' Diċembru 2005, moqri flimkien mal-Artikolu 161 ta' dan il-kodiċi, li kienet tipprovdi, meta sehnew il-fatti fil-kawża prinċipali, li l-interruzzjoni li ssehħ fil-kuntest ta' prosekuzzjoni kriminali dwar frodi serja fil-qasam tat-taxxa fuq il-valur miżjud ghandha l-effett li testendi t-terminu ta' preskrizzjoni bi kwart biss tat-tul inizjali tagħha, tista' tippregudika l-obbligi imposti fuq l-Istati Membri mill-Artikolu 325(1) u (2) TFUE, sa fejn din il-leġiżlazzjoni nazzjonali tkun tipprekludi l-impożizzjoni ta' sanzjonijiet effettivi u dissważivi f'numru kunsiderevoli ta' każijiet ta' frodi serja li jaffettwaw l-interessi finanzjarji tal-Unjoni Ewropea, jew tkun tipprevedi termini ta' preskrizzjoni itwal għall-każijiet ta' frodi li jaffettwaw l-interessi finanzjarji tal-Istat Membru kkonċernat minn dawk li jaffettwaw l-interessi finanzjarji tal-Unjoni Ewropea, liema aspekk ghandu jiġi vverifikat mill-qorti nazzjonali. Hija l-qorti nazzjonali li ghandha tagħti effett shih lill-Artikolu 325 (1) u (2) TFUE billi ma tapplikax, skont il-bżonn, id-dispożizzjonijiet tad-dritt nazzjonali li jkollhom l-effett li jipprekludu lill-Istat Membru kkonċernat milli josserva l-obbligi imposti fuq mill-Artikolu 325(1) u (2) tat-TFUE.
- 2) Dispożizzjoni ta' preskrizzjoni applikabbli għal reati kriminali mwettqa fil-qasam tat-taxxa fuq il-valur miżjud, bhal dik prevista fl-ahhar paragrafu tal-Artikolu 160 tal-Kodiċi Kriminali, kif emendat bil-Liġi Nru 251, tal-5 ta' Diċembru 2005, moqri flimkien mal-Artikolu 161 ta' dan il-Kodiċi, ma tistax tiġi evalwata fid-dawl tal-Artikoli 101 TFUE, 107 TFUE u 119 TFUE.

(¹) ĠU C 194, 24.6.2014.

Sentenza tal-Qorti tal-Ġustizzja (It-Tielet Awla) tal-10 ta' Settembru 2015 (talba għal deċiżjoni preliminari tal-Conseil d'État – Franza) – Fédération des entreprises du commerce et de la distribution (FCD), Fédération des magasins de bricolage et de l'aménagement de la maison (FMB) vs Ministre de l'écologie, du développement durable et de l'énergie

(Kawża C-106/14) (¹)

(Rinviju għal deċiżjoni preliminari — Ambjent u protezzjoni tas-saħħa tal-bniedem — Regolament (KE) Nru 1907/2006 (Regolament REACH) — Artikoli 7(2) u 33 — Sustanzi ta' thassib serju ħafna prezenti f'oġġetti — Obbligi ta' notifika u ta' informazzjoni — Kalkolu tal-limitu ta' 0,1 % piż b'piż)

(2015/C 363/14)

Lingwa tal-kawża: il-Franċiż

Qorti tar-rinviju

Conseil d'État

Partijiet fil-kawża prinċipali

Rikorrenti: Fédération des entreprises du commerce et de la distribution (FCD), Fédération des magasins de bricolage et de l'aménagement de la maison (FMB)

Konvenut: Ministre de l'écologie, du développement durable et de l'énergie

Dispożittiv

- 1) L-Artikolu 7(2) tar-Regolament (KE) Nru 1907/2006 tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill, tat-18 ta' Diċembru 2006, dwar ir-registrazzjoni, il-valutazzjoni, l-awtorizzazzjoni u r-restrizzjoni ta' sustanzi kimiċi (REACH), li jistabbilixxi Aġenzija Ewropea għas-Sustanzi Kimiċi, li jemenda d-Direttiva 1999/45/KE u li jhassar ir-Regolament (KEE) Nru 793/93 tal-Kunsill u r-Regolament (KE) Nru 1488/94 tal-Kummissjoni kif ukoll id-Direttiva 76/769/KEE tal-Kunsill u d-Direttivi 91/155/KEE, 93/67/KEE, 93/105/KE u 2000/21/KE tal-Kummissjoni, kif emendat permezz tar-Regolament tal-Kummissjoni (UE) Nru 366/2011, tal-14 ta' April 2011, għandu jiġi interpretat fis-sens li, għall-finijiet tal-applikazzjoni ta' din id-dispożizzjoni, huwa l-produttur li għandu jiddetermina jekk sustanza ta' thassib serju hafna identifikata skont l-Artikolu 59(1) ta' dan ir-regolament, kif emendat, hijiex preżenti f'koncentrazzjoni ta' iktar minn 0,1 % piż b'piż ta' kull oġġett li huwa jipproduċi u, huwa l-importatur ta' prodott kompost minn diversi oġġetti, li għandu jiddetermina għal kull oġġett jekk tali sustanza hijiex preżenti f'koncentrazzjoni ta' iktar minn 0,1 % piż b'piż ta' dan l-oġġett.
- 2) L-Artikolu 33 tar-Regolament Nru 1907/2006, kif emendat, għandu jiġi interpretat fis-sens li, għall-finijiet tal-applikazzjoni ta' din id-dispożizzjoni, huwa l-fornitur ta' prodott kompost minn oġġett wiehed jew diversi oġġetti li jinkludu sustanza ta' thassib serju hafna identifikata skont l-Artikolu 59(1) ta' dan ir-regolament f'koncentrazzjoni ta' iktar minn 0,1 % piż b'piż għal kull oġġett, li għandu jinforma lil min jirċievi l-oġġett u, fuq talba f'dan is-sens, lill-konsumatur, dwar il-preżenza ta' din is-sustanza billi jikkomunikalhom, mill-inqas, l-isem tas-sustanza inkwistjoni.

⁽¹⁾ ĠU C 142, 12.5.2014.

Sentenza tal-Qorti tal-Ġustizzja (Is-Seba' Awla) tal-10 ta' Settembru 2015 – Il-Kummissjoni Ewropea vs Ir-Repubblika tal-Latvja

(Kawża C-151/14) ⁽¹⁾

“Nuqqas ta' Stat li jwettaq obbligu — Artikolu 49 TFUE — Libertà ta' stabbiliment — Nutara — Kundizzjonijiet ta' nazzjonalità — Artikolu 51 TFUE — Parteċipazzjoni fl-eżerċizzju tal-awtorità pubblika”

(2015/C 363/15)

Lingwa tal-kawża: il-Latvjan

Partijiet

Rikorrenti: Il-Kummissjoni Ewropea (rappreżentanti: I. Rubene u H. Støvlbæk, aġenti)

Konvenuta: Ir-Repubblika tal-Latvja (rappreżentanti: D. Pelše, I. Kalniņš u K. Freimanis, aġenti)

Partijiet intervenjenti in sostenn tal-parti l-oħra fil-kawża: Ir-Repubblika Ċeka (rappreżentanti: M. Smolek u J. Vlácil, aġenti), l-Ungerija (rappreżentanti: M. Tátrai u M. M. Fehér, aġenti)

Dispożittiv

- 1) Billi imponiet kundizzjoni ta' nazzjonalità għall-aċċess għall-professjoni nutarili, ir-Repubblika tal-Latvja naqset mill-obbligi tagħha skont l-Artikolu 49 TFUE.
- 2) Ir-Repubblika tal-Latvja hija kkundannata għall-ispejjeż.
- 3) Ir-Repubblika Ċeka hija kkundannata għall-ispejjeż tagħha.
- 4) L-Ungerija hija kkundannata għall-ispejjeż tagħha.

⁽¹⁾ ĠU C 159, 26.05.2014.