

Motivi u argumenti prinċipali

Applikant għat-trade mark Komunitarja: ir-rikorrenti

Trade mark Komunitarja kkonċernata: it-trade mark figurattiva "VAKOMA" għal prodotti u servizzi fil-klassijiet 7, 40 u 42 — Applikazzjoni għal trade mark Komunitarja Nru 9 437 963

Proprietarju tat-trade mark jew tas-sinjali invokat insostenn tal-oppożizzjoni: VACOM Vakuum Komponenten & Messtechnik GmbH

Trade mark jew sinjal invokat: it-trade mark verbali Komunitarja "VACOM" għal prodotti fil-klassijiet 7, 9 u 42

Deċiżjoni tad-Divizjoni tal-Oppożizzjoni: oppożizzjoni milqugħa

Deċiżjoni tal-Bord tal-Appell: appell miċhuda

Motivi invokati: ksur tal-Artikolu 8(1)(b) tar-Regolament (KE) Nru 207/2009.

—————

Rikors ipprezentat fl-4 ta' Ottubru 2013 — Roeckl Sporthandschuhe vs UASI — Roeckl Handschuhe & Accessoires (rappreżentazzjoni ta' id)

(Kawża T-537/13)

(2013/C 367/58)

Lingwa tar-rikors: il-Ġermaniż

Partijiet

Rikorrenti: Roeckl Sporthandschuhe GmbH & Co. KG (München, il-Ġermanja) (rappreżentant: O. Baumann, avukat)

Konvenut: L-Uffiċċju għall-Armonizzazzjoni fis-Suq Intern (Trade marks u Disinni)

Parti ohra quddiem il-Bord tal-Appell: Roeckl Handschuhe & Accessoires GmbH & Co. KG (München, il-Ġermanja)

Talbiet tar-rikorrenti

— tannulla d-deċiżjoni kkontestata tar-Raba' Bord tal-Appell tal-UASI tat-22 ta' Lulju 2013 sa fejn din laqgħet parzjalment l-ilment tal-intervenjent u rrifjutat ir-registrazzjoni ta' trade mark Komunitarja għal prodotti fil-klassi 18 (gilda u imitazzjonijiet tal-gilda, u oġġetti magħmula minn dawn it-tipi ta' materjal, b'mod partikolari portmonijiet, portafolli tal-but, portafolli taċ-ċwieviet, inklużi fil-klassi 18) u fil-klassi 25 (ħwejjeġ, b'mod partikolari ingwanti, inklużi fil-klassi 25);

— tikkundanna lill-intervenjenti għall-ispejjeż tar-rikorrenti, inklużi l-ispejjeż tal-proċedimenti tal-oppożizzjoni u tal-appell, u tikkundanna lill-konvenut (UASI) għall-ispejjeż tiegħu.

Motivi u argumenti prinċipali

Applikanti għat-trade mark Komunitarja: Roeckl Sporthandschuhe GmbH & Co. KG

Trade mark Komunitarja kkonċernata: it-trade mark figurattiva, li tirrapreżenta id, għal prodotti fil-klassijiet 18, 25 u 28 — Trade mark Komunitarja Nru 6 961 965

Proprietarju tat-trade mark jew tas-sinjali invokat insostenn tal-oppożizzjoni: Roeckl Handschuhe & Accessoires GmbH & Co. KG

Trade mark jew sinjal invokat: it-trade mark Komunitarja figurattiva u t-trade mark Ġermaniża figurattiva "Roeckl", li tinkludi r-rappreżentazzjoni ta' id, għal prodotti fil-klassijiet 18 u 25

Deċiżjoni tad-Divizjoni tal-Oppożizzjoni: oppożizzjoni miċhuda

Deċiżjoni tal-Bord tal-Appell: deċiżjoni tad-Divizjoni tal-Oppożizzjoni annullata parzjalment

Motivi invokati: ksur tal-Artikolu 8(1)(b) tar-Regolament Nru 207/2009

—————

Rikors ipprezentat fl-4 ta' Ottubru 2013 — Three-N-Products vs UASI — Munindra (PRANAYUR)

(Kawża T-543/13)

(2013/C 367/59)

Lingwa tar-rikors: l-Ingliż

Partijiet

Rikorrenti: Three-N-Products Private Ltd (New Delhi, l-Indja) (rappreżentant: N. Colombo, avukat)

Konvenut: L-Uffiċċju għall-Armonizzazzjoni fis-Suq Intern (Trade marks u Disinni)

Parti ohra quddiem il-Bord tal-Appell: Munindra Holding BV (Lelystad, il-Pajjiżi l-Baxxi)

Talbiet

— tannulla d-deċiżjoni tar-Raba' Bord tal-Appell fil-Każ Nru R 638/2012-4 tal-25 ta' Lulju 2013 fl-intier tagħha, u konsegwentement, tiċhad ir-registrazzjoni tat-trade mark ikkontestata PRANAYUR;

— tordna lill-UASI jhallas l-ispejjeż sostnuti minn Three-N-Products Private Ltd;

— tordna lil Munindra Holding B.V. thallas l-ispejjeż sostnuti minn Three-N-Products Privata Ltd.

Motivi u argumenti prinċipali

Applikanti għat-trade mark Komunitarja: il-parti l-oħra fil-proċedimenti quddiem il-Bord tal-Appell

Trade mark Komunitarja kkonċernata: it-trade mark “PRANAYUR” għal prodotti fil-klassijiet 5 u 30 — Applikazzjoni għat-trade mark Komunitarja Nru 7 170 095

Proprietarju tat-trade mark jew tas-sinjal invokat insostenn tal-oppożizzjoni: ir-rikorrenti

Trade mark jew sinjal invokat: it-trade mark “AYUR” u t-trade mark figurattivi li jinkludu l-element verbali “Ayur”

Deċiżjoni tad-Divizjoni tal-Oppożizzjoni: oppożizzjoni milqugħa

Deċiżjoni tal-Bord tal-Appell: appell miċhud

Motivi invokati: Ksur tal-Artikolu 8(1)(b) tar-Regolament tal-Kunsill Nru 207/2009.

Rikors ippreżentat fl-20 ta' Ottubru 2013 — Šumelj et vs L-Unjoni Ewropea

(Kawża T-546/13)

(2013/C 367/60)

Lingwa tal-kawża: il-Kroat

Partijiet

Rikorrenti: Ante Šumelj (Žagreb, il-Kroazja), Dubravka Bašljan (Žagreb), Đurđica Crnčević (Sv. Ivan Zelina, il-Kroazja), Miroslav Lovreković (Križevci, il-Kroazja) (rappreżentant: Mato Krmeč, avukat)

Konvenuta: L-Unjoni Ewropea

Talbiet tar-rikorrenti

— tikkonstata, b'digriet interlokutorju, li l-Kummissjoni Ewropea naqset milli twettaq l-obbligu li tissorvelja l-implimentazzjoni tat-Trattat ta' Adeżjoni tar-Repubblika tal-Kroazja mal-Unjoni Ewropea, li hija għandha skont l-Artikolu 36 tal-Att ta' Adeżjoni (Anness VII, punt 1), fil-parti relatata mal-introduzzjoni tas-servizz ta' uffiċjali pubbliċi ta' eżekuzzjoni fis-sistema ġuridika tar-Repubblika tal-Kroazja;

— tikkundanna lill-Unjoni Ewropea tikkumpensa d-dannu (materjali u morali) kkawżat lir-rikorrenti, bis-saħħa tar-responsabbiltà mhux kuntrattwali tal-Unjoni Ewropea skont it-tieni paragrafu tal-Artikolu 340 TFUE;

— tikkundanna lill-Unjoni Ewropea tbatli l-ispejjeż ta' dawn il-proċeduri;

— barra minn dan, ir-rikorrenti jitolbu li l-Qorti Ġenerali tissospendi kull deċiżjoni relatata mal-ammont tal-pretensjonijiet sakemm id-digriet interlokutorju li għandha tingħata f'dawn il-proċeduri jsir *res judicata*.

Motivi u argumenti prinċipali

Insostenn tar-rikors tagħhom, ir-rikorrenti jinvokaw tliet motivi.

(1) L-ewwel motiv, ibbażat fuq il-fatt li l-Kummissjoni Ewropea kisret l-Artikolu 36 tal-Att ta' Adeżjoni (Anness VII, punt 1), li jifforma parti integrali mit-Trattat ta' Adeżjoni mal-Unjoni Ewropea konkluz bejn ir-Repubblika tal-Kroazja u l-Istati Membri tal-Unjoni Ewropea [Narodne novine — Međunarodni ugovori n. 2/12 (Ġurnal Uffiċjali — Trattati internazzjonali)], billi ma impedixxi t-tneħħija tal-liġijiet li permezz tagħhom hija stabbilita u rregolata l-professjoni tal-uffiċjali pubbliċi ta' eżekuzzjoni, li r-Repubblika tal-Kroazja kienet adottat waqt in-negozjati ta' adeżjoni mal-Unjoni Ewropea. L-Artikolu 36 tal-Att ta' Adeżjoni jimponi fuq il-Kummissjoni l-obbligu li tissorvelja l-impennji kollha mehuda mir-Repubblika tal-Kroazja matul in-negozjati ta' adeżjoni mal-Unjoni Ewropea u, għaldaqstant, l-obbligi legali mehuda mir-Repubblika tal-Kroazja li tistabbilixxi servizz ta' uffiċjali pubbliċi ta' eżekuzzjoni u li tohloq il-kundizzjonijiet kollha necessarji għall-istabbiliment komplet ta' dan is-servizz fis-sistema ġuridika Kroata sa mhux iktar tard mill-1 ta' Jannar 2012.

(2) It-tieni motiv, ibbażat fuq il-fatt li permezz tal-ksur indikat, il-Kummissjoni Ewropea kkawżat direttament dannu lir-rikorrenti, li kienu nħatru sabiex ikopru l-pożizzjonijiet ta' uffiċjali pubbliċi ta' eżekuzzjoni u li kellhom aspettattivi legittimi ta' dhul fis-servizz fl-1 ta' Jannar 2012.

(3) It-tieni motiv ibbażat fuq il-fatt li, billi naqset milli twettaq l-obbligi tagħha skont it-Trattat ta' Adeżjoni, il-Kummissjoni eċċediet b'mod manifest u serju l-limiti tas-setgħa diskrezzjonali li hija għandha u, billi ppreġudikat l-aspettattivi legittimi tar-rikorrenti (maħtura uffiċjali pubbliċi ta' eżekuzzjoni), hija kkawżat ilhom danni materjali u morali kunsiderevoli li hija għandha tikkumpensa skont it-tieni paragrafu tal-Artikolu 340 TFUE.

Rikors ippreżentat fit-8 ta' Ottubru 2013 — Rosian Express vs UASI (Forma ta' kaxxa)

(Kawża T-547/13)

(2013/C 367/61)

Lingwa tal-kawża: ir-Rumen

Partijiet

Rikorrenti: Rosian Express (Mediaş, ir-Rumanija) (rappreżentant: E. Grecu, avukat)