

*Deciżjoni tal-Bord tal-Appell: appell miċhud*

*Motivi invokati:* ksur tal-Artikolu 8(1)(b) u/jew tal-Artikolu 8(5), flimkien mal-Artikolu 53(1)(a) tar-Regolament tal-Kunsill (KE) Nru 207/2009.

## **Rikors ipprezentat fil-21 ta' Awwissu 2013 — Sea Handling vs Il-Kummissjoni**

**(Kawża T-456/13)**

(2013/C 298/17)

*Lingwa tal-kawża: it-Taljan*

### **Partijiet**

*Rikorrenti:* Sea Handling SpA (Somma Lombardo, l-Italja) (rappreżentanti: B. Nascimbene u M. Merola, avukati)

*Konvenuta:* Il-Kummissjoni Ewropea

### **Talbiet tar-rikorrenti**

- tannulla d-deċiżjoni kkontestata li permezz tagħha l-Kummissjoni rrifjutat li tagħti lil SEA Handling S.p.A aċċess għad-dokumenti msemmija fit-talba tas-27 ta' Frar 2013;
- tordna lill-Kummissjoni turi d-dokumenti mitluba lir-rikorrenti;
- tikkundanna lill-Kummissjoni għall-ispejjeż.

### **Motivi u argumenti prinċipali**

Dan ir-rikors ġie pprezentat kontra d-deċiżjoni tal-Kummissjoni li tirrifjuta li tagħti lir-rikorrenti aċċess għal dokumenti li jinsabu fil-pussess tagħha, li jikkoncernaw il-proċedura amministrattiva li wasslet għall-adozzjoni tad-deċiżjoni tal-Kummissjoni tad-19 ta' Diċembru 2012 dwar iż-żidiet f'kapital li l-kumpannija SEA S.p.A għamlet favur SEA Handling (proċedura SA.21420 — Italje/SEA Handling).

Insostenn tar-rikors tagħha, ir-rikorrenti tinwoka hames motivi.

(1) L-ewwel motiv ibbażat fuq ksur tal-ordni proċedurali

- F'dan ir-rigward qed jiġi invokat ksur tal-Artikoli 7(1) u (3), u 8(1) u (2) tar-Regolament (KE) Nru 1049/2001 tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill, tat-30 ta' Mejju 2001, dwar l-aċċess pubbliku għad-dokumenti tal-Parlament Ewropew, tal-Kunsill u tal-Kummissjoni (ĠU Edizzjoni Speċjali bil-Malti, Kapitolu 1, Vol. 3, p. 331), kif ukoll tal-Artikoli 41 u 47 tal-Karta tad-Drittijiet Fundamentali tal-Unjoni Ewropea sa fejn, minn naha, il-proċedura li wasslet għad-deċiżjoni kkontestata kienet ikkaratterizzata minn perijodi ta' silenzju mhux iġġustifikat u estensjo-

nijiet li ma kinux immotivati b'mod adegwat, u sa fejn, min-naha l-oħra, in-nuqqas ta' osservanza tat-terminu previst affettwa d-drittijiet tad-difiża tar-rikorrenti.

(2) It-tieni motiv ibbażat fuq ksur tal-Artikolu 4(2) tar-Regolament Nru 1049/2001

- F'dan ir-rigward qiegħed jiġi sostnut li d-deċiżjoni kkontestata hija vvizzjata minn żball manifest ta' evalwazzjoni u minn ksur tal-obbligu ta' motivazzjoni, sa fejn din titlaq mill-prinċipju li l-aċċess għad-dokumenti kien ikun ta' hsara gravi kemm għall-investigazzjonijiet tal-Kummissjoni kif ukoll għall-investigazzjonijiet diġà konklużi, mingħajr ma tispesifika n-natura tal-hsara inkwistjoni.

(3) It-tielet motiv ibbażat fuq ksur tal-Artikolu 4(2) tar-Regolament Nru 1049/2001

- F'dan ir-rigward qiegħed jiġi ddikjarat li d-deċiżjoni kkontestata hija vvizzjata minn żball manifest ta' evalwazzjoni u minn ksur tal-obbligu ta' motivazzjoni, sa fejn din tiddikjara li jekk it-talba għal aċċess tintlaq' dan ikun ta' hsara għall-interessi kummerċjali tal-lanjanti, mingħajr ma tispjega liema huma dawn l-interessi, u b'dan il-mod ostakolat indirettament il-proċedura ta' investigazzjoni fil-qasam ta' għajjnuna mill-Istat, sa fejn din ma għamlitx distinzjoni bejn l-interessi privati u l-interess pubbliku marbut mal-iżvolgiment xieraq tal-investigazzjonijiet, billi interpretat b'mod wiesa' wisq l-interessi protetti mill-Artikolu 4(2) tar-Regolament iċċitat iktar 'il fuq.

(4) Ir-raba' motiv ibbażat fuq ksur tal-Artikolu 4(6) tar-Regolament Nru 1049/2001 u tal-prinċipju ta' proporzjonalità

- F'dan ir-rigward qiegħed jiġi ddikjarat li d-deċiżjoni kkontestata hija wkoll ivvizzjata mill-fatt li ma ġietx eżaminata l-possibbiltà li r-rikorrenti tinghata aċċess parzjali biss għad-dokumenti mitluba.

(5) Il-hames motiv ibbażat fuq ksur tal-Artikolu 4(2) u (3) tar-Regolament Nru 1049/2001 u tal-prinċipju ta' proporzjonalità, anki f'dak li jirrigwarda l-Artikolu 42 tal-Karta tad-Drittijiet Fundamentali tal-Unjoni Ewropea

- F'dan ir-rigward qiegħed jiġi ddikjarat li d-deċiżjoni kkontestata hija ivvizzjata minn nuqqas ta' evalwazzjoni tal-eċċezzjonijiet applikati fid-dawl tal-interess pubbliku. B'mod partikolari, il-Kummissjoni rrifjutat l-aċċess għad-dokumenti mingħajr ma hadet inkunsiderazzjoni l-eżistenza ta' interess pubbliku superjuri marbut mal-iżvelar tad-dokumenti mitluba, u mingħajr ma naqqset l-effetti konkreti li tali iżvelar kellu jipproduci fuq l-interessi kummerċjali ta' terzi u fuq l-attivajiet ta' investigazzjoni protetti mill-Artikolu 4(2) tar-regolament iċċitat iktar 'il fuq.