

(3) It-tielet motiv jikkonċerna ksur tat-tieni paragrafu tal-Artikolu 296 TFUE peress li d-deċiżjoni kkontestata ma hijiex suffiċjentement motivata.

Ir-rikorrenti tikkritika lill-Kummissjoni abbażi tal-fatt li, skont id-deċiżjoni kkontestata, l-awtoritajiet Pollakki ma kinux involuti mill-qrib fil-proċess ta' tehid ta' deċiżjonijiet peress li l-Kummissjoni pprezentat il-pożizzjoni ta' prinċipju tagħha biss wara konsultazzjoni bilaterali. Il-Kummissjoni ma pproduċiet ebda provi u naqset milli tippovdi raġunijiet għall-konstatazzjonijiet legali u fattwali tagħha, li hija adottat bhala bażi għall-korrezzjoni finanzjarja applikata.

(<sup>1</sup>) ĠU 2013 L 123, 04.05.2013, p. 11.

**Rikors ipprezentat fis-16 ta' Lulju 2013 — Boehringer Ingelheim International vs UASI — Lehning entreprise (ANGIPAX)**

(Kawża T-368/13)

(2013/C 260/85)

Lingwa tar-rikors: l-Ingliż

**Partijiet**

**Rikorrenti:** Boehringer Ingelheim International GmbH (Ingelheim am Rhein, il-Ġermanja) (rappreżentanti: V. von Bomhard u D. Slopek, avukati)

**Konvenut:** L-Uffiċċju għall-Armonizzazzjoni fis-Suq Intern (Trade marks u Disinni)

**Parti oħra quddiem il-Bord tal-Appell:** Lehning entreprise SARL (Sainte Barbe, Franza)

**Talbiet tar-rikorrenti**

— tannulla d-deċiżjoni tal-Hames Bord tal-Appell tal-UASI, tad-29 ta' April 2013, fil-Każ R 571/2012-5 sa fejn din ippermettiet ir-reġistrazzjoni tat-trade mark ANGIPAX fir-rigward ta' prodotti farmaċewtiċi u veterinarji u preparazzjonijiet għal kura tas-saħha u medika; fungicidi; sustanzi tad-dieta adattati għall-użu mediku; diżinfettanti, faxex kirurġiċi u materjali għall-infaxxar, materjali għall-ippakkjar tas-snien, preparazzjonijiet għall-qirda tad-dud; ikel għat-trabi; u

— tikkundanna l-konvenut għall-ispejjeż, jew — jekk il-parti l-oħra quddiem il-Bord tal-Appell tintervjeni insostenn tal-konvenut — tordna li l-ispejjeż għandhom jithallsu mill-konvenut u mill-intervenjenti b'mod kongunt.

**Motivi u argumenti prinċipali**

**Applikanti għat-trade mark Komunitarja:** il-parti l-oħra quddiem il-Bord tal-Appell

**Trade mark Komunitarja kkonċernata:** it-trade mark verbali “ANGIPAX” għal prodotti fil-klassi 5 — applikazzjoni għat-trade mark Komunitarja Nru 8 952 401

**Proprietarju tat-trade mark jew tas-sinjali invokat insostenn tal-oppożizzjoni:** ir-rikorrenti

**Trade mark jew sinjal invokat fl-oppożizzjoni:** it-trade mark verbali “ANTISTAX” — reġistrazzjoni tat-trade mark Komunitarja Nru 2 498 343 għal prodotti fil-klassijiet 3, 5, 28 u 30

**Deċiżjoni tad-Diviżjoni tal-Oppożizzjoni:** oppożizzjoni miċhuda fl-intier tagħha

**Deċiżjoni tal-Bord tal-Appell:** appell miċhud

**Motivi invokati:** ksur tal-Artikolu 8(1)(b) tar-Regolament tal-Kunsill Nru 207/2009.

**Rikors ipprezentat fit-18 ta' Lulju 2013 — Versorgungswerk der Zahnärztekammer Schleswig-Holstein vs BĈE**

(Kawża T-376/13)

(2013/C 260/86)

Lingwa tal-kawża: il-Ġermaniż

**Partijiet**

**Rikorrent:** Versorgungswerk der Zahnärztekammer Schleswig-Holstein (Kiel, il-Ġermanja) (rappreżentant: O. Hoepner, avukat)

**Konvenut:** Il-Bank Ċentrali Ewropew

**Talbiet**

— tannulla d-deċiżjoni tal-konvenut tas-16 ta' April 2013, fil-verżjoni tad-deċiżjoni tat-22 ta' Mejju 2013 (LS/MD/13/313), sa fejn ma gietx milqugħa t-talba għal aċċess għall-Anness A u B tal-“Exchange Agreement dated 15. February 2012 among the Hellenic Republic and the European Central Bank and the Eurosystem NBCs listed herein”;

— tikkundanna lill-konvenut għall-ispejjeż.

**Motivi u argumenti prinċipali**

Insostenn tar-rikors tiegħu, ir-rikorrent jinvoka tliet motivi.

(1) L-ewwel motiv ibbażat fuq l-illegalità tal-baži tad-deċiżjoni

Ir-rikorrent jallega li, bid-Deċiżjoni BĈE/2011/6 (<sup>1</sup>) tiegħu, il-BĈE estenda b'mod sostantiv, mingħajr awtorizzazzjoni suffiċjenti, il-motivi ta' rifjut stabbiliti fl-Artikolu 4(1)(a) tad-Deċiżjoni BĈE/2004/3 (<sup>2</sup>).

## (2) It-tieni motiv ibbażat fuq ksur tal-forom proċedurali sostanzjali

Fil-kuntest ta' dan il-motiv, ir-rikorrent isostni li d-deċiżjoni kkontestata tikser il-forom proċedurali sostanzjali. F'dan ir-rigward, huwa jesponi li skont l-Artikolu 41(2)(ċ) tal-Karta tad-Drittijiet Fundamentali tal-Unjoni Ewropea, l-obbligu ta' motivazzjoni previst fit-tieni paragrafu tal-Artikolu 296 TFUE għandu jissodisfa rekwiżiti stretti u li l-argumenti tal-konvenut fid-deċiżjoni ikkontestata ma jissodisfawx ir-rekwiżiti stabbiliti mill-Qorti tal-Ġustizzja tal-Unjoni Ewropea.

## (3) It-tielet motiv ibbażat fuq ksur tad-dritt sostantiv

F'dan il-kuntest, ir-rikorrent jinvoka ksur tad-dritt sostantiv, billi jsostni li, minhabba motivazzjoni insuffiċjenti, id-deċiżjoni kkontestata tikser id-dritt tar-rikorrent ta' aċċess għal dokumenti skont l-Artikolu 42 tal-Karta tad-Drittijiet Fundamentali tal-Unjoni Ewropea u l-Artikolu 15(3) TFUE. Barra minn hekk, ir-rifjut tal-aċċess huwa sproporzjonat.

- (<sup>1</sup>) 2011/342/UE: 2011/342/UE: Deċiżjoni tal-Bank Ċentrali Ewropew, tad- 9 ta' Mejju 2011, li temenda d-Deċiżjoni BCE/2004/3 dwar l-aċċess pubbliku għad-dokumenti tal-Bank Ċentrali Ewropew (BCE/2011/6) (ĠU L 158, p. 37).
- (<sup>2</sup>) 2004/258/KE: Id-Deċiżjoni tal-Bank Ċentrali Ewropew, tal-4 ta' Marzu 2004, dwar l-aċċess pubbliku għad-dokumenti tal-Bank Ċentrali Ewropew (ECB/2004/3) (ĠU Edizzjoni Speċjali bil-Malti, Kapitolu 1, Vol. 5, p. 51).

**Rikors ippreżentat fis-17 ta' Lulju 2013 — ultra air vs UASI — Donaldson Filtration Deutschland (ultra.air ultrafilter)**

(Kawża T-377/13)

(2013/C 260/87)

Lingwa tal-kawża: il-Ġermaniż

**Partijiet**

Rikorrenti: ultra air GmbH (Hilden, il-Ġermanja) (rappreżentanti: C. König, avukat)

Konvenut: L-Uffiċċju għall-Armonizzazzjoni fis-Suq Intern (Trade marks u Disinni)

Partijiet oħra quddiem il-Bord tal-Appell: Donaldson Filtration Deutschland GmbH (Haan, il-Ġermanja)

**Talbiet tar-rikorrenti**

— tannulla d-deċiżjoni tar-Raba' Bord tal-Appell tal-Uffiċċju għall-Armonizzazzjoni fis-Suq Intern (Trade marks u Disinni) tas-6 ta' Mejju 2013 fil-Każ R 1100/2011-4;

— tordna li l-Uffiċċju għall-Armonizzazzjoni fis-Suq Intern (Trade marks u Disinni) u Donaldson Filtration Deutschland GmbH, sa fejn din tipparteċipa f'din il-kawża, għandhom ibatu l-ispejjeż tal-kawża.

**Motivi u argumenti prinċipali**

Trade mark Komunitarja rreġistrata li hija s-sugġett tat-talba għal dikjarazzjoni ta' invalidità: "ultra.air ultrafilter" għal prodotti u servizzi fil-klassijiet 7, 9, 11, 37 u 42 — Trade mark Komunitarja Nru 7 480 585

Proprietarju tat-trade mark Komunitarja: ir-rikorrenti

Parti li qed titlob id-dikjarazzjoni ta' invalidità tat-trade mark Komunitarja: Donaldson Filtration Deutschland GmbH

Motivazzjoni tat-talba għal invalidità: raġuni assoluta ta' invalidità tal-Artikolu 52(1)(a) tar-Regolament Nru 207/2009

Deċiżjoni tad-Divizjoni tal-Kancellazzjoni: talba għal dikjarazzjoni ta' invalidità miċhuda

Deċiżjoni tal-Bord tal-Appell: appell milqugh u trade mark iddikjarata invalida

Motivi invokati:

— ksur tal-Artikolu 7(1)(c) tar-Regolament Nru 207/2009;

— ksur tal-Artikolu 7(1)(b) tar-Regolament Nru 207/2009;

— ksur tat-tieni sentenza tal-Artikolu 75 tar-Regolament Nru 207/2009;

— ksur tal-ewwel sentenza tal-Artikolu 75 tar-Regolament Nru 207/2009.

**Rikors ippreżentat fit-23 ta' Lulju 2013 — Apple and Pear Australia u Star Fruits Diffusion vs UASI — Carolus C. (English pink)**

(Kawża T-378/13)

(2013/C 260/88)

Lingwa tar-rikors: il-Franċiż

**Partijiet**

Rikorrenti: Apple and Pear Australia Ltd (Victoria, l-Awstralja) u Star Fruits Diffusion (Caderousse, Franza) (rappreżentanti: T. de Haan u P. Péters, avukati)

Konvenut: L-Uffiċċju għall-Armonizzazzjoni fis-Suq Intern (Trade marks u Disinni)

Parti oħra quddiem il-Bord tal-Appell: Carolus C. BVBA (Nieuwerkerken, il-Belġju)