

- tikkundanna lill-konvenut ihallas l-ispejjeż tal-proċeduri quddiem il-Qorti Ġeneral, inkluži l-ispejjeż tar-rikorrenti, kif ukoll l-ispejjeż sostnuti mir-rikorrenti fil-proċedimenti quddiem il-Bord tal-Appell.

Motivi u argumenti principali

Applikanti għat-trade mark Komunitarja: ir-rikorrenti

Trade mark Komunitarja kkonċernata: it-trade mark figurattiva bil-kulur aħdar, abjad u griz li tinkludi l-element “KAJMAN” imqiegħed bejn in-naħha ta’ wara u r-ras ta’ kukkudrill għal prodotti u servizzi fil-klassijiet 18, 20, 22, 25 u 36 — Reġistrazzjoni għal trade mark Komunitarja Nru 5 686 845

Proprietarju tat-trade mark jew tas-sinjal invokat insostenn tal-oppożizzjoni: il-parti l-oħra fil-proċedimenti quddiem il-Bord tal-Appell

Trade mark jew sinjal invokat: it-trade mark Komunitarja tal-marka figurattiva bil-kulur iswed u abjad li tirrappreżenta kukkudrill u t-trade mark verbali “CROCODILE” għal prodotti u servizzi fil-klassijiet 16, 18, 20, 24, 25 u 36

Deċiżjoni tad-Diviżjoni tal-Oppożizzjoni: oppożizzjoni miċħuda fl-intier tagħha

Deċiżjoni tal-Bord tal-Appell: id-deċiżjoni kkontestata annullata sa fejn l-oppożizzjoni għiet miċħuda għal certi prodotti fil-klassijiet 18 u 25, u l-applikazzjoni għal trade mark Komunitarja għal dawn il-prodotti miċħuda

Motivi invokati: ksur tal-Artikolu 8(1)(b) tar-Regolament tal-Kunsill Nru 207/2009.

Rikors ipprezentat fil-15 ta’ Lulju 2013 — Ir-Repubblika tal-Polonja vs Il-Kummissjoni Ewropea

(Kawża T-367/13)

(2013/C 260/84)

Lingwa tal-kawża: il-Pollakk

Partijiet

Rikorrenti: Ir-Repubblika tal-Polonja (rappreżentant: B. Majczyna, agent)

Konvenuta: Il-Kummissjoni Ewropea

Talbiet

- tannulla d-Deciżjoni ta’ Implementazzjoni tal-Kummissjoni 2013/214/UE, tat-2 ta’ Mejju 2013, dwar l-eskużjoni mill-finanzjament tal-Unjoni Ewropea ta’ certu nefqa mġarrba mill-Istati Membri skont it-Taqsima ta’ Garanziji tal-Fond Agrikolu Ewropew dwar Gwida u Garanzija (FAEGG), skont il-Fond Agrikolu Ewropew ta’ Garanzija (FAEG) u skont il-Fond Agrikolu Ewropew għall-l-żvilupp Rurali

(FAEŻR), ⁽¹⁾ sa fejn teskludi mill-finanzjament tal-Unjoni Ewropea l-ammonti ta’ EUR 8 292 783,94 u ta’ EUR 71 610 559,39 bhala spejjeż sostnuti mill-aġenċija tal-hlas akkreditata mir-Repubblika tal-Polonja;

- tordna lill-Kummissjoni Ewropea thallas l-ispejjeż tal-proċeduri.

Motivi u argumenti principali

Insostenn tar-rikors tagħha, ir-rikorrenti tinvoka tliet motivi.

(1) L-ewwel motiv huwa bbażat fuq ksur tal-ewwel subparagrafu tal-Artikolu 7(4) tar-Regolament (KE) Nru 1258/1999 u tal-Artikolu 31(1) tar-Regolament (KE) Nru 1290/2005 minhabba l-applikazzjoni ta’ korrezzjoni finanzjarja bbażata fuq konstatazzjonijiet fattwali żbaljati u interpretazzjoni żbaljata tal-ligi, minkejja l-fatt li l-infiq twettaq mill-awtoritajiet Pollakki skont id-dispożizzjonijiet tad-dritt tal-Unjoni Ewropea.

Fil-kuntest ta’ dan il-motiv, ir-rikorrenti hija tal-fehma li, fid-dawl tal-pożizzjoni meħuda mill-Kummissjoni, il-korrezzjoni applikata kienet allegatament dovuta għal allegati hames nuqqasijiet fl-implementazzjoni tal-miżura “Għajnejha għall-impriżi semi-sostenibbli”. L-ewwel nuqqas kien jikkonċerna l-allegat rekwizit li l-benefiċċjarju jipprovd mill-inqas 50 % tal-fondi għall-attivitajiet ta’ ristrutturazzjoni. It-tieni nuqqas kien dovut ghall-assenza ta’ kontrolli trażversali ta’ bhejjem fil-kuntest tal-kontroll amministrativ tal-ewwel talba firrigward tal-korrettezza tad-daqs ekonomiku tal-impriżza (ESU) indikat mill-bidwi. It-tielet nuqqas kien jikkonċerna ksur tal-allegat rekwizit ta’ spezzjoni fuq il-post fl-ewwel sena tal-implementazzjoni tal-programm. Ir-raba’ nuqqas, skont il-Kummissjoni, kien dovut ghall-assenza ta’ konnessjoni adatta bejn l-ghaniżiet intermedji u r-rekwiziti agrikulturali. Min-naħha l-oħra, il-hames nuqqas kien jikkonċerna ksur tal-allegat rekwizit li tingħata definizzjoni kwantitatива tal-ghaniżiet intermedji. Ir-rikorrenti tikkontesta l-interpretazzjoni ġuridika u l-konstatazzjonijiet fattwali tal-Kummissjoni fir-rigward ta’ dawn l-allegati nuqqasijiet.

(2) It-tieni motiv huwa bbażat fuq ksur tal-forom proċedurali sostanzjali minhabba l-applikazzjoni ta’ korrezzjoni finanzjarja li kien manifestament jikser ir-raba’ subparagrafu tal-Artikolu 7(4) tar-Regolament (KE) Nru 1258/1999 u l-Artikolu 31(2) tar-Regolament (KE) Nru 1290/2005, flimkien mal-Linji Gwida Nru VI/5330/97.

Fdan ir-rigward, ir-rikorrenti ssostni li l-Kummissjoni adottat metodu ta’ korrezzjoni li jmur kontra d-dritt tal-Unjoni Ewropea u li jikser il-Linji Gwida Nru VI-5330/97. Barra minn hekk, ir-rikorrenti tqis li l-proċedura bilaterali ma tħalli il-possibbiltà lill-awtoritajiet Pollakki li jimplimentaw kwalunkwe verifika tal-evalwazzjoni tal-inkompatibiltajiet stabbiliti, ghaliex kien biss wara li twettqet il-proċedura bilaterali li l-Kummissjoni hadet il-passi sabiex tikkonkludi l-evalwazzjoni. Abbażi ta’ dan, ir-rikorrenti ssostni li l-korrezzjoni finanzjarja kienet applikata mill-Kummissjoni bi ksur tal-proċedura tal-clearance tal-kontijiet.

- (3) It-tielet motiv jikkonċerna ksur tat-tieri paragrafu tal-Artikolu 296 TFUE peress li d-deċiżjoni kkontestata ma hijex suffiċċientement motivata.

Ir-rikorrenti tikkritika lill-Kummissjoni abbaži tal-fatt li, skont id-deċiżjoni kkonċertata, l-awtoritajiet Pollakki ma kinux involuti mill-qrib fil-proċess ta' tehid ta' deċiżjonijiet peress li l-Kummissjoni pprezentat il-poziżzjoni ta' prinċipju tagħha biss wara konsultazzjoni bilaterali. Il-Kummissjoni ma pproduċiet ebda provi u naqset milli tipprovdri raġunijiet ghall-konstatazzjonijiet legali u fattwali tagħha, li hija adottat bhala bażi ghall-korrezzjoni finanzjarja applikata.

⁽¹⁾ GU 2013 L 123, 04.05.2013, p. 11.

Rikors ipprezentat fis-16 ta' Lulju 2013 — Boehringer Ingelheim International vs UASI — Lehning entreprise (ANGIPAX)

(Kawża T-368/13)

(2013/C 260/85)

Lingwa tar-rikors: l-Ingliz

Partijiet

Rikorrenti: Boehringer Ingelheim International GmbH (Ingelheim am Rhein, il-Ġermanja) (rappreżentanti: V. von Bomhard u D. Slopek, avukat)

Konvenut: L-Uffiċċju ghall-Armonizzazzjoni fis-Suq Intern (Trade marks u Disinni)

Parti oħra quddiem il-Bord tal-Appell: Lehning entreprise SARL (Sainte Barbe, Franza)

Talbiet tar-rikorrenti

- tannulla d-deċiżjoni tal-Humes Bord tal-Appell tal-UASI, tad-29 ta' April 2013, fil-Kaž R 571/2012-5 sa fejn din ippermettiet ir-registrazzjoni tat-trade mark ANGIPAX fir-rigward ta' prodotti farmaċewtiċi u veterinarji u preparazzjonijiet għal kura tas-sahha u mediku; fungiċċidi; sustanzi tad-dieta adattati għall-użu mediku; diżinfettanti, faxex kirurgiċi u materjali għall-infaxxar, materjali għall-ippakkjar tas-snien, preparazzjonijiet għall-qirda tad-dud; ikel għażiex qiegħi;
- tikkundanna l-konvenut ghall-ispejjeż, jew — jekk il-parti l-ohra quddiem il-Bord tal-Appell tinteryjeni insostenn tal-konvenut — tordna li l-ispejjeż għandhom jithallsu mill-konvenut u mill-intervenjenti b'mod konġunt.

Motivi u argumenti prinċipali

Applikanti għat-trade mark Komunitarja: il-parti l-ohra quddiem il-Bord tal-Appell

Trade mark Komunitarja kkonċernata: it-trade mark verbali "ANGIPAX" għal prodotti fil-klassi 5 — applikazzjoni għat-trade mark Komunitarja Nru 8 952 401

Proprietarju tat-trade mark jew tas-sinjal invokat insostenn tal-oppożizzjoni: ir-rikorrenti

Trade mark jew sinjal invokat fl-oppożizzjoni: it-trade mark verbali "ANTISTAX" — registrazzjoni tat-trade mark Komunitarja Nru 2 498 343 għal prodotti fil-klassijiet 3, 5, 28 u 30

Deċiżjoni tad-Diviżjoni tal-Oppożizzjoni: oppożizzjoni miċħuda fl-intier tagħha

Deċiżjoni tal-Bord tal-Appell: appell miċħud

Motivi invokati: ksur tal-Artikolu 8(1)(b) tar-Regolament tal-Kunsill Nru 207/2009.

Rikors ipprezentat fit-18 ta' Lulju 2013 — Versorgungswerk der Zahnärztekammer Holstein vs BČE 2013 — Schleswig-Holstein vs BČE

(Kawża T-376/13)

(2013/C 260/86)

Lingwa tal-kawża: il-Ġermaniż

Partijiet

Rikorrent: Versorgungswerk der Zahnärztekammer Schleswig-Holstein (Kiel, il-Ġermanja) (rappreżentant: O. Hoepner, avukat)

Konvenut: Il-Bank Ċentrali Ewropew

Talbiet

- tannulla d-deċiżjoni tal-konvenut tas-16 ta' April 2013, fil-verżjoni tad-deċiżjoni tat-22 ta' Mejju 2013 (LS/MID/13/313), sa fejn ma ġietx milqugħha t-talba għal aċċess għall-Anness A u B tal-“Exchange Agreement dated 15. February 2012 among the Hellenic Republic and the European Central Bank and the Eurosystem NBCs listed herein”;
- tikkundanna lill-konvenut għall-ispejjeż.

Motivi u argumenti prinċipali

Insostenn tar-rikors tieghu, ir-rikorrent jinvoka tliet motivi.

- (1) L-ewwel motiv ibbażat fuq l-illegalità tal-baži tad-deċiżjoni

Ir-rikorrent jaleggħi li, bid-Deċiżjoni BČE/2011/6 ⁽¹⁾ tiegħi, il-BČE estenda b'mod sostantiv, mingħajr awtorizzazzjoni suffiċċienti, il-motivi ta' rifxut stabbiliti fl-Artikolu 4(1)(a) tad-Deċiżjoni BČE/2004/3 ⁽²⁾.