

Konvenuta: QBE Insurance (Europe) Ltd Magyarországi Fióktelepe, Magyar Állam

Domandi preliminari

- (1) Il-legiżlatur nazzjonali jissodisfa debitament l-Artikoli 7 u 9 tad-Direttiva tal-Kunsill 90/314/KEE, tat-13 ta' Ġunju 1990, dwar il-vjaġġi kollox kompriz (package travel), il-vaganzi kollox kompriz u t-tours kollox kompriz⁽¹⁾ — fi kliem iehor, jiġura protezzjoni xierqa lill-individwi kontra r-riskju ta' insolvenza jew ta' falliment tal-organizzaturi u ta' bejjieġha bl-imnun ta' vjaġġi — meta jipprovdli li l-valur tal-garanzija patrimonjali mogħtija mill-organizzaturi jew mill-bejjiegħ bl-imnun għandu jikkorrispondi għal perċen-twali speċifika tad-dħul mil-bejgh nett li jsir fuq il-bejgh tal-vjaġġi organizzat jew għal ammont minimu?
- (2) Jekk il-ksur jista' jiġi stabbilit f'dak li jirrigwarda l-Istat Ungeřiż, l-imsemmi ksur huwa suffiċjentement serju sabiex ikun jista' jiġi konkluż li teżisti responsabbiltà li tintitola għal kumpens?

⁽¹⁾ GU Edizzjoni Specjalibil-Malti, Kapitulu 13, Vol. 10, p. 132.

Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mit-Tribunale Amministrativo Regionale per la Lombardia (l-Italja) fit-2 ta' Awwissu 2013 — Croce Amica One Italia Srl vs Azienda Regionale Emergenza Urgenza (AREU)

(Kawża C-440/13)

(2013/C 344/68)

Lingwa tal-kawża: it-Taljan

Qorti tar-rinvju

Tribunale Amministrativo Regionale per la Lombardia

Partijiet fil-kawża principali

Rikorrenti: Croce Amica One Italia Srl

Konvenuta: Azienda Regionale Emergenza Urgenza (AREU)

Domandi preliminari

- (1) Huwa konformi mad-dritt Komunitarju li awtorità kontramenti, fl-eżercizzju ta' setgħa ta' revoka fil-qasam ta' kuntratti pubblici, skont l-Artikolu 21 quinques tal-Ligi Taljana Nru 241/1990, tista' tiddeċiedi li ma tattriwbixx kuntratt b'mod definitiv għas-sempliċi raġuni li tkun għaddejha investigazzjoni kriminali kontra r-rappreżentant legali tal-kumpannja li tkun intgħaż-żebbu provviżorjament?
- (2) Deroga ghall-principju ta' natura definitiva tal-konstatazzjoni tar-responsabbiltà kriminali, kif espressa mill-Artikolu 45 tad-Direttiva 2004/18/KE⁽¹⁾, għal raġunijiet ta' opportunità amministrattiva, li l-evalwazzjoni tagħhom hija riżervata ghall-amministrazzjoni, hija konformi mad-dritt Komunitarju?
- (3) Deroga ghall-principju ta' natura definitiva tal-konstatazzjoni tar-responsabbiltà kriminali, kif espressa mill-Artikolu

45 tad-Direttiva 2004/18/KE, fl-ipoteżi fejn l-investigazzjoni kriminali li tkun għaddejja tikkonċerha reat marbut mal-proċedura ta' sejha għal offerti li tkun is-suġġett tal-miżura meħħuda mill-amministrazzjoni skont is-setgħa tagħha li tirrevoka, tissospendi jew tibdel l-atti tagħha stess, hija konformi mad-dritt Komunitarju?

- (4) Huwa konformi mad-dritt Komunitarju li l-miżuri adottati minn awtorità kontraenti fil-qasam tal-kuntratti pubblici jkunu jistgħu jiġi suġġetti għal stħarrig ta' għurisdizzjoni shiha mill-qorti amministrattiva nazzjonali, fl-eżercizzju ta' kompetenza ta' stħarrig mogħtija lill-imsemmi ja qorti fil-qasam tal-kuntratti pubblici, u dan mill-perspektiva tal-affidabbiltà u tal-konformità tal-offerta, u għalhekk minbarra s-simpliċi ipoteżi ta' natura illoġika manifesta, tal-irazzjonalita, tal-motivazzjoni insuffiċċenti jew tal-iżball ta' fatt?

⁽¹⁾ Direttiva 2004/18/KE tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill, tal-31 ta' Marzu 2004, fuq kordinazzjoni ta' proċeduri għall-ghosti ta' kuntratti għal xogħliji pubblici, kuntratti għal provvisti pubblici u kuntratti għal servizzi pubblici (kuntratti pubblici għal xogħliji, għal provvisti u għal servizzi) (GU Edizzjoni Specjalibil-Malti, Kapitulu 6, Vol. 7, p. 132).

Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mill-Unabhängigen Verwaltungssenat in Tirol (l-Awstrija) fis-7 ta' Awwissu 2013 — Ute Reindl, MPREIS Warenvertriebs GmbH vs Bezirkshauptmannschaft Innsbruck

(Kawża C-443/13)

(2013/C 344/69)

Lingwa tal-kawża: il-Germaniż

Qorti tar-rinvju

Unabhängiger Verwaltungssenat in Tirol

Partijiet fil-kawża principali

Konvenuta fl-ewwel istanza u appellanti: Ute Reindl, MPREIS Warenvertriebs GmbH

Rikorrenti fl-ewwel istanza u appellata: Bezirkshauptmannschaft Innsbruck

Domandi preliminari

- (1) L-Artikolu 1 tar-Regolament (KE) Nru 1086/2011⁽¹⁾, li jemenda r-Regolament (KE) Nru 2073/2005, għandu jiġi interpretat fis-sens li laham frisk tat-tjur għandu jissodisfa, fl-istadji kollha tad-distribuzzjoni, il-kriterju mikrobijologiku msemmi fil-punt 1.28 tal-Kapitolu I tal-Anness I tar-Regolament Nru 2073/2005⁽²⁾?
- (2) Operaturi fis-settur tal-ikel li huma attivi fl-istadju tad-distribuzzjoni tal-prodotti tal-ikel huma wkoll koperti, komplettament, mis-sistema stabbilita bir-Regolament Nru 2073/2005?

- (3) Il-kriterju mikrobijologiku msemmi fil-punt 1.28 tal-Kapitolu 1 tal-Anness I tar-Regolament (KE) Nru 2073/2005 għandu jiġi osservat ukoll, fl-istadji kollha tad-distribuzzjoni, mill-impriżi fis-settural ikel li ma humiex attivi fil-produzzjoni (iżda li huma attivi biss fl-istadju tad-distribuzzjoni)?

-
- (¹) Regolament tal-Kummissjoni (UE) Nru 1086/2011, tas-27 ta' Ottubru 2011, li jemenda l-Anness II tar-Regolament (KE) Nru 2160/2003 tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill u l-Anness I tar-Regolament tal-Kummissjoni (KE) Nru 2073/2005 fir-rigward tas-Salmonella fil-laham frisk tat-tjur (GU L 281, p. 7).
- (²) Regolament tal-Kummissjoni (KE) Nru 2073/2005, tal-15 ta' Novembru 2005, dwar il-kriterji mikrobijologici applikabbli għall-prodotti tal-ikel (GU L 338, p. 1).
-

Appell ipprezentat fis-6 ta' Awwissu 2013 minn Voss of Norway ASA mis-sentenza mogħtija mill-Qorti Ġeneral (L-Ewwel Awla) fit-28 ta' Mejju 2013 fil-Kawża T-178/11 — Voss of Norway ASA vs L-Uffiċċju ghall-Armonizzazzjoni fis-Suq Intern (Trade marks u Disinni) (UASI)

(Kawża C-445/13 P)

(2013/C 344/70)

Lingwa tal-kawża: l-Ingliz

Partijiet

Appellant: Voss of Norway ASA (rappreżentanti: F. Jacobacci, B. La Tella, avukati)

Parti oħra fil-proċedura: L-Uffiċċju ghall-Armonizzazzjoni fis-Suq Intern (Trade marks u Disinni) (UASI)

Talbiet tal-appellanti

- tannulla s-sentenza tal-Qorti Ġeneral tat-28 ta' Mejju 2013 (T-178/11);
- tikkundanna lill-UASI għall-ispejjeż.

Aggravji u argumenti principali

Permezz tal-appell tagħha, Voss of Norway ASA (iktar 'il quddiem, "Voss") titlob l-annullament tas-sentenza tal-Qorti Ġeneral tal-Unjoni Ewropea (iktar 'il quddiem, il-"QG") tat-28 ta' Mejju 2013, fil-Kawża T-178/11 (iktar 'il quddiem, is-"*sentenza appellata*"), li permezz tagħha l-QG cahdet ir-rikors ta' Voss intiż għall-annullament tad-deċiżjoni tal-Ewwel Bord tal-Appell (iktar 'il quddiem, il-"BA") tal-Uffiċċju ghall-Armonizzazzjoni fis-Suq Intern (Trade marks u Disinni) (UASI) tat-12 ta' Jannar 2011 fil-Kaž R 785/2010-1 (iktar 'il quddiem id-deċiżjoni kkontestata") li tilqa' t-talba għal dikjarazzjoni ta' invalidità mressqa minn Nordic Spirit fir-rigward tat-trade mark Komunitarja (iktar il-quddiem it-TMK figurattiva), irregis-trata minn Voss fit-3 ta' Dicembru 2004.

L-appell huwa bbażat fuq l-aggravji li ġejjin:

L-ewwel aggravju: is-sentenza appellata naqset milli tieħu inkunsiderazzjoni t-tieni motiv li Voss ressaq quddiem il-QG, jīgħifieri li l-oneru tal-prova quddiem il-Bord ta' Appell inqaleb

Il-QG naqset milli tieħu inkunsiderazzjoni jekk il-BA wettaqx żball ta' ligi fir-rigward tal-kwistjoni procedurali tal-oneru tal-prova. Dan l-aggravju għandu, b'mod generali, tifsira indipendenti għad-dritt dwar it-TMK. Dan il-parametru tat-taqlib tal-Oneru tal-Prova — li jisker il-principji ġenerali tad-dritt — jista' jsir parti mill-corpus ta' ġurisprudenza rilevanti. Għal din ir-raguni biss, id-deċiżjoni tal-BA u s-sentenza taħt appell kellhom jiġi annullati.

It-tieni aggravju: il-QG qalbet ukoll l-oneru tal-prova b'mod żbaljat

Il-QG qalbet ukoll l-oneru tal-prova, li baqa' eskużiżiav fuq Nordic Spirit AB bħala l-parti fil-kanċellazzjoni li tikkontesta l-validità ta' TMK reregistrata, fuq Voss sabiex tipproċi prova konkreta li t-trade mark figurattiva Voss hija distintiva. F'dan is-sens, il-QG kkwoxat il-ġurisprudenza fir-rigward ta' applikazzjonijiet għal trade mark — u trade marks mhux irregistratori — li ma kinu ix-għadu minn preżunzjoni ta' validità, bħalma tgawdi t-TMK figurattiva Voss. Dan jikkostitwixxi ksur car tar-regoli li jiżgħi raw smiġi xieraq, tal-Artikolu 99 tar-Regolament dwar it-trade mark Komunitarja (¹) u tar-Regola 37(b)(iv) tar-Regolament ta' Implementazzjoni dwar it-Trade mark Komunitarja (²) li, wahedha, hija suffiċjenti sabiex tannulla d-deċiżjoni appellata.

It-tielet aggravju: definizzjoni żbaljata tar-regoli u prassi tas-settura li tikkostitwixxi ksur tal-Artikolu 7(1)(b) tar-Regolament dwar it-trade mark Komunitarja

Il-QG qalet korrettament, fil-punt 45, li huwa neċċesarju li jiġi kkonstatat jekk it-TMK kontenjużza hijiex sinjifikattivament differenti mir-regoli u l-prassi tas-settura rilevanti. Għalhekk, l-analiżi dwar jekk it-trade mark figurattiva tridimensionsjali hijiex distintiva tehtieg qabel kollox eżami tar-regoli tas-settura sabiex sussegwentement ikun jista' jiġi ddeterminat jekk trade mark tridimensionsjali partikolari tistax tiġi distinta mill-konsumatur fil-konfront ta' impreżi oħra.

Madankollu, l-identifikazzjoni mill-QG ta' din tal-ahhar tonqos minn definizzjoni fondata tar-regoli tas-settura tax-xarbiet. L-indikazzjoni identifikati mill-QG dwar ir-regoli tas-settura huma qabel kollox fattwalment żbaljati (ir-riferiment għal "sejjonji cilindrika" inċeċċisti) u tant huma vagi u ġenerali li — kieku kellhom jiġi applikati — l-ebda flixkun għażiex-xarbiet ma jgħadji mit-test tal-karattu distintiv (lanqas il-flixxun famuż tal-Coca-Cola, kieku kien is-suġġett ta' azzjoni għal kancellazzjoni). Min-naha l-oħra, id-Diviżjoni tal-Kanċellazzjoni ddefinixxiet korrettament ir-regoli tas-settura.

Barra minn hekk, il-Bord tal-Appell fid-deċiżjoni R 2465/2011-2 tal-1 ta' Frar 2012 (Freixnet vs UASI), sostna fil-punt 36 li "precedentemente, la l-eżaminatur, u lanqas il-Bord ma ppresentaw dokumenti li kienu jinkludu riferimenti għar-realità tas-suq li kienet teżżeġ fil-ġurnata ta' meta saert l-applikazzjoni,