

2b. F'dan ir-rigward, x'importanza għandha tingħata lill-fatt li, meta mistoqsija dwar dan is-suġġett f'Diċembru 1999, L.F. Evans għażżelet li żżomm l-istatus ipprivileġġat tagħha?

- (¹) Regolament tal-Kunsill (KEE) Nru 1408/71, tal-14 ta' Ġunju 1971, dwar l-applikazzjoni tal-iskemi tas-siġurtà soċjali għall-persuni impiegati u l-familja tagħhom li jiċċaqilqu gewwa l-Komunità (GU Edizzjoni Specjal bi-Malti, Kapitolu 5, Vol. 1, p. 35).
- (²) Regolament tal-Kunsill (KEE) Nru 1612/68, tal-15 ta' Ottubru 1968, dwar il-libertà tal-moviment ghall-haddiem fi hdan il-Komunità (GU Edizzjoni Specjal bi-Malti, Kapitolu 5, Vol. 1, p. 15).

Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mill-Industrial Tribunals (l-Irlanda ta' Fuq) (ir-Renju Unit) fit-12 ta' April 2013 — Valerie Lyttle, Sarah Louise Halliday, Clara Lyttle, Tanya McGerty vs Bluebird UK Bidco 2 Limited

(Kawża C-182/13)

(2013/C 189/06)

Lingwa tal-kawża: l-Ingliz

Qorti tar-rinviju

Industrial Tribunals (l-Irlanda ta' Fuq)

Partijiet fil-kawża principali

Rikorrenti: Valerie Lyttle, Sarah Louise Halliday, Clara Lyttle, Tanya McGerty

Konvenuta: Bluebird UK Bidco 2 Limited

Domandi preliminari

- (1) Fil-kuntest tal-Artikolu 1(1)(a)(ii) tad-Direttiva tal-Kunsill 98/59/KE (¹), il-kelma "stabbiliment" għandha l-istess tifsira bħal dik fil-kuntest tal-Artikolu 1(1)(a)(i) ta' din id-direttiva?
- (2) Jekk le, jista' "stabbiliment", għall-iskopijiet tal-Artikolu 1(1)(a)(ii), ikun ikkostitwit minn subunità organizzativa ta' impriżza li tikkonsisti, jew tinkludi, iktar minn unità ta' impieg lokali wħadha?
- (3) Fl-Artikolu 1(1)(a)(ii) tad-Direttiva, il-frażi "mill-inqas 20" tirreferi għan-numru ta' tkeċċijiet mill-istabbilimenti kollha tal-persuna li tempjega, jew tirreferi minflok għan-numru ta' tkeċċijiet għal **kull** stabbiliment? (Fi kliem iehor, ir-riferiment għal "20" huwa riferiment għal 20 fi kwalunkwe stabbiliment partikolari, jew għal 20 b'kollo?)

(¹) Direttiva tal-Kunsill 98/59/KE, tal-20 ta' Lulju 1998, dwar l-approssimazzjoni tal-ligjijiet tal-Istati Membri dwar redundancies kollettivi (GU Edizzjoni Specjal bi-Malti, Kapitolu 5, Vol. 3, p. 327)

Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mis-Supremo Tribunal Administrativo (il-Portugall) fit-12 ta' April 2013 — Fazenda Pública vs Banco Mais SA

(Kawża C-183/13)

(2013/C 189/07)

Lingwa tal-kawża: il-Portugiz

Qorti tar-rinviju

Supremo Tribunal Administrativo

Partijiet fil-kawża principali

Rikorrenti: Fazenda Pública

Konvenut: Banco Mais SA

Domandi preliminari

F'kuntratt ta' kiri, fejn il-klijent ihallas il-kera, li huwa kompost bl-amortizzazzjoni finanzjarja, interessi u hlasijiet oħra, din il-kera mhallsa għandha jew ma għandhiex tidħol, skont it-tifsira shiha tagħha, fid-denominatur tal-prorata, jew, bil-kontra, għandhom jittieħdu inkunsiderazzjoni biss l-interessi, ġaladbarha dawn huma r-remunerazzjoni jew il-vantaggli li l-aktività bankarja tikseb permezz tal-kuntratt ta' kiri?

Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mill-Juzgado de lo Social de Barcelona (Spanja) fil-15 ta' April 2013 — Antonio Márquez Samohano vs Universitat Pompeu Fabra

(Kawża C-190/13)

(2013/C 189/08)

Lingwa tal-kawża: l-Ispanjol

Qorti tar-rinviju

Juzgado de lo Social de Barcelona

Partijiet fil-kawża principali

Rikorrenti: Antonio Márquez Samohano

Konvenuta: Universitat Pompeu Fabra

Domandi preliminari

- (1) Il-Klawżola 5 tal-ftiehim qafas anness mad-Direttiva tal-Kunsill 1999/70/KE (¹), tat-28 ta' Ġunju 1999, dwar il-ftiehim qafas dwar xogħol għal zmien fiss konkluż mill-ETUC, mill-UNICE u miċ-CEEP, għandha tiġi interpretata fis-sens li dispożizzjonijiet legali nazzjonali bħall-Artikoli 48 u 53 tal-Liġi Organika 6/2001, tal-21 ta' Diċembru 2001, dwar l-universitajiet, li ma tistabbilixxi l-ebda limiti ratione temporis ghall-użu ta' kuntratti ta' xogħol suċċessivi, u filwaqt li ma teżżeisti l-ebda miżura ta' dritt intern li tippermetti li jintużaw b'mod abbużiv kuntratti ta' xogħol għal zmien determinat suċċessivi għall-ghalliema tal-università, jipprekuldu l-applikazzjoni tagħha?

- (2) Il-kunċett ta' "haddiem għal terminu fiss [għal žmien determinat]" iddefinit fil-Klawżola 3 tal-ftehim qafas anness mad-Direttiva 1999/70/KE, għandu jiġi interpretat fis-sens li leġiżlazzjoni bħal dik imsemmija fl-Artikolu 1(2) tal-ħmis-tax-il dispozizzjoni addizzjonali tar-Regolament tal-Haddiema, li tipprovd li l-kuntratt ta' xogħol tieghu jista' jintemm meta l-awtorità kontraenti timla l-post li huwa jkun jokkupa, tipprekludi din id-definizzjoni?
- (3) Peress li d-dritt tal-haddiema għal žmien indeterminat, rikonoxxuti bħala tali, li jirċievu kumpens fil-każ ta' terminazzjoni tal-kuntratt għal raġuni mhux relatata magħħom personalment jikkostitwixxi miżura xierqa fid-dritt nazzjonali sabiex jiġi evitat u sanzjonat l-użu abbuživ ta' kuntratti ta' xogħol għal žmien determinat fis-setturi privat, u peress li ma teżisti l-ebda miżura ekwivalenti fis-setturi pubbliku, il-fatt li jiġi rikonoxxut lill-haddiema għal žmien indeterminat tas-setturi privat li jirċievu l-kumpens legalment previst jikkostitwixxi miżura xierqa fis-sens tal-Klawżola 5 tal-ftehim qafas anness mad-Direttiva 1999/70/KE?

⁽¹⁾ ĠU Edizzjoni Specjali bil-Malti, Kapitolu 5, Vol. 3, p. 368

Appell ippreżentat fil-15 ta' April 2013 minn nfon AG mis-sentenza mogħtija mill-Qorti Ĝeneral (Ir-Raba Awla) fid-29 ta' Jannar 2013 fil-Kawża T-283/11 — Fon Wireless Ltd. vs L-Uffiċċju ghall-Armonizzazzjoni fis-Suq Intern (Trade marks u Disinni)

(Kawża C-193/13 P)

(2013/C 189/09)

Lingwa tal-kawża: il-Ġermaniż

Partijiet

Appellant: nfon AG (rappreżentant: V. von Bomhard, avukata)

Partijiet oħra fil-proċedura: L-Uffiċċju ghall-Armonizzazzjoni fis-Suq Intern (Trade marks u Disinni), Fon Wireless Ltd.

Talbiet tal-appellant

- tannulla s-sentenza appellata tal-Qorti Ĝeneral;
- sussidjarjament, tannulla s-sentenza sa fejn hija tikkonferma l-eżistenza ta' probabbiltà ta' konfużjoni minħabba t-trade mark Komunitarja preċedenti Nru 4719738 "fon" (immaġni);
- tikkundanna lir-rikorrenti fl-ewwel istanza għall-ispejjeż tal-proċedura.

Aggravji u argumenti principali

Dan l-appell huwa dirett kontra s-sentenza tal-Qorti Ĝeneral tad-29 ta' Jannar 2013 fil-Kawża T-283/11, li permezz tagħha din il-qorti rriformat id-deċiżjoni tar-Raba' Bord tal-Appell tal-Uffiċċju ghall-Armonizzazzjoni fis-Suq Intern (Trade marks u Disinni) tat-18 ta' Marzu 2011 (Każ R 1017/2009-4), dwar procedimenti ta' oppozizzjoni bejn Fon Wireless Ltd. u nfon AG, fis-sens li l-appell ippreżentat minn nfon AG quddiem il-Bord tal-Appell kien gie miċhud.

L-appellant tintvoka bhala l-uniku aggravju ksur tal-Artikolu 8(1)(b) tar-Regolament tal-Kunsill (KE) Nru 207/2009, tas-26 ta' Frar 2009, dwar it-trade mark Komunitarja ⁽¹⁾. L-eżami tal-probabbiltà ta' konfużjoni, skont l-Artikolu 8(1)(b) tar-Regolament dwar it-trade mark Komunitarja, għandu jsir abbażi ta' evalwazzjoni kompleta, fid-dawl taċ-ċirkustanzi rilevanti kollha tal-każ inkwistjoni. L-appellant tilmenta li dan ir-rekwiżit ma ġieks sodisfatt taht tliet aspetti, jiġifieri l-istabbiliment żbaljat tal-elementi distintivi tat-trade marks kunfliggenti meta gew imqabbla s-sinjal, l-awtomatiżmu żbaljat tal-evalwazzjoni tal-probabbiltà ta' konfużjoni, u n-nuqqas ta' evalwazzjoni kompleta tal-probabbiltà ta' konfużjoni ghaliex ma tteħid ix-suffiċċientmenet inkunsiderazzjoni l-karatru distintiv baxx tal-element kostitutiv "fon".

⁽¹⁾ ĠU L 78, p. 1.

Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mill-Juzgado de lo Social 1 de Benidorm (Spanja) fis-16 ta' April 2013 — Víctor Manuel Julián Hernández et vs Puntal Arquitectura S.L. et

(Kawża C-198/13)

(2013/C 189/10)

Lingwa tal-kawża: l-Ispanjol

Qorti tar-rinviju

Juzgado de lo Social de Benidorm

Partijiet fil-kawża principali

Rikorrenti: Víctor Manuel Julián Hernández, Chems Eddine Adel, Jaime Morales Ciudad, Bartolomé Madrid Madrid, Martín Selles Orozco, Alberto Martí Juan u Said Debbaj

Konvenuti: Puntal Arquitectura S.L., Obras Alteramar S.L., Altea Diseño y Proyectos S.L., Ángel Muñoz Sánchez, Vicente Orozco Miro y Subdelegación del Gobierno de España en Alicante