



Ġabra tal-ġurisprudenza

SENTENZA TAL-QORTI TAL-ĠUSTIZZJA (Ir-Raba' Awla)

5 ta' Marzu 2015*

“Nuqqas ta' Stat li jwettaq obbligu — Tassazzjoni — VAT — Applikazzjoni ta' rata mnaqqsa — Provvista ta' kotba digitali jew elettroniċi”

Fil-Kawża C-479/13,

li għandha bħala suġġett rikors għal nuqqas ta' twettiq ta' obbligu skont l-Artikolu 258 TFUE, ippreżentat fis-6 ta' Settembru 2013,

Il-Kummissjoni Ewropea, irrapreżentata minn C. Soulay u F. Dintilhac, bħala aġenti, b'indirizz ġħan-notifika fil-Lussemburgo,

rikorrenti,

vs

Ir-Repubblika Franciża, irrapreżentata minn D. Colas u J.-S. Pilczer, bħala aġenti,

konvenuta,

sostnuta minn:

Ir-Renju tal-Belġju, irrapreżentat minn M. Jacobs u J.-C. Halleux, bħala aġenti,

intervenjent,

IL-QORTI TAL-ĠUSTIZZJA (Ir-Raba' Awla),

komposta minn L. Bay Larsen, President tal-Awla, K. Jürimäe, J. Malenovský, M. Safjan u A. Prechal (Relatur), Imħallfin,

Avukat Ĝeneral: P. Mengozzi,

Registratur: A. Calot Escobar,

wara li rat il-proċedura bil-miktub,

wara li rat id-deċiżjoni, meħuda wara li nstema' l-Avukat Ĝeneral, li l-kawża tinqata' mingħajr konklużjonijiet,

tagħti l-preżenti

* Lingwa tal-kawża: il-Franciż.

Sentenza

- 1 Permezz tar-rikors tagħha, il-Kummissjoni Ewropea titlob lill-Qorti tal-Ġustizzja tikkonstata li, billi applikat rata mnaqqa ta' taxxa fuq il-valur miżjud (iktar 'il quddiem il-“VAT”) fuq il-provvista ta' kotba digitali (jew elettronici), ir-Repubblika Franciża naqset milli twettaq l-obbligi tagħha skont l-Artikoli 96 u 98 tad-Direttiva tal-Kunsill 2006/112/KE, tat-28 ta' Novembru 2006, dwar is-sistema komuni ta' taxxa fuq il-valur miżjud (GU L 347, p. 1), kif emendata bid-Direttiva tal-Kunsill 2010/88/UE, tas-7 ta' Dicembru 2010 (GU L 326, p. 1, iktar 'il quddiem id-“Direttiva VAT”), moqrija flimkien mal-Annessi II u III tal-imsemmija direttiva u r-Regolament ta’ Implantazzjoni tal-Kunsill (UE) Nru 282/2011, tal-15 ta’ Marzu 2011, li jistabbilixxi miżuri ta’ implitazzjoni fir-rigward tad-Direttiva 2006/112 (GU L 77, p. 1).

Il-kuntest ġuridiku

Id-dritt tal-Unjoni

- 2 L-Artikolu 14(1) tad-Direttiva VAT jipprovd:

“Provvista ta’ merkanzija’ għandha tfisser it-trasferiment tad-dritt ta’ sid li jiddisponi minn proprjetà tanġibbli.”

- 3 Skont l-Artikolu 24(1) ta’ din id-direttiva:

“Provvista ta’ servizzi’ għandha tfisser kwalunkwe operazzjoni li ma tikkostitwix provvista ta’ merkanzija.”

- 4 L-Artikolu 96 tal-imsemmija direttiva jipprovd:

“L-Istati Membri għandhom japplikaw rata standard ta’ VAT, li għandha tiġi ffissata minn kull Stat Membru bħala persentaġġ ta’ l-ammont taxxabbi u li għandha tkun l-istess għall-provvista ta’ merkanzija u għall-provvista ta’ servizzi.”

- 5 L-Artikolu 98(1) u (2) ta’ din l-istess direttiva jipprovd:

“1. L-Istati Membri jistgħu japplikaw jew rata mnaqqa wahda jew żewġ rati mnaqqa.

2. Ir-rati mnaqqa għandhom japplikaw biss għall-provvisti ta’ merkanzija jew servizzi fil-kategoriji stabbiliti fl-Anness III.

Ir-rati mnaqqa m’għandhomx japplikaw għas-servizzi fornuti b’mezzi elettronici.”

- 6 L-Anness II tad-Direttiva VAT, li jinkludi “[l]ista indikattiva tas-servizzi fornuti elettronikament imsemmija fl-Artikolu 58 u fil-punt (k) tal-ewwel paragrafu tal-Artikolu 59”, fejn dawn iż-żewġ artikoli huma ddedikati għad-determinazzjoni tal-post tal-provvista tas-servizzi lil persuni mhux suġġetti, isemmi, fil-punt 3 tiegħu:

“il-provvista ta’ immagħi, test u informazzjoni u t-tqegħid għad-disposizzjoni ta’ bażijiet tad-data”.

- 7 Fil-verżjoni inizjali tad-Direttiva 2006/112, l-Anness III tagħha, li jinkludi lista tal-provvisti ta' merkanzija u ta' servizzi li jistgħu jkunu suġġetti għar-rati mnaqqsa msemmija fl-Artikolu 98 ta' din id-direttiva, kien isemmi fil-punt 6 tiegħu:

“il-provvista, inkluż b'self mil-libreriji, ta' kotba (inkluži opuskoli, fuljetti u oġġetti simili stampati, kotba għat-tfal bl-istampi, tat-tpingħi jaew tat-tpingħi bil-kulur, mužika stampata jaew f'forma ta' manuskrift, mapep u mapep idrografici jaew mapep simili), gazzetti u rivisti, li mhumiex materjal iddedikat kollu kemm hu jew b'mod sostanzjali għar-reklamar”.

- 8 Id-Direttiva tal-Kunsill 2009/47/KE, tal-5 ta' Mejju 2009 (GU L 116, p. 18), emendat id-Direttiva 2006/112. Il-premessa 4 tad-Direttiva 2009/47 tiddikjara:

“Id-Direttiva 2006/112/KE għandha tīgi emodata wkoll sabiex tippermetti l-applikazzjoni ta' rati mnaqqsa jaew xi eżenzjoni rispettivament f'numru limitat ta' sitwazzjonijiet specifiċi għal raġunijiet soċjali jew ta' saħħa u sabiex ir-referenza għall-kotba fl-Anness III tagħha tīgi ċċarata u aġġornata għall-progress tekniku.”

- 9 Mill-1 ta' Ġunju 2009, data tad-dħul fis-seħħ tad-Direttiva 2009/47, il-punt 6 tal-Anness III tad-Direttiva VAT huwa fformulat kif ġej:

“il-provvista, inkluż b'self mil-libreriji, ta' kotba dwar il-mezzi fizici kollha ta' appoġġ [fuq kull tip ta' sostenn fiziku] (inkluži opuskoli, fuljetti u oġġetti simili stampati, kotba għat-tfal bl-istampi, tat-tpingħi jaew tat-tpingħi bil-kulur, mužika stampata jaew f'forma ta' manuskrift, mapep u mapep idrografici jaew mapep simili), gazzetti u rivisti, li m'humiex materjal iddedikat kollu kemm hu jew b'mod sostanzjali għar-reklamar”.

- 10 Ir-Regolament ta' Implementazzjoni Nru 282/2011 jipprovdi, fl-Artikolu 7(1) u (2) tiegħu:

“1. ‘Servizzi fornuti b'mod elettroniku’ kif imsemmijin fid-Direttiva 2006/112/KE għandha tinkludi servizzi li huma provduti minn fuq l-Internet jew netwerk elettroniku u li n-natura tagħhom trendi l-forniment tagħhom awtomatizzat u li jinvolvi intervent uman minimu, u impossibbli li jiġu assigurati fin-nuqqas tat-teknoloġija tal-informatika.

2. Il-paragrafu 1 għandu jkopri, b'mod partikolari, dawn li ġejjin:

[...]

f) is-servizzi elenkti fl-Anness I.”

- 11 L-Anness I tar-Regolament ta' Implementazzjoni Nru 282/2011, intitolat “Artikolu 7 ta' dan ir-Regolament”, jipprovdi, fil-punt 3 tiegħu:

“Punt 3 tal-Anness II għad-Direttiva [VAT]:

[...]

c) l-kontenut digħiġiżi ta' kotba u pubblikazzjonijiet elettroniċi oħra;

[...]

Id-dritt Franciż

- 12 L-Artikolu 278-0a tal-code général des impôts (kodiċi generali tat-taxxa), fil-verżjoni tiegħu fis-seħħ fl-iskadenza tat-terminu ffissat fl-opinjoni motivata indirizzata fil-25 ta' Ottubru 2012 lir-Repubblika Franciż (iktar 'il quddiem il-“CGI”), jipprovd:

“Il-[VAT] għandha tingabar bir-rata mnaqqsa ta' 5.5 % f'dak li jirrigwarda:

A. – It-tranżazzjonijiet ta' xiri, ta' importazzjoni, ta' akkwist intra Komunitarju, ta' bejgh, ta' provvista, ta' kommissjoni, ta' senserija jew li jkunu tali li jirrigwardaw:

[...]

3° Il-kotba, inkluż il-kiri tagħhom. Dan il-punt 3 japplika għall-kotba taħt kwalunkwe tip ta' sostenn fiziku, inkluż dawk ipprovdu permezz ta' tniżżejjil b'mod elettroniku.

[...]"

Il-proċedura prekontenzjuża u l-proċedura quddiem il-Qorti tal-Ġustizzja

- 13 Il-Kummissjoni qieset li l-fatt li l-benefiċċju tar-rata mnaqqas tal-VAT jiġi estiż għat-tranżazzjonijiet li jirrigwardaw kotba pprovduti permezz ta' tniżżejjil elettroniku, li l-fatt taxxabbi tagħhom kien jirriżulta mill-1 ta' Jannar 2012 kien kuntrarju għad-Direttiva VAT. Konsegwentement, fl-4 ta' Lulju 2012, hija indirizzat ittra ta' intimazzjoni lir-Repubblika Franciż. Dan l-Istat Membru wieġeb għaliha permezz ta' ittra tat-3 ta' Awwissu 2012.

- 14 Fil-25 ta' Ottubru 2012, il-Kummissjoni ħarġet opinjoni motivata fejn stiednet lir-Repubblika Franciż tieħu l-miżuri neċċessarji sabiex tikkonforma ruħha magħha f'terminu ta' xahar minn meta tirċeviha. Dan l-Istat Membru wieġeb għaliha permezz ta' ittra tat-23 ta' Novembru 2012.

- 15 Billi ma kinitx issodisfatta bl-ispjegazzjonijiet ipprovdu mir-Repubblika Franciż, il-Kummissjoni ddeċidiet li tippreżenta dan ir-rikors.

- 16 Permezz ta' deċiżjoni tal-President tal-Qorti tal-Ġustizzja tas-6 ta' Frar 2014, ir-Renju tal-Belġju thalla jintervjeni fit-tilwima insostenn tat-talbiet tar-Repubblika Franciż.

Fuq ir-rikors

Osservazzjonijiet preliminari

- 17 Il-Kummissjoni tispeċificika li bi provvista ta' kotba digitali jew elettroniċi, għandha tintiehem il-provvista, bi ħlas, permezz ta' tniżżejjil elettroniku jew ta' xandir fi fluss (“streaming”) minn sit internet, ta' kotba f'format elettroniku li jistgħu jiġu kkonsultati fuq kompjuter, smartphone, lettur ta' kotba elettroniċi jew kull sistema oħra li sservi bhala lettur (iktar 'il quddiem il-“provvista ta' kotba elettroniċi”).

- 18 Ir-Repubblika Franciż ssostni li d-definizzjoni tal-kotba digitali jew elettroniċi li fir-rigward tagħhom tista' tiġi applikata rata mnaqqsa ta' VAT bis-saħħa tal-Artikolu 278-0a tal-CGI hija iktar stretta minn dik ikkunsidrata mill-Kummissjoni. Skont dan l-Istat Membru, ir-rata mnaqqsa ta' VAT tapplika, skont din id-dispożizzjoni, biss għall-kotba msejħa “omotetiċi”, jiġifieri l-kotba analogi għall-kotba stampati jew għall-kotba pprovduti fuq sostenn fiziku ieħor li huma differenti minn dawn tal-ahħar biss minħabba xi elementi inerenti għall-format tagħhom.

- 19 F'dan ir-rigward, għandu jiġi kkonstatat li l-fatt li l-Artikolu 278-0a tal-CGI japplika biss, fir-rigward tal-kotba digitali jew elettroniċi, għall-kotba msejħa omotetiċi ma jippermettix, waħdu, li jiġi kkunsidrat li l-Kummissjoni neċċessarjament, bir-rikors tagħha, għandha fi hsiebha kategorija ta' kotba digitali jew elettroniċi usa' minn dik li għaliha tapplika r-rata mnaqqsa ta' VAT skont din id-dispozizzjoni. Fil-fatt, il-kotba digitali jew elettroniċi, imsemmija mill-Kummissjoni fir-rikors tagħha, jiddefinixxu lilhom infushom bil-mod kif huma pprovduti. Issa, huwa paċifiku għar-Repubblika Franciża li, fir-rigward ta' dan il-kriterju, il-kotba msejħa omotetiċi huma kotba bħal dawk imsemmija mill-Kummissjoni fir-rikors tagħha.
- 20 Barra minn hekk, anki jekk l-Artikolu 278-0a tal-CGI juža t-terminu “tniżżil b'mod elettroniku”, dan l-Istat Membru ma jippretendix li din il-provvista ta' kotba permezz ta' xandir fi fluss huwa eskuż mill-kamp ta' applikazzjoni ta' din id-dispozizzjoni.
- 21 F'dawn iċ-ċirkustanzi, ma hemmx lok li jiġi limitat l-eżami tar-rikors għal kategorija ta' kotba digitali jew elettroniċi iktar ristretta minn dik intiża mill-Kummissjoni fir-rikors tagħha.

Fuq il-mertu

- 22 Il-Kummissjoni ssostni li l-applikazzjoni, mir-Repubblika Franciża, ta' rata mnaqqsa ta' VAT għall-provvista ta' kotba elettroniċi hija inkompatibbi mal-Artikoli 96 u 98 tad-Direttiva VAT, moqrja flimkien mal-Anness II u III tagħha u mar-Regolament ta' Implementazzjoni Nru 282/2011.
- 23 Din l-istituzzjoni tosserva li, skont l-ewwel subparagrafu tal-Artikolu 98(2) tad-Direttiva VAT, ir-rati mnaqqsa ta' VAT jistgħu jiġu applikati biss għall-provvisti ta' merkanzija u ta' servizzi msemmija fl-Anness III ta' din id-direttiva. Issa, il-provvista ta' kotba elettroniċi ma taqax taħt il-kamp ta' applikazzjoni tal-imsemmi anness u, għaldaqstant, ma tistax tibbenefika minn rata mnaqqsa ta' VAT. Din l-interpretazzjoni hija kkonfermata permezz tat-tieni subparagrafu tal-Artikolu 98(2) tad-Direttiva VAT, li jeskludi l-applikazzjoni ta' rata mnaqqsa ta' VAT għal servizzi pprovduti b'mod elettroniku.
- 24 Ir-Repubblika Franciża, sostnuta mir-Renju tal-Belġju, tikkontesta l-interpretazzjoni magħmulu mill-Kummissjoni tad-dispozizzjonijiet ikkonċernati tad-Direttiva VAT. Skont dawn l-Istati Membri, il-provvista ta' kotba elettroniċi taqa' taħt il-punt 6 tal-Anness III tad-Direttiva VAT u tista', konsegwentement, tibbenefika minn rata mnaqqsa ta' VAT.
- 25 F'dan ir-rigward, għandu jitfakkar li l-Artikolu 96 tad-Direttiva VAT jipprovdi li l-istess rata ta' VAT, jiġifieri r-rata normali, hija applikabbli għall-provvisti ta' merkanzija u ta' servizzi. B'eċċeżżjoni minn dan il-principju, l-Artikolu 98(1) ta' din id-direttiva jirrikonoxxi lill-Istati Membri l-possibbiltà li japplikaw rata mnaqqsa waħda jew tnejn ta' VAT. Skont l-ewwel subparagrafu tal-Artikolu 98(2), ir-rati mnaqqsa ta' VAT jistgħu jiġu applikati biss għall-provvisti ta' merkanzija u servizzi tal-kategoriji li jinsabu fl-Anness III tad-Direttiva VAT (sentenza K, C-219/13, EU:C:2014:2207, punti 21 u 22).
- 26 Fir-rigward tal-argument, imqajjem mir-Repubblika Franciża u mir-Renju tal-Belġju, li l-provvista ta' kotba elettroniċi taqa' taħt il-punt 6 tal-Anness III tad-Direttiva VAT, għandu jitfakkar li, sabiex tiġi ddeterminata l-portata ta' dispozizzjoni tad-dritt tal-Unjoni, għandhom jittieħdu inkunsiderazzjoni simultanjament it-termini, il-kuntest u l-ghanijiet tagħha (ara, b'mod partikolari, is-sentenza NCC Construction Danmark, C-174/08, EU:C:2009:669, punt 23 u l-ġurisprudenza ċċitata).
- 27 Għandu jiġi osservat li dan l-Anness III jsemmi espressament, fil-punt 6 tiegħu, fil-kategorija tas-servizzi li jistgħu jkunu suġġetti għal rati mnaqqsa ta' VAT, il-“provvista, inkluż b'self mil-libreriji, ta' kotba dwar il-mezzi fiziċċi kollha ta' appoġġ [fuq kull tip ta' sostenn fiziku]”. Għalhekk mill-kliem ta' dan il-punt jirriżulta li r-rata mnaqqsa ta' VAT hija applikabbli għat-tranżazzjoni li tikkonsisti f'li jiġi

pprovdut ktieb li jinsab fuq sostenn fiziku. Hekk kif tosserva ġustament il-Kummissjoni, kull interpretazzjoni tneħħi kull sens mill-kliem “mezzi fiziċi kollha ta’ appoġġ [fuq kull tip ta’ sostenn fiziku]” li jinsabu fl-imsemmi punt.

- 28 Ghalkemm, certament, il-ktieb elettroniku jeħtieġ, sabiex jinqara’, sostenn fiziku, bħal kompjuter, madankollu tali sostenn ma huwiex inkluż fil-provvista ta’ kotba elettroniċi.
- 29 Għalhekk, fid-dawl tal-kliem ta’ dan il-punt 6, din id-dispożizzjoni ma tinkludix fil-kamp ta’ applikazzjoni tagħha l-provvista ta’ kotba elettroniċi.
- 30 Din l-interpretazzjoni hija ssostanzjata bil-kuntest tal-imsemmija dispożizzjoni. Fil-fatt, din tikkostitwixxi ecċeżżjoni mill-principju li l-Istati Membri għandhom japplikaw rata normali ta’ VAT għat-tranżazzjonijiet suġġetti għal din it-taxxa u għaldaqstant għandha tiġi interpretata b'mod strett (ara, b'mod partikolari, is-sentenza Il-Kummissjoni vs Spanja, C-360/11, EU:C:2013:17, punt 18 u l-ġurisprudenza ċċitata).
- 31 Huwa minnu, bħal ma josservaw ġustament ir-Repubblika Franciża u r-Renju tal-Belġju, li, permezz tal-estensjoni, wara l-emenda introdotta bid-Direttiva 2009/47, tal-kamp ta’ applikazzjoni tal-punt 6 tal-Anness III tad-Direttiva VAT għall-“provvista, inkluż b’self mil-libreriji, kotba dwar il-mezzi fiziċi kollha ta’ appoġġ [fuq kull tip ta’ sostenn fiziku]”, il-leġiżlatur tal-Unjoni Ewropea kellu bħala għan, hekk kif jirriżulta mill-premessa 4 tad-Direttiva 2009/47, li jispecifika u li jadatta ghall-izvilupp teknoloġiku r-riferiment ghall-kunċett ta’ “kotba” li jinsab f’dan il-punt.
- 32 Bl-istess mod, hekk kif issostni ġustament ir-Repubblika Franciża, billi stabbilixxa l-Anness III tad-Direttiva 2006/112, l-imsemmi leġiżlatur xtaq li l-beni essenzjali kif ukoll il-merkanzija u s-servizzi li jikkorrispondu għal għannejet soċċali jew kulturali, sa fejn dawn ma jipprezentawx jew ma jipprezentawx wisq riskji ta’ distorsjoni tal-kompetizzjoni, jistgħu jkunu suġġetti għal rata mnaqqsa ta’ VAT (ara, f'dan is-sens, is-sentenza Il-Kummissjoni vs Il-Pajjiżi l-Baxxi, C-41/09, EU:C:2011:108, punt 52).
- 33 Madankollu, xorta jibqa’ l-fatt li, hekk kif jirriżulta mit-tieni subparagrafu tal-Artikolu 98(2) tad-Direttiva VAT, il-leġiżlatur iddeċċeda wkoll li jeskludi kull possibbiltà li tiġi applikata rata mnaqqsa ta’ VAT għas-“servizzi fornuti b’mezzi elettroniċi”.
- 34 Issa, il-provvista ta’ kotba elettroniċi tikkostitwixxi “servizzi fornuti b’mezzi elettroniċi”, fis-sens ta’ dan it-tieni subparagrafu tal-Artikolu 98(2).
- 35 Fil-fatt, minn naħa, skont l-Artikolu 24(1) tad-Direttiva tal-VAT, “provvista ta’ servizzi” tfisser kwalunkwe tranzazzjoni li ma tikkostitwixx provvista ta’ merkanzija, filwaqt li, skont l-Artikolu 14(1) ta’ din id-direttiva, “provvista ta’ merkanzija” tfisser it-trasferiment tad-dritt ta’ sid li jiddisponi minn proprietà tangħibbi. Issa, kuntrarjament għal dak li ssostni r-Repubblika Franciża, il-provvista ta’ kotba elettroniċi ma tistax tiġi kkunsidrata bħala “provvista ta’ merkanzija”, fis-sens ta’ din l-aħħar dispożizzjoni, peress li l-ktieb elettroniku ma jistax jiġi kkwalifikat bħala proprietà tangħibbi. Fil-fatt, hekk kif jirriżulta mill-punt 28 ta’ din is-sentenza, is-sostenn fiziku li jippermetti l-viżwalizzazzjoni ghall-qari ta’ dan il-ktieb, li jista’ jiġi kkwalifikat bħala “proprietà tangħibbi”, huwa assenti meta ssir il-provvista. Għalhekk, skont dan l-Artikolu 24(1), il-provvista ta’ kotba elettroniċi għandha tiġi kkwalifikata bħala provvista ta’ servizzi.
- 36 Min-naħa l-oħra, konformement mal-Artikolu 7(1) tar-Regolament ta’ Implementazzjoni Nru 282/2011, jikkostitwixxu servizzi pprovduti elettronikament, fis-sens tad-Direttiva VAT, “is-servizzi li huma provvisti minn fuq l-Internet jew netwerk elettroniku u li n-natura tagħhom trendi l-forniment tagħhom awtomatizzat u li jinvolvi intervent uman minimu, u imposibbli li jiġu assigurati fin-nuqqas tat-teknoloġija tal-informatika”. Għandu jiġi kkonstatat li l-provvista ta’ kotba elettroniċi tissodisfa din id-definizzjoni.

- 37 Din l-interpretazzjoni hija kkonfermata bil-punt 3 tal-Anness II tad-Direttiva VAT, moqri flimkien mal-Artikolu 7(1) u (2) tal-imsemmi regolament ta' implementazzjoni u l-punt 3 tal-Anness I tiegħu, fejn jirriżulta li l-provvista tal-kontenut digiżalizzat ta' kotba tikkostitwixxi servizz ta' dan it-tip.
- 38 Il-fatt li l-Anness II tad-Direttiva VAT jinkludi lista indikattiva tas-servizzi pprovduti elettronikament imsemmija fl-Artikolu 58 u fis-subparagrafu (k) tal-ewwel paragrafu tal-Artikolu 59 tad-Direttiva VAT ma jmurx kontra din l-interpretazzjoni. Fil-fatt, iċ-ċirkustanza li dan l-anness jelenka biss is-servizzi pprovduti elettronikament li huma rilevanti għall-applikazzjoni ta' dawn l-ahħar żewġ dispożizzjonijiet huwa mingħajr effett fuq in-natura nnifisha ta' dawn is-servizzi.
- 39 Barra minn hekk, kif jirriżulta mill-formulazzjoni tal-Artikolu 7(1) tar-Regolament ta' Implementazzjoni Nru 282/2011, ir-riferiment magħmul, fil-kuntest ta' din id-dispożizzjoni, għas-servizzi elenkti fil-punt 3 tal-Anness II tad-Direttiva VAT iservi sabiex jiġi ddeterminati s-servizzi pprovduti elettronikament li jissemmew mid-Direttiva VAT b'mod ġenerali u mhux biss minn certi dispożizzjonijiet specifici ta' din id-direttiva.
- 40 Konsegwentement, peress li l-provvista ta' kotba elettroniċi hija servizz ipprovdut "b'mezzi elettroniċi", fis-sens tat-tieni subparagrafu tal-Artikolu 98(2) tad-Direttiva VAT u li din id-dispożizzjoni teskludi kull possibbiltà li tiġi applikata rata mnaqqsa ta' VAT għal servizzi bħal dawn, il-punt 6 tal-Anness III tad-Direttiva VAT ma jistax jiġi interpretat fis-sens li jinkludi fil-kamp ta' applikazzjoni tiegħu l-provvista ta' kotba elettroniċi mingħajr ma jmur kontra l-intenzjoni tal-leġiżlatur tal-Unjoni li ma jippermettix lil dawn is-servizzi jibbenfikaw minn rata mnaqqsa ta' VAT.
- 41 Għalhekk, jekk jittieħdu inkunsiderazzjoni kemm il-kliem tal-punt 6 tal-Anness III tad-Direttiva VAT kif ukoll il-kuntest tiegħu u l-għanijiet tal-leġiżlazzjoni li fihom tidħol din id-dispożizzjoni, dan il-punt ma jistax jiġi interpretat fis-sens li jinkludi fil-kamp ta' applikazzjoni tiegħu l-provvista ta' kotba elettroniċi.
- 42 Kuntrarjament għal dak li jsostnu r-Repubblika Franciża u r-Renju tal-Belġu, din l-interpretazzjoni ma titqiqħedx inkwistjoni bil-principju ta' newtralità fiskali, li hija t-traduzzjoni mil-leġiżlatur tal-Unjoni, fil-qasam tal-VAT, tal-principju ġenerali ta' ugwaljanza fit-trattament (sentenza NCC Construction Danmark, EU:C:2009:669, punt 41 u l-ġurisprudenza ċċitata).
- 43 Fil-fatt, il-principju ta' newtralità fiskali ma jippermettix li jiġi estiż il-kamp ta' applikazzjoni ta' rata mnaqqsa ta' VAT fl-assenza ta' dispożizzjoni inekwivoka (ara, f'dan is-sens, is-sentenza Zimmermann, C-174/11, EU:C:2012:716, punt 50 u l-ġurisprudenza ċċitata). Issa, il-punt 6 tal-Anness III tad-Direttiva VAT ma huwiex dispożizzjoni li, b'mod inekwivoku, jestendi l-kamp ta' applikazzjoni tar-rati mnaqqsa ta' VAT għall-provvista ta' kotba elettroniċi. Għall-kuntrarju, hekk kif jirriżulta mill-punt 41 ta' din is-sentenza, provvista bħal din ma taqax taħt din id-dispożizzjoni.
- 44 Peress li huwa paċifiku wkoll li l-provvista ta' kotba elettroniċi ma taqa' taħt ebda kategorija ta' provvista ta' servizzi, imsemmija fl-Anness III tad-Direttiva VAT, l-applikazzjoni ta' rata mnaqqsa ta' VAT għal tali provvista ma hijex konformi mal-Artikolu 98(2) tad-Direttiva VAT.
- 45 Għalhekk ir-rikors tal-Kummissjoni huwa fondat.
- 46 Konsegwentement, għandu jiġi kkonstatat li, billi applikat rata mnaqqsa ta' VAT għall-provvista ta' kotba elettroniċi, ir-Repubblika Franciża naqset milli twettaq l-obbligi tagħha skont l-Artikoli 96 u 98 tad-Direttiva VAT, moqrija flimkien mal-Annessi II u III tal-imsemmija direttiva u r-Regolament ta' Implementazzjoni Nru 282/2011.

Fuq l-ispejjeż

- 47 Skont l-Artikolu 138(1) tar-Regoli tal-Proċedura tal-Qorti tal-Ġustizzja, il-parti li titlef għandha tīgħi kkundannata għall-ispejjeż, jekk dawn ikunu ntalbu. Peress li r-Repubblika Franċiża tilfet, hemm lok li hija tīgħi kkundannata tbat l-ispejjeż kif mitlub mill-Kummissjoni.
- 48 Skont l-Artikolu 140(1) ta' dawn l-istess Regoli l-Istati Membri intervenjenti fil-kawża għandhom ibatu l-ispejjeż rispettivi tagħhom. Konsegwentement, ir-Renju tal-Belġju għandu jbatis l-ispejjeż rispettivi tiegħi.

Għal dawn il-motivi, Il-Qorti tal-Ġustizzja (Ir-Raba' Awla) taqta' u tiddeċiedi:

- 1) Billi applikat rata mnaqqsa ta' taxxa fuq il-valur miżjud fuq il-provvista ta' kotba digitali jew elettroniċi, ir-Repubblika Franċiża naqset milli twettaq l-obbligi tagħha skont l-Artikoli 96 u 98 tad-Direttiva tal-Kunsill 2006/112/KE, tat-28 ta' Novembru 2006, dwar is-sistema komuni ta' taxxa fuq il-valur miżjud, kif emendata bid-Direttiva tal-Kunsill 2010/88/UE, tas-7 ta' Diċembru 2010, moqrija flimkien mal-Annessi II u III tal-imsemmija direttiva u r-Regolament ta' Implantazzjoni tal-Kunsill (UE) Nru 282/2011, tal-15 ta' Marzu 2011, li jistabbilixxi miżuri ta' implementazzjoni fir-rigward tad-Direttiva 2006/112.
- 2) Ir-Repubblika Franċiża għandha tbat l-ispejjeż rispettivi tagħha kif ukoll dawk esposti mill-Kummissjoni Ewropea.
- 3) Ir-Renju tal-Belġju għandu jbatis l-ispejjeż rispettivi tiegħi.

Firem