

**Sentenza tal-Qorti tal-Ġustizzja (Ir-Raba' Awla) tat-18 ta' Diċembru 2014 (talba għal deċiżjoni preliminari tar-Retten i Kolding, Civilretten – id-Danimarka) – FOA, li qed jaġixxi għal Karsten Kaltoft vs Kommunernes Landsforening (KL), li qed taġixxi għall-Billund Kommune**

(Kawża C-354/13) <sup>(1)</sup>

*(Rinviju għal deċiżjoni preliminari — Politika soċjali — Tkeċċija — Raġuni — Obeżità tal-haddiem — Principju ġenerali ta' nondiskriminazzjoni minhabba l-obeżità — Assenza — Direttiva 2000/78/KE — Ugwaljanza fit-trattament fil-qasam tal-impjeg u tax-xogħol — Projbizzjoni ta' kull diskriminazzjoni bbażata fuq diżabbiltà — Eżistenza ta' "diżabbiltà")*

(2015/C 065/09)

Lingwa tal-kawża: id-Daniż

**Qorti tar-rinviju**

Retten i Kolding, Civilretten

**Partijiet fil-kawża prinċipali**

Rikorrent: FOA, li qed jaġixxi Karsten Kaltoft

Konvenuta: Kommunernes Landsforening (KL), li qed taġixxi għall-Billund Kommune

**Dispożittiv**

- 1) *Id-dritt tal-Unjoni għandu jiġi interpretat fis-sens li ma jirrikonoxxi prinċipju ġenerali ta' nondiskriminazzjoni minhabba l-obeżità, bhala tali, fir-rigward tal-impjeg u tax-xogħol.*
- 2) *Id-Direttiva tal-Kunsill 2000/78/KE, tas-27 ta' Novembru 2000, li tistabbilixxi qafas ġenerali għall-ugwaljanza fit-trattament fl-impjeg u fix-xogħol, għandha tiġi interpretata fis-sens li l-istat ta' obeżità ta' haddiem jikkostitwixxi "diżabbiltà", fis-sens ta' din id-direttiva, meta dan l-istat jimplika limitazzjoni, li tirriżulta b'mod partikolari minn deficijenzi għal perijodu twil ta' natura fiżika, mentali jew psikika, li flimkien ma' diversi ostakoli tista' tkun ta' xkiel għall-partecipazzjoni shiha u effettiva tal-persuna kkonċernata fil-hajja professjonali fuq bażi ugwali bhall-haddiema l-oħra. Hija l-qorti nazzjonali li għandha tivverifika jekk dawn il-kundizzjonijiet humiex issodisfatti fil-kawża prinċipali.*

<sup>(1)</sup> ĠU C 252, 31.08.2013

**Sentenza tal-Qorti tal-Ġustizzja (Awla Manja) tat-18 ta' Diċembru 2014 (talba għal deċiżjoni preliminari tal-High Court of Justice (Chancery Division) – ir-Renju Unit) – International Stem Cell Corporation vs Comptroller General of Patents, Designs and Trade Marks**

(Kawża C-364/13) <sup>(1)</sup>

*(Rinviju għal deċiżjoni preliminari — Direttiva 98/44/KE — Artikolu 6(2)(ċ) — Protezzjoni legali tal-invenzjonijiet bijoteknoloġiċi — Aktivazzjoni ta' oociti permezz tal-partenogenesi — Produzzjoni ta' ċelloli staminali embrijoniċi umani — Jedd għall-privattiva — Esklużjoni ta' "użi ta' l-embrijonijiet [embrijuni umani] għal għanijiet industrijali jew kummerċjali" — Kunċetti ta' "embriju uman" u ta' "organizmu kapaċi li jibda l-proċess ta' żvilupp ta' bniedem")*

(2015/C 065/10)

Lingwa tal-kawża: l-Ingliż

**Qorti tar-rinviju**

High Court of Justice (Chancery Division)

**Partijiet fil-kawża prinċipali**

Rikorrenti: International Stem Cell Corporation

Konvenut: Comptroller General of Patents, Designs and Trade Marks

**Dispożittiv**

L-Artikolu 6(2)(ċ) tad-Direttiva 98/44/KE tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill, tas-6 ta' Lulju 1998, dwar il-protezzjoni legali tal-invenzjonijiet bijoteknoloġiċi, għandu jiġi interpretat fis-sens li bajda umana mhux iffertilizzata li tkun giet stimolata sabiex tinqasam u tiżviluppa permezz tal-partenogenesi ma tikkostitwixxi "embriju uman", fis-sens ta' din id-dispożizzjoni, jekk, fid-dawl tal-għarfien attwali tax-xjenza, din ma jkollhiex, bħala tali, il-kapaċità intrinsika li tiżviluppa fi bniedem, liema fatt għandu jiġi vverifikat mill-qorti nazzjonali.

<sup>(1)</sup> ĠU C 260, 07.09.2013.

**Sentenza tal-Qorti tal-Ġustizzja (It-Tielet Awla) tat-18 ta' Diċembru 2014 (talba għal deċiżjoni preliminari tal-Amtsgericht Düsseldorf, Amtsgericht Karlsruhe – Il-Ġermanja) – Sophia Marie Nicole Sanders irrapreżentata minn Marianne Sanders vs David Verhaegen (C-400/13), Barbara Huber vs Manfred Huber (C-408/13)**

(Kawżi Magħquda C-400/13 u C-408/13) <sup>(1)</sup>

*(Rinviju għal deċiżjoni preliminari — Spazju ta' libertà, sigurtà u ġustizzja — Kooperazzjoni f'materji civili — Regolament Nru 4/2009 — Artikolu 3 — Ġurisdizzjoni sabiex jiġi deċiż rikors dwar obbligu ta' manteniment fir-rigward ta' persuni ddomiċiljata fi Stat Membru ieħor — Leġiżlazzjoni nazzjonali li tistabbilixxi centralizzazzjoni ta' ġurisdizzjoni*

(2015/C 065/11)

Lingwa tal-kawża: il-Ġermaniż

**Qorti tar-rinviju**

Amtsgericht Düsseldorf, Amtsgericht Karlsruhe

**Partijiet fil-kawża prinċipali**

Rikorrenti: Sophia Marie Nicole Sanders irrapreżentata minn Marianne Sanders (C-400/13), Barbara Huber (C-408/13)

Konvenuti: David Verhaegen (C-400/13), Manfred Huber (C-408/13)

**Dispożittiv**

L-Artikolu 3(b) tar-Regolament tal-Kunsill (KE) Nru 4/2009, tat-18 ta' Diċembru 2008, dwar il-ġurisdizzjoni, il-liġi applikabbli, ir-rikonossiment u l-eżekuzzjoni tad-deċiżjonijiet u l-kooperazzjoni f'materji relatati ma' obbligi ta' manteniment, għandu jiġi interpretat fis-sens li jipprekludi leġiżlazzjoni nazzjonali, bħal dik inkwistjoni fil-kawża prinċipali, li tistabbilixxi centralizzazzjoni ta' ġurisdizzjoni ġudizzjarja f'materji relatati mal-obbligi ta' manteniment transkonfinali favur qorti tal-Prim'Istanza li għandha ġurisdizzjoni għas-sede tal-qorti tal-appell, hlief jekk din ir-regola tikkontribwixxi sabiex jintlahaq l-għan ta' amministrazzjoni tajba tal-ġustizzja u sabiex tippoteġi l-interess tal-kredituri ta' manteniment filwaqt li tippromwovi l-irkupru effettiv ta' tali talbiet, li, madankollu, hija kwistjoni li għandha tiġi vverifikata mill-qorti tar-rinviju.

<sup>(1)</sup> ĠU C 274, 21.09.2013.