

Partijiet fil-kawża prinċipali

Rikorrenti: Hauck GmbH & Co. KG

Konvenuti: Stokke A/S, Stokke Nederland BV, Peter Opsvik, Peter Opsvik A/S

Dispożittiv

- 1) L-ewwel inċiż tal-Artikolu 3(1)(e) tad-Direttiva tal-Kunsill 89/104/KEE, tal-21 ta' Dicembru 1988, biex jiġu approssimati l-ligijiet tal-Istati Membri dwar it-trade marks, għandu jiġi interpretat fis-sens li r-raġuni għal rifjut ta' reġistrazzjoni prevista f'din id-dispożizzjoni tista' tapplika għal sinjal esklużivament ikkostitwit minn forma ta' prodott li jipprezenta karatteristika jew numru ta' karatteristiċi ta' użu essenzjali u inerenti għall-funzjoni jew għall-funzjonijiet ġeneriċi ta' dan il-prodott, li l-konsumatur jista' eventwalment ifittex fil-prodotti tal-kompetituri.
- 2) It-tielet inċiż tal-Artikolu 3(1)(e) tal-Ewwel Direttiva 89/104 għandu jiġi interpretat fis-sens li r-raġuni għal rifjut ta' reġistrazzjoni prevista għal din id-dispożizzjoni tista' tapplika għal sinjal ikkostitwit esklużivament mill-forma ta' prodott li għandu numru ta' karatteristiċi li jistgħu jagħtuh valuri sostanzjali differenti. Il-perċezzjoni tal-forma tal-prodott mill-pubbliku rilevanti jikkostitwixxi biss wiehed mill-elementi ta' evalwazzjoni għall-finijiet tad-determinazzjoni tal-applikabbiltà tar-raġuni għal rifjut inkwistjoni.
- 3) L-Artikolu 3(1)(e) tal-Ewwel Direttiva 89/104 għandu jiġi interpretat fis-sens li r-raġunijiet għal rifjut ta' reġistrazzjoni msemmija fl-ewwel u t-tielet premessi ta' din id-dispożizzjoni ma jistgħux jiġu applikati flimkien.

⁽¹⁾ ĠU C 189, 29.6.2013

Sentenza tal-Qorti tal-Ġustizzja (It-Tieni Awla) tas-17 ta' Settembru 2014 (talba għal deċiżjoni preliminari tal-Hoge Raad der Nederlanden – il-Pajjiżi l-Baxxi) – Commerz Nederland NV vs Havenbedrijf Rotterdam NV

(Kawża C-242/13) ⁽¹⁾

(Rinviju għal deċiżjoni preliminari — Kompetizzjoni — Għajjuna mill-Istat — Artikolu 107(1) TFUE — Kuncett ta' "għajjuna" — Garanziji mogħtija minn impriża pubblika lil bank sabiex jagħti kreditu lil persuni li qegħdin jissellfu — Garanziji mogħtija deliberatament mid-direttur ta' din l-impriża pubblika bi ksur tad-dispożizzjonijiet tal-istatut tagħha — Preżunzjoni ta' oppożizzjoni mill-entità pubblika proprjetarja tal-imsemmija impriża — Imputabbiltà tal-garanziji lill-Istat)

(2014/C 421/14)

Lingwa tal-kawża: l-Olandiż

Qorti tar-rinviju

Hoge Raad der Nederlanden

Partijiet fil-kawża prinċipali

Rikorrenti: Commerz Nederland NV

Konvenuta: Havenbedrijf Rotterdam NV

Dispożittiv

L-Artikolu 107(1) TFUE għandu jiġi interpretat fis-sens li, sabiex jiġi ddeterminat jekk il-garanziji mogħtija minn impriża pubblika humiex jew le imputabbli lill-awtorità pubblika li għandha l-kontroll tagħha, huma rilevanti, flimkien mal-indiżji kollha li jirriżultaw miċ-ċirkustanzi tal-kawża prinċipali u mill-kuntest li fih sehhew, iċ-ċirkustanzi li, minn naħa, l-amministratur waħdieni tal-imsemmija impriża li ta dawn il-garanziji aġixxa b'mod arbitrarju, deliberatament żamm sigriet l-ghoti tagħhom u kiser l-istatuti tal-impriża tiegħu, u, min-naħa l-oħra, l-imsemmija awtorità pubblika kienet topponi għall-ghoti ta' dawn il-garanziji li kieku kienet giet informata dwarhom. Dawn iċ-ċirkustanzi ma humiex madankollu, fihom innifishom, ta' natura li jeskludu, f'sitwazzjoni bhal dik inkwistjoni fil-kawża prinċipali, tali imputabbiltà.

⁽¹⁾ ĠU C 207, 20.07.2013.

Sentenza tal-Qorti tal-Ġustizzja (Is-Seba' Awla) tat-2 ta' Ottubru 2014 (talba għal deċiżjoni preliminari tal-Hof van beroep te Brussel – il-Belġju) – Orgacom BVBA vs Vlaamse Landmaatschappij

(Kawża C-254/13) ⁽¹⁾

(Rinviju għal deċiżjoni preliminari — Taxxi li għandhom effett ekwivalenti għal dazju doganali — Taxxi interni — Taxxa fuq l-importazzjoni ta' demel tal-bhejjem importat fil-Vlaamse Gewest — Artikoli 30 TFUE u 110 TFUE — Taxxa dovuta mill-importatur — Taxxi differenti skont jekk id-demel tal-bhejjem huwiex importat jew jekk joriġinax mill-Vlaamse Gewest)

(2014/C 421/15)

Lingwa tal-kawża: l-Olandiż

Qorti tar-rinviju

Hof van beroep te Brussel

Partijiet fil-kawża prinċipali

Rikorrenti: Orgacom BVBA

Konvenut: Vlaamse Landmaatschappij

Dispożittiv

L-Artikolu 30 TFUE jipprekludi dazju, bhal dak previst fl-Artikolu 21(5) tad-Digriet tal-Vlaamse Gewest, tat-23 ta' Jannar 1991, dwar il-protezzjoni tal-ambjent kontra t-tiġġiż ikkawżat mill-fertilizzanti, kif emendat bid-Digriet tat-28 ta' Marzu 2003, li japplika biss għall-importazzjonijiet fil-Vlaamse Gewest ta' eċċessi ta' demel tal-bhejjem u fertilizzanti oħra, li jingabar minghand l-importatur, meta t-taxxa fuq l-eċċessi ta' fertilizzanti prodotti fi hdan it-territorju Fjamming tingabar minghand il-produttur, u li jiġi kkalkolat skont modalitajiet differenti mill-modalitajiet li jirregolaw il-kalkolu ta' din l-aħhar taxxa. F'dan ir-rigward, huwa irrilevanti l-fatt li l-Istat Membru li minghandu jkunu ġejjin l-eċċessi ta' demel li jiġu importati fil-Vlaamse Gewest japplika tnaqqis tat-taxxa fil-każ ta' esportazzjoni ta' dawn l-eċċessi lejn Stati Membri oħra.

⁽¹⁾ ĠU C 207, 20.07.2013.