

Ir-rikorrenti ssostni wkoll li lanqas il-fatt li l-awtoritajiet ikkonsultati ghadhom ma pprezentawx l-opinjoni taghhom ma jikkostitwixxi raġuni għaċ-ċahda tat-talba taghha. F'dan ir-rigward hija ssostni li l-eċċezzjoni prevista fl-Artikolu 4(5) tar-Regolament Nru 1049/2001 ma tistax tiġi interpretata b'mod tant wiesa' li jwassal sabiex l-Istat Membru kkonċernat jinghata dritt ta' veto li permezz tiegħu jkun jista' jipprekludi l-aċċess għad-dokumenti mitluba skont id-diskrezzjoni tiegħu. Tali sitwazzjoni tmur kontra l-għan tal-Konvenzjoni ta' Aarhus fir-rigward tal-introduzzjoni u l-iżvilupp ta' trasparenza fil-proċess ta' tehid ta' deċiżjonijiet fi kwistjonijiet ambjentali.

(3) It-tielet motiv, ibbażat fuq ksur tal-obbligu ta' motivazzjoni

Permezz tal-ahhar motiv taghha, ir-rikorrenti ssostni li hemm ksur tal-obbligu ta' motivazzjoni previst fl-Artikolu 296(2) TFUE.

(¹) Regolament (KE) Nru 1049/2001 tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill, tat-30 ta' Mejju 2001, dwar l-aċċess pubbliku għad-dokumenti tal-Parlament Ewropew, tal-Kunsill u tal-Kummissjoni (ĠU Edizzjoni Speċjali bil-Malti, Kapitolu 1, Vol. 3, p. 331).

(²) Regolament (KE) Nru 1367/2006 tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill, tas-6 ta' Settembru 2006, dwar l-applikazzjoni għall-istituzzjonijiet u l-korpi tal-Komunità tad-disposizzjonijiet tal-Konvenzjoni ta' Aarhus dwar l-aċċess għall-informazzjoni, il-Partecipazzjoni tal-Pubbliku fit-Tehid ta' Deċiżjonijiet u l-Aċċess għall-Ġustizzja fi Kwistjonijiet Ambjentali (ĠU L 264, p. 13).

Rikors ipprezentat fit-3 ta' Novembru 2012 — Golam vs UASI — Pentafarma (METABOL)

(Kawża T-486/12)

(2013/C 9/75)

Lingwa tar-rikors: il-Grieg

Partijiet

Rikorrenti: Sofia Golam (Ateni, il-Greċja) (rappreżentant N. Trovas, avukat)

Konvenut: L-Uffiċċju għall-Armonizzazzjoni fis-Suq Intern (Trade marks u Disinni)

Parti ohra fil-proċedimenti quddiem il-Bord tal-Appell: Pentafarma-Sociedade Tecnico-Medicinal, SA (Prior Velho, il-Portugall)

Talbiet tar-rikorrenti

— tilqa' dan ir-rikors, sabiex tiġi annullata d-deċiżjoni tal-Ewwel Bord tal-Appell tal-Uffiċċju għall-Armonizzazzjoni fis-Suq Intern (Trade marks u Disinni), tad-19 ta' Lulju 2012, fil-Każ R 1901/2011-1;

— tiċhad l-oppożizzjoni tal-parti l-oħra quddiem il-Bord tal-Appell u tilqa' l-applikazzjoni tar-rikorrenti fl-intier taghha;

— tikkundanna lill-parti l-oħra quddiem il-Bord tal-Appell sabiex thallas lir-rikorrenti l-ispejjeż ta' dawn il-proċedimenti.

Motivi u argumenti prinċipali

Applikanti għat-trade mark Komunitarja: Sofia Golam

Trade mark Komunitarja kkonċernata: it-trade mark "METABOL" għal prodotti u servizzi fil-klassijiet 5, 16 u 30 — Applikazzjoni għal trade mark Komunitarja Nru 8885287

Proprietarju tat-trade mark jew tas-sinjali invokat insostenn tal-oppożizzjoni: il-parti l-oħra quddiem il-Bord tal-Appell

Trade mark jew sinjal invokat: it-trade mark verbali Portugiża "METABOL-MG" li kienet irregistrata bin-Nru 241841, għal prodotti fil-klassi 5

Deċiżjoni tad-Divizjoni tal-Oppożizzjoni: oppożizzjoni milqugħa parzjalment

Deċiżjoni tal-Bord tal-Appell: deċiżjoni tad-Divizjoni tal-Oppożizzjoni annullata parzjalment

Motivi invokati: ksur tal-Artikolu 8(1)(a) u (b) tar-Regolament tal-Kunsill Nru 207/2009

Rikors ipprezentat fit-12 ta' Novembru 2012 — CITEB u Belgo-Metal vs Il-Parlament

(Kawża T-488/12)

(2013/C 9/76)

Lingwa tal-kawża: il-Franċiż

Partijiet

Rikorrenti: Cit Blaton SA (CITEB) (Schaerbeek, Il-Belġju) u Belgo-Metal (Wetteren, Il-Belġju) (rappreżentant: R. Simar, avukat)

Konvenut: Il-Parlament Ewropew

Talbiet

Ir-rikorrenti jitolbu li l-Qorti Ġenerali joghġobha:

— tiddikjara r-rikors għal annullament bħala ammissibbli;

— tannulla d-deċiżjoni li permezz tagħha d-Direttorat Ġenerali tal-Infrastruttura u tal-Logistika tal-Parlament Ewropew irrifjuta, fis-7 ta' Settembru 2012, l-offerta tar-rikorrenti u ta l-kuntratt lil offerent iehor, deċiżjoni li r-rikorrenti ġew informati biha permezz ta' ittra tas-7 u tat-18 ta' Settembru 2012;

— tikkundanna lill-Parlament Ewropew għall-ispejjeż.