

Talbiet

Ir-rikorrenti titlob li l-Qorti Ġenerali joghġobha:

- tannulla d-deċiżjoni tat-Tieni Bord tal-Appell tal-Uffiċċju għall-Armonizzazzjoni fis-Suq Intern (Trade marks u Disin-ni), tat-2 ta' Awwissu 2012, fil-Każ R 1943/2011-2; u
- tikkundanna lill-konvenut għall-ispejjeż.

Motivi u argumenti prinċipali

Applikant għat-trade mark Komunitarja: ir-rikorrenti

Trade mark Komunitarja kkonċernata: it-trade mark verbali "SEDONA FRAMEWORK", għal prodotti fil-klassi 9 — Applikazzjoni għal trade mark Komunitarja Nru 9067372

Proprietarju tat-trade mark jew tas-sinjali invokat insostenn tal-oppożizzjoni: il-parti l-oħra fil-proċedimenti quddiem il-Bord tal-Appell

Trade mark jew sinjal invokat: reġistrazzjoni internazzjonali ta' trade mark Nru 934023 tat-trade mark figurattiva "~sedna", għal prodotti fil-klassi 9

Deċiżjoni tad-Divizjoni tal-Oppożizzjoni: oppożizzjoni milqugħa kollha kemm hi

Deċiżjoni tal-Bord tal-Appell: appell miċhud

Motivi invokati: ksur tal-Artikolu 8(1)(b) tar-Regolament tal-Kunsill Nru 207/2009.

Rikors ipprezentat fid-29 ta' Ottubru 2012 — Meta Group vs Il-Kummissjoni

(Kawża T-471/12)

(2013/C 9/71)

Lingwa tal-kawża: it-Taljan

Partijiet

Rikorrenti: Meta Group Srl (Ruma, l-Italja) (rappreżentanti: A. Bartolini, V. Coltelli u A. Formica, avukati)

Konvenuta: Il-Kummissjoni Ewropea

Talbiet

Ir-rikorrenti jitolbu li l-Qorti Ġenerali joghġobha:

- tannulla n-Nota tad-D.G Enterprise and Industry tal-Kummissjoni Ewropea Nru 939970, tat-2 ta' Awwissu 2012, li r-rikorrenti rċevit fl-20 ta' Awwissu 2012, u ffir-

mata mid-Direttur tal-Unità "Industrial Innovation and Mobility Industries" li għandha bħala suġġett il-"launch recovery procedure to FP5-FP6 payment contracts No 517557 IRE6 INNOVATION COACH, 517539 IRE6 MARIS, 517548 IRE6 RIS MAZOVIA, 030583 CONNECT-2-IDEAS, 039982 EASY, 014660 RIS MALOPOLSKA, 517529 IINN-SOM, 014637 RIS TRNAVA and 014668 RIS WS" iffirmata mid-Direttur Dr Carlo Pettinelli, li permezz tagħha għet ikkomunikata d-deċiżjoni tal-Kummissjoni "to recover the amount of EUR 345 451,03 under the above agreement".

U sa fejn meħtieġ:

- tannulla n-nota tad-D.G Enterprise and Industry tal-Kummissjoni Ewropea Nru 660283 tal-1 ta' Ġunju 2012, iffirmata mid-Direttur tal-Unità "Industrial Innovation and Mobility Industries" u li għandha l-istess suġġett, li hija kkontestata wkoll bħala att intern tal-proċedura ta' rkupru li għet konklużja bl-adozzjoni tad-dispożizzjoni msemmija fil-paragrafu preċedenti.

- tannulla n-nota tas-27 ta' Settembru 2012, li għandha bħala suġġett it-tpaciċja tal-ammont dovut minhabba l-irkupru mal-bilanċ ta' kreditu tar-rikorrenti marbut mal-istess proġetti suġġetti għal sussidju.

- tannulla n-nota tas-27 ta' Settembru 2012, li għandha bħala suġġett it-tpaciċja tal-ammont dovut minhabba l-irkupru mal-bilanċ ta' kreditu tar-rikorrenti.

- tannulla n-nota tal-Kummissjoni Ewropea, Budget Execution (general budget and EDF) tal-10 ta' Ottubru 2012, li permezz tagħha għet ikkomunikata lir-rikorrenti t-tpaciċja ma' ammont addizzjonali ta' kreditu, li jammonta għal EUR 294 290,59.

- tannulla kull miżura preżunta, relatata jew sussidjarja.

U għalhekk:

- tikkundanna lill-Kummissjoni għall-hlas tal-ammont ta' EUR 294 290,59, flimkien mal-ammont ta' EUR 54 705,97, kif ukoll għall-kumpens għad-dannu konsegwenti.

Motivi u argumenti prinċipali

Dan ir-rikors jirrigwarda il-ftehim għal sussidji konklużi bejn ir-rikorrenti u l-Kummissjoni fil-kuntest tal-"Hames u tas-Sitt Programm Qafas għar-Riċerka u għall-Iżvilupp Teknoloġiku tal-Unjoni Ewropea".

Insostenn tar-rikors tagħha, ir-rikorrenti tressaq hames motivi:

- (1) L-ewwel motiv, li jirrigwarda ksur tal-Artikolu 1(1) tal-Ftehim għal Sussidji, huwa bbażat fuq ksur tal-prinċipju ta' raġonevolezza u fuq żball manifest tal-evalwazzjoni tal-fatti.

- F'dan ir-rigward ghandu jinghad li r-rikorrenti pprovdiet prova li r-remunerazzjoni lill-haddiema membri taghha stess hija skont il-valur tas-suq, kif ukoll skont ir-remunerazzjoni li rċevew il-haddiema għal rashom "parasubordinati" u impjegati li jwettqu attività simili. Barra minn hekk, l-involviment ta' esperti internazzjonali impjegati fl-attività marbuta mal-proġetti inkwistjoni, rekrutati b'kuntratt ta' "kollaborazzjoni koordinata u kontinwata", hija perfettament legittima.
- (2) It-tieni motiv huwa bbażat fuq il-ksur tal-prinċipju ta' proporzjonalità tal-azzjoni amministrattiva, kif ukoll il-ksur tal-prinċipju ta' amministrazzjoni tajba, ta' trasparenza u li l-kriterji jiġu ddeterminati minn qabel.
- F'dan ir-rigward ghandu jinghad li l-eżistenza ta' diversi kriterji li jistgħu jintużaw sabiex jiġu ddeterminati l-metodi tal-kalkolu tar-remunerazzjoni kellha twassal lill-amministrazzjoni biex tadotta l-kriterju l-iktar favorevoli għall-individwi privati. Ladarba għet ikkonstata differenza sinjifikattiva bejn ir-rati mhallsa fis-suq Taljan u dawk Ewropew għall-istess servizzi, kien opportun għall-amministrazzjoni li tadotta soluzzjoni li tohloq l-inqas preġudizzju possibbli.
- (3) It-tielet motiv huwa bbażat fuq il-ksur tal-prinċipju ta' raġonevolezza tal-azzjoni amministrattiva, fuq kontradizzjoni manifesta u fuq l-inugwaljanza fit-trattament.
- F'dan ir-rigward ghandu jinghad li filwaqt li l-ġustifikazzjoni mogħtija għall-miżura kkontesta hija li l-metodu ta' kalkolu użat għall-ispejjeż eliġibbli u għar-remunerazzjoni huwa illegali, din il-miżura hija b'mod ċar f'kontradizzjoni ma' deċiżjonijiet preċedenti adottati mill-Kummissjoni, peress din l-istess metodoloġija inkwistjoni tqieset b'mod pożittiv minn din tal-aħħar.
- (4) Ir-raba' motiv huwa bbażat fuq il-ksur tal-prinċipju ta' aspettattivi legittimi, tal-prinċipju ta' *bona fide*, kif ukoll tal-prinċipju ta' protezzjoni tad-drittijiet miksuba, ta' ċertezza legali u l-obbligju ta' diliġenza.
- F'dan ir-rigward ghandu jinghad li l-aġir tal-Kummissjoni wassal għal aspettattivi legittimi, inkwantu l-għażla tal-amministrazzjoni li tissuggetta l-konklużjoni tal-ftehim għal sussidji marbuta mal-proġett ECOLINK + "in accordance with the solution elaborated to the noteworthy findings of a recent audit report" u d-deċiżjoni li fl-emenda suċċessiva tal-ftehim jiġi pprovdut li, fir-rigward tax-Shareholders, kien hemm bżonn li tintuża "the methodology annexed to the contract and the relative costs are reported in the company's books" juri li jista' jiġi dedott li fil-fatt il-Kummissjoni, f'dan l-istadju, kienet aċċettat l-metodi ta' kalkolu tal-ispejjeż proposti minn META.

- (5) Il-hames motiv huwa bbażat fuq motivazzjoni insuffiċjenti, il-ksur tal-prinċipju tal-kontradittorju, tal-prinċipju ta' amministrazzjoni tajba, tal-proċeduri stabbiliti fil-ftehim għal sussidji, kif ukoll tal-Kodiċi tal-Etika Amministrattiva.

Rikors ipprezentat fil-31 ta' Ottubru 2012 — Giorgis vs UASI — Comigel (Forma ta' tazzi tax-xorb)

(Kawża T-474/12)

(2013/C 9/72)

Lingwa tal-kawża: l-Ingliż

Partijiet

Rikorrent: Giorgio Giorgis (Milan, l-Italja) (rappreżentanti: I. Prado u A. Tornato, avukati)

Konvenut: L-Uffiċċju għall-Armonizzazzjoni fis-Suq Intern (Trade marks u Disinni)

Parti oħra quddiem il-Bord tal-Appell: Comigel SAS (Saint-Julien-lès-Metz, Franza)

Talbiet

— tannulla id-deċiżjoni tal-Ewwel Bord tal-Appell tal-Uffiċċju għall-Armonizzazzjoni fis-Suq Intern (Trade marks u Disinni), tas-26 ta' Lulju 2012 (Kaž R 1301/2011-1); u

— tikkundanna lill-UASI għall-ispejjeż

Motivi u argumenti prinċipali

Trade mark Komunitarja rreġistrata li hija s-sugġett ta' talba għal dikjarazzjoni ta' invalidità: trade mark li tirrappreżenta forma ta' tazzi tax-xorb, għall-prodotti fil-klassi 30 — rreġistrazzjoni tat-trade mark Komunitarja Nru 8132681

Proprietarju tat-trade mark Komunitarja: ir-rikorrent

Parti li qed titlob id-dikjarazzjoni ta' invalidità tat-trade mark Komunitarja: il-parti l-oħra fil-proċedimenti quddiem il-Bord tal-Appell

Motivazzjoni tat-talba għal dikjarazzjoni ta' invalidità: it-talba għal dikjarazzjoni ta' invalidità kienet ibbażata fuq il-motivi msemmija fl-Artikolu 52(1)(a), moqri flimkien mal-Artikolu 7(1)(b) u (d) tar-Regolament tal-Kunsill (KE) Nru 207/2009

Deċiżjoni tad-Divizjoni tal-Kancellazzjoni: trade mark Komunitarja ikkontestata ddikjarata invalida

Deċiżjoni tal-Bord tal-Appell: appell miċhud

Motivi invokati: ksur tal-Artikolu 7(1)(b) u 7(3) tar-Regolament tal-Kunsill (KE) Nru 207/2009.