

Konvenut: L-Uffiċċju għall-Armonizzazzjoni fis-Suq Intern (Trade marks u Disinni)

Parti oħra quddiem il-Bord tal-Appell: Beverage Trademark Co. Ltd BTM (Tortola, il-Gżejjer Verġni Brittaniċi)

Talbiet tar-rikorrent

— tannulla d-deċiżjoni fl-intier tagħha tat-Tieni Bord tal-Appell tal-Uffiċċju għall-Armonizzazzjoni fis-Suq Intern (Trade marks u Disinni), tat-8 ta' Ġunju 2012, fil-Każ R 652/2011-2;

— tikkundanna lill-UASI u l-Beverage Trademark Co. Ltd BTM għall-ispejjeż tal-proċeduri.

Motivi u argumenti prinċipali

Applikant għat-trade mark Komunitarja: ir-rikorrent

Trade mark Komunitarja kkonċernata: it-trade mark internazzjonali verbali "KASTEEL" għal prodotti fil-klassi 32 — Reġistrazzjoni internazzjonali Nru W 975 634

Proprietarju tat-trade mark jew tas-sinjtal invokat insostenn tal-oppożizzjoni: Beverage Trademark Co. Ltd BTM

Trade mark jew sinjal invokat: trade mark nazzjonali "CASTEL BEER" għal prodotti fil-klassi 32

Deċiżjoni tad-Diviżjoni tal-Oppożizzjoni: oppożizzjoni milqugħa

Deċiżjoni tal-Bord tal-Appell: rikors miċhud

Motivi invokati:

— Ksur tal-Artikolu 76(1) tar-Regolament Nru 207/2009;

— Ksur tal-Artikolu 42 tar-Regolament Nru 207/2009;

— Ksur tal-Artikolu 8(1)(b) tar-Regolament Nru 207/2009.

Rikors ipprezentat fit-28 ta' Awwissu 2012 — Borrajo Canelo et vs UASI — Technoazúcar (PALMA MULATA)

(Kawża T-381/12)

(2012/C 343/29)

Lingwa tar-rikors: l-Ispanjol

Partijiet

Rikorrenti: Ana Borrajo Canelo (Madrid, Spanja), Carlos Borrajo Canelo (Madrid), Luis Borrajo Canelo (Madrid) (rappreżentant: A. Gómez López, avukat)

Konvenut: L-Uffiċċju għall-Armonizzazzjoni fis-Suq Intern (Trade marks u Disinni)

Parti oħra quddiem il-Bord tal-Appell: Technoazúcar (Havana, Kuba)

Talbiet tar-rikorrenti

— tilqa' r-rikors u tiddikjara bħala mhux konformi mar-Regolament tal-Kunsill (KE) Nru 40/1994, dwar it-trade mark Komunitarja (illum, ir-Regolament (KE) Nru 207/2009) id-deċiżjoni tat-Tieni Bord tal-Appell, tal-21 ta' Mejju 2012, fil-Każ R 2265/2010-2, li ċaħdet ir-rikors ipprezentat mill-applikant għal revoka, kontra d-deċiżjoni tad-Diviżjoni tal-Kancellazzjoni, tal-24 ta' Settembru 2010, li tiċhad t-talba għal revoka tat-trade mark Komunitarja Nru 4 602 454 "PALMA MULATA" fil-klassi 33, għar-rum;

— tikkundanna lill-konvenut u, skont il-każ, l-intervenjenti, għall-ispejjeż.

Motivi u argumenti prinċipali

Trade mark Komunitarja rreġistrata li hija s-sugġett tal-applikazzjoni għal revoka: it-trade mark verbali "PALMA MULATA" għal prodotti fil-klassi 33 — Trade mark Komunitarja rreġistrata bin-Nru 4 602 454

Proprietarju tat-trade mark Komunitarja: Technoazúcar

Parti li qed titlob ir-revoka tat-trade mark Komunitarja: ir-rikorrenti

Deċiżjoni tad-Diviżjoni tal-Kancellazzjoni: applikazzjoni għal revoka miċhuda

Deċiżjoni tal-Bord tal-Appell: appell miċhud

Motivi invokati: ksur tal-Artikolu 15(1)(a) tar-Regolament Nru 207/2009

Rikors ipprezentat fis-6 ta' Settembru 2012 — Schlyter vs Il-Kummissjoni

(Kawża T-402/12)

(2012/C 343/30)

Lingwa tal-kawża: l-Ingliż

Partijiet

Rikorrent: Carl Schlyter (Linköping, l-Isvezja) (rappreżentanti: O. Brouwer u S. Schubert, avukati)

Konvenuta: Il-Kummissjoni Ewropea

Talbiet

- Tannulla r-rifjut tal-Kummissjoni Ewropea li taghti aċċess shiħ jew parzjali għall-opinjoni u l-osservazzjonijiet tagħha mahruġa b'risposta għall-avviż 2011/673/f dwar il-kontenut u l-kundizzjonijiet ta' sottomissjoni ta' dikjarazzjonijiet annwali ta' sustanzi fl-istat ta' nanoparticle, magħmula mir-Repubblika Franċiża taħt id-Direttiva 98/34/KE ⁽¹⁾;
- Tordna l-Kummissjoni Ewropea thallas l-ispejjeż tar-rikorrent skont l-Artikolu 87 tar-Regoli ta' Proċedura tal-Qorti Ġenerali, inklużi l-ispejjeż ta' kull parti intervenjenti.

Motivi u argumenti prinċipali

Insostenn tar-rikors tiegħu, ir-rikorrent jinwoka tliet motivi.

- (1) L-ewwel motiv ibbażat fuq żbalji ta' liġi u żbalji manifesti ta' evalwazzjoni u nuqqas ta' motivazzjoni fl-applikazzjoni tat-tielet inċiż tal-Artikolu 4(2) tar-Regolament (KE) Nru 1049/2001 ⁽²⁾ u l-Artikolu 6(1) tar-Regolament (KE) Nru 1367/2006 ⁽³⁾, peress li:

— l-proċedura taħt id-Direttiva 98/34/KE ma taqax fl-eċċezzjoni tat-tielet inċiż tal-Artikolu 4(2) għall-prinċipju ġenerali ta' żvelar fir-Regolament (KE) Nru 1049/2001;

— t-tielet inċiż tal-Artikolu 4(2) tar-Regolament (KE) Nru 1049/2001 u l-Artikolu 6(1) tar-Regolament (KE) Nru 1367/2006 kienu applikati b'mod żbaljat meta nstab li l-iżvelar tad-dokument mitlub kien idgħajef b'mod speċifiku u effettiv l-interess tal-Kummissjoni fil-proċedura taħt id-Direttiva 98/34/KE.

- (2) It-tieni motiv ibbażat fuq żball ta' liġi, żball manifest ta' evalwazzjoni u nuqqas ta' motivazzjoni fl-applikazzjoni tat-test tal-interess pubbliku prevalenti kif meħtieġ mit-tielet inċiż tal-Artikolu 4(2) tar-Regolament (KE) Nru 1049/2001 u l-Artikolu 6(1) tar-Regolament (KE) Nru 1367/2006, peress li:

— f'dan il-każ, l-Artikolu 6(1) tar-Regolament (KE) Nru 1367/2006 isahha l-interess pubbliku prevalenti. Id-deċiżjoni kkontestata tonqos milli tiehu kont tal-interess pubbliku prevalenti fl-iżvelar tad-dokument mitlub, u tinkludi żball ta' liġi, żball manifest ta' evalwazzjoni u nuqqas ta' motivazzjoni fl-applikazzjoni taż-żewġ dispożizzjonijiet legali msemmija hawn fuq.

- (3) It-tielet motiv ibbażat fuq żball ta' liġi, żball manifest ta' evalwazzjoni u nuqqas ta' motivazzjoni fl-applikazzjoni tal-Artikolu 4(6) tar-Regolament (KE) Nru 1049/2001, peress li:

— d-deċiżjoni kkontestata jonqosha kull motivazzjoni u hija vvizzjata minn żball manifest ta' evalwazzjoni sa fejn ma tatx aċċess parzjali skont l-Artikolu 4(6) tar-Regolament (KE) Nru 1049/2001.

⁽¹⁾ Id-Direttiva 98/34/KE tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill, tat-22 ta' Ġunju 1998, li tistabbilixxi proċedura għall-ghoti ta' informazzjoni fil-qasam tal-istandards u tar-Regolamenti Tekniċi (ĠU Edizzjoni Speċjali bil-Malti, Kapitolu 13, Vol. 20, p. 337)

⁽²⁾ Ir-Regolament (KE) Nru 1049/2001 tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill, tat-30 ta' Mejju 2001, dwar l-aċċess pubbliku għad-dokumenti tal-Parlament Ewropew, tal-Kunsill u tal-Kummissjoni (ĠU Edizzjoni Speċjali bil-Malti, Kapitolu 1, Vol. 3, p. 331)

⁽³⁾ Regolament (KE) Nru 1367/2006 tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill, tas-6 ta' Settembru 2006, dwar l-applikazzjoni għall-istituzzjonijiet u l-korpi tal-Komunità tad-dispożizzjonijiet tal-Konvenzjoni ta' Aarhus dwar l-Aċċess għall-Infurmazzjoni, il-Parteċipazzjoni tal-Pubbliku fit-Tehid ta' Deċiżjonijiet u l-Aċċess għall-Gustizzja fi Kwistjonijiet Ambjentali (ĠU L 264, p. 13)

Rikors ipprezentat fil-11 ta' Settembru 2012 — Intrasoft International vs Il-Kummissjoni

(Kawża T-403/12)

(2012/C 343/31)

Lingwa tal-kawża: l-Ingliż

Partijiet

Rikorrenti: Intrasoft International SA (Luxembourg, il-Lussemburgu) (rappreżentant: S. Pappas, avukat)

Konvenuta: Il-Kummissjoni Ewropea

Talbiet tar-rikorrenti

— tannulla d-deċiżjoni tad-Delegazzjoni tal-Unjoni Ewropea għar-Repubblika tas-Serbja tal-10 ta' Awwissu 2012 (ref.: RH(2012)3471), kif ukoll iċ-ċaħda impliċita tal-ilment tar-rikorrenti tal-10 ta' Awwissu 2012 kontra tali deċiżjoni, sabiex ir-rikorrenti tithalla tipparteċipa fl-istadji sussegwenti tal-offerta;

— tikkundanna lill-konvenuta għall-ispejjeż ta' din l-istanza.

Motivi u argumenti prinċipali

Insostenn tar-rikors tagħha, ir-rikorrenti tinwoka żewġ motivi.

- (1) L-ewwel motiv, ibbażat fuq allegat ksur tat-termini ta' referenza u tal-prinċipju ta' amministrazzjoni tajba. B'mod iktar speċifiku, ir-rikorrenti ssostni li l-informazzjoni/kjarifiċi addizzjonali mogħtija lill-offerenti kollha mill-awtorità kontraenti wara l-proċedura ta' sejha għal offeriti kkompletaw it-termini ta' referenza, kienu jiformaw parti mill-qafas legali li jippresjedi l-offerta inkwistjoni u sussegwentement kienu jorbtu fuq il-partijiet kollha, inkluż fuq l-awtorità kontraenti. F'dan il-każ, tali termini ġew miksurta mill-konvenuta.