

Motivi u argumenti prinċipali

Applikanti għat-trade mark Komunitarja: il-parti l-oħra fil-proċedimenti quddiem il-Bord tal-Appell

Trade mark Komunitarja kkonċernata: it-trade mark verbali “SUN FRESH”, għal prodotti fil-klassi 32 — Applikazzjoni għal trade mark Komunitarja Nru 6171433

Proprietarju tat-trade mark jew tas-sinjali invokat insostenn tal-oppożizzjoni: ir-rikorrenti

Trade mark jew sinjal invokat: reġistrazzjoni għal trade mark Komunitarja Nru 605014 tat-trade mark verbali “SUNNY FRESH”, għal prodotti fil-klassi 5; reġistrazzjoni bħala trade mark tar-Renju Unit Nru 2016689 għat-trade mark figurattiva bl-iswed u l-abjad “SUNRIDER SUNNY FRESH”, għal prodotti fil-klassi 32; reġistrazzjoni tat-trade mark Irlandiża Nru 169766 għat-trade mark figurattiva bl-iswed u l-abjad “SUNRIDER SUNNY FRESH”, għal prodotti fil-klassi 32; reġistrazzjoni tat-trade mark Ungeriza Nru 144500 għat-trade mark verbali “SUNNYFRESH”, għal prodotti fil-klassi 5; reġistrazzjoni tat-trade mark tal-Benelux Nru 574389 għat-trade mark figurattiva bl-iswed u l-abjad “SUNRIDER SUNNY FRESH”, għal prodotti fil-klassijiet 5, 29 u 32

Deċiżjoni tad-Diviżjoni tal-Oppożizzjoni: Oppożizzjoni milqugħa u l-applikazzjoni għal trade mark Komunitarja miċhuda

Deċiżjoni tal-Bord tal-Appell: id-deċiżjoni kkontestata annullata u l-oppożizzjoni miċhuda

Motivi invokati:

- ksur tal-Artikolu 42(2) u (3) tar-Regolament tal-Kunsill Nru 207/2009
- ksur tat-tieni sentenza tal-Artikolu 75 u tat-tieni sentenza tal-Artikolu 76(1) tar-Regolament tal-Kunsill Nru 207/2009
- ksur tal-Artikolu 8(1)(b) tal-Regolament tal-Kunsill Nru 207/2009

Rikors ipprezentat fl-4 ta' Ġunju 2012 — Eni vs Il-Kummissjoni

(Kawża T-240/12)

(2012/C 217/57)

Lingwa tal-kawża: it-Taljan

Partijiet

Rikorrenti: Eni SpA (Ruma, l-Italja) (rappreżentanti: G. Roberti u I. Perego, avukati)

Konvenuta: Il-Kummissjoni Ewropea

Talbiet

Ir-rikorrenti titlob li l-Qorti Ġenerali joghġobha:

- tiddikjara r-rikors bħala ammissibbli;
- tannulla l-att ikkontestat;

— tikkundanna lill-Kummissjoni għall-ispejjeż.

Motivi u argumenti prinċipali

Dan ir-rikors huwa dirett kontra l-ittra (prot. *D/2012/04226) tat-23 ta' April 2012, dwar il-Każ COMP/F/38.638 — *Gomma butadiene u gomma styrene butadiene magħmula bil-proċess ta' polimerizzazzjoni permezz ta' emulsjoni* — *Adozzjoni mill-ġdid*, li permezz tagħha l-Kummissjoni Ewropea kkomunikat lill-ENI d-deċiżjoni tagħha li tiftah mill-ġdid il-proċedura BR-ESBR wara s-sentenza tal-Qorti Ġenerali, tat-13 ta' Lulju 2011 (Kawża T-39/07, *Eni vs Il-Kummissjoni*), li annullat parzjalment id-Deċiżjoni C(2006) 5700 tad-29 ta' Novembru 2006, adottata fil-Każ COMP/F/38.638 — *Gomma butadiene u gomma styrene butadiene magħmula bil-proċess ta' polimerizzazzjoni permezz ta' emulsjoni* u naqqset il-multa imposta.

Insostenn tar-rikors tagħha, ENI tinvoka motiv wiehed, li permezz tiegħu tallega nuqqas ta' kompetenza, peress li l-Kummissjoni ma tistax tiftah mill-ġdid il-proċedura ta' investigazzjoni fil-każ BR-ESBR bil-hsieb li tiġi adottata deċiżjoni ġdida li timponi sanzjoni.

ENI tirrileva li l-Qorti Ġenerali, fis-sentenza tagħha tat-13 ta' Lulju 2011, minbarra li annullat parzjalment id-Deċiżjoni BR-ESBR tal-2006, fuq il-bażi li l-Kummissjoni kienet naqset milli tevalwa b'mod korrett iċ-ċirkustanza aggravanti tar-reċidiva, eżerċitat fil-fatt il-ġurisdiżzjoni shiha tagħha — skont l-Artikolu 261 TFUE u r-Regolament 1/2003 — billi ddeterminat mill-ġdid l-ammont tal-multa u billi ssostitwiet il-kalkoli tagħha ma' dawk tal-Kummissjoni. Hija f'din il-perspettiva li d-deċiżjoni għall-ftuħ mill-ġdid tal-proċedura BR-ESBR, minbarra li tikser il-prinċipju ta' tqassim tal-kompetenzi u tal-bilanċ istituzzjonali stabbilit fl-Artikolu 13 TFUE, tikser wkoll id-dritt fundamentali għal proċess imparzjali li jinsab fl-Artikolu 6 KEDB u fl-Artikolu 47 tal-Karta tad-Drittijiet Fundamentali u l-prinċipju ta' *ne bis in idem* li jinsab fl-Artikolu 7 KEDB.

Barra minn hekk, ENI ssostni li, kuntrarjament għal dak li hemm stabbilit fl-att ikkontestat, il-Qorti Ġenerali ma aċċertatx sempliċement difett proċedurali fl-applikazzjoni mill-Kummissjoni tal-kuncett tar-reċidiva fid-Deċiżjoni BR-ESBR tal-2006; għaldaqstant, il-Kummissjoni ma tistax tinvoka l-ġurisprudenza PVC II ⁽¹⁾ sabiex tiġġustifika l-inizjattiva tagħha, li, anki f'dan is-sens, tikser l-Artikolu 7 KEDB.

Fl-aħhar nett, fid-dawl tal-ġurisprudenza rilevanti, ENI tirrileva li fiċ-ċirkustanzi tal-kawża preżenti kull possibbiltà ta' adozzjoni mill-ġdid ta' deċiżjoni li timponi sanzjoni u li tapplika mill-ġdid il-kuncett tar-reċidiva hija, fi kwalunkwe każ, kompletament eskluża.

⁽¹⁾ Sentenza tal-15 ta' Ottubru 2002, Kawża Magħquda C-238/99 P, C-245/99 P, C-247/99 P, minn C-250/99 P sa C-252/99 P u C-254/99 P, *Limburgse Vinyl Maatschappij NV (LVM) et vs Il-Kummissjoni (PVC II)*, Ġabra p. I-8375