

Digriet tal-Qorti Ġenerali (Is-Sitt Awla) tat-3 ta' Lulju 2012 — Woodman Labs vs UASI — 2 Mas 2 Publicidad Integral (HERO)

(Kawża T-606/11) ⁽¹⁾

(“Trade mark Komunitarja — Oppożizzjoni — Irtirar tal-oppożizzjoni — Ma hemmx lok li tinghata deċiżjoni”)

(2012/C 273/16)

Lingwa tal-kawża: l-Ingliż

Partijiet

Rikorrenti: Woodman Labs, Inc. (Sausalito, l-Istati Uniti) (rappreżentant: M. Graf, avukat)

Konvenut: L-Uffiċċju għall-Armonizzazzjoni fis-Suq Intern (Trade marks u Disinni) (rappreżentant: P. Geroulakos, aġent)

Parti oħra fil-proċedimenti quddiem il-Bord tal-Appell tal-UASI: 2 Mas 2 Publicidad Integral, SL (Vitoria-Gasteiz, Spanja)

Suġġett

Rikors ippreżentat kontra d-deċiżjoni tar-Raba' Bord tal-Appell tal-UASI, tad-29 ta' Settembru 2011 (Każ R 876/2010-4), dwar proċedimenti ta' oppożizzjoni bejn 2 Mas 2 Publicidad Integral, SL u Woodman Labs, Inc.

Dispożittiv

- (1) Ma hemmx iktar lok li tinghata deċiżjoni fuq ir-rikors.
- (2) Kull parti għandha tbat i-ispejjeż tagħha.

⁽¹⁾ ĠU C 32, 04.02.2012

Digriet tal-Qorti Ġenerali tat-12 ta' Lulju 2012 — Chico's Brands Investments vs UASI — Artsana (CHICO'S)

(Kawża T-83/12) ⁽¹⁾

(“Trade mark Komunitarja — Oppożizzjoni — Irtirar tal-oppożizzjoni — Ma hemmx lok li tinghata deċiżjoni”)

(2012/C 273/17)

Lingwa tal-kawża: l-Ingliż

Partijiet

Rikorrenti: Chico's Brands Investments, Inc. (Fort Myers, l-Istati Uniti) (rappreżentant: T. Holman, solicitor)

Konvenut: L-Uffiċċju għall-Armonizzazzjoni fis-Suq Intern (Trade marks u Disinni) (rappreżentanti: P. Geroulakos, aġent)

Parti oħra fil-kawża quddiem il-Bord tal-Appell tal-UASI: Artsana SpA (Grandate, l-Italja)

Suġġett

Rikors ippreżentat kontra d-deċiżjoni tal-Ewwel Bord tal-Appell tal-UASI tas-27 ta' Ottubru 2011 (Każ R 2084/2010-1), dwar proċedimenti ta' oppożizzjoni bejn Artsana SpA u Chico's Brands Investments, Inc.

Dispożittiv

- (1) Ma hemmx iktar lok li tinghata deċiżjoni fuq ir-rikors.
- (2) Kull parti għandha tbat i-ispejjeż tagħha.

⁽¹⁾ ĠU C 118, 21.4.2012

Rikors ippreżentat fit-22 ta' Mejju 2012 — MPM-Quality u EUTECH vs UASI — Elton hodinářská, a.s. (MANUFACTURE PRIM 1949)

(Kawża T-215/12)

(2012/C 273/18)

Lingwa tal-kawża: iċ-Ċek

Partijiet

Rikorrenti: MPM-QUALITY v.o.s. (Frýdek-Místek, ir-Repubblika Ċeka) u EUTECH akciová společnost (Šternberk, ir-Repubblika Ċeka) (rappreżentant: M. Kyjovský, avukat)

Konvenut: L-Uffiċċju għall-Armonizzazzjoni fis-Suq Intern (Trade marks u Disinni)

Parti oħra quddiem il-Bord tal-Appell: Elton hodinářská, a.s.

Talbiet

Ir-rikorrenti jitolbu li l-Qorti Ġenerali joghġobha:

— tannulla d-deċiżjoni tar-Raba' Bord tal-Appell tal-Uffiċċju għall-Armonizzazzjoni fis-Suq Intern (Trade marks u Disinni), tal-5 ta' Marzu 2012 fil-Każ R 826/2010-4;

— tikkundanna lill-konvenut għall-ispejjeż.

Motivi u argumenti prinċipali

Trade mark Komunitarja reġistrata li hija s-suġġett tat-talba għal dikjarazzjoni ta' invalidità: it-trade mark magħquda “MANUFACTURE PRIM 1979”, bin-Nru 3531662, għal prodotti u servizzi fil-klassijiet 9, 14 u 35

Proprietarju tat-trade mark Komunitarja: Elton hodinářská, a.s.

Parti li qed titlob id-dikjarazzjoni ta' invalidità tat-trade mark Komunitarja: ir-rikorrenti

Motivazzjoni tat-talba għal dikjarazzjoni ta' invalidità: talbiet ibbażati fuq id-dispożizzjonijiet tal-Artikolu 51(1)(b), flimkien ma' dawk tal-Artikolu 8(1)(a) u (b), u tal-Artikolu 8(5) tar-Regolament tal-Kunsill (KE) Nru 207/2009, u fuq l-Artikolu 52(1)(b) tal-imsemmi regolament

Deciżjoni tad-Diviżjoni tal-Kancellazzjoni: talba miċhuda

Deciżjoni tal-Bord tal-Appell: appell miċhud

Motivi invokati: ir-rikorrenti ssostni li l-Bord tal-Appell kiser l-Artikolu 8(1)(a) u (b), l-Artikolu 8(5) u l-Artikolu 52(1)(b) tar-Regolament tal-Kunsill (KE) Nru 207/2009 (iktar 'il quddiem ir-“Regolament”) billi:

- ibbaża ruħu fuq kuncett żbaljat tal-oneru tal-prova fis-sens tal-Artikolu 52 u tal-Artikolu 165(4) tar-Regolament;
- applika b'mod żbaljat il-ġurisprudenza tal-Qorti tal-Gustizzja;
- ma hax inkonsiderazzjoni l-użu fundamentali, il-fama u l-użu tat-trade mark internazzjonali, li huma importanti għall-percezzjoni tas-sinjali PRIM mill-konsumaturi rilevanti;
- applika b'mod żbaljat l-Artikolu 55 flimkien mal-Artikolu 41 tar-Regolament, meta afferma li d-drittijiet preċedenti fuq is-sinjali għandhom jappartjenu għall-istess proprjetarju;
- ma hax inkonsiderazzjoni l-fatti u l-provi prodotti mir-rikorrenti, ma rrikonossix l-importanza ta' dawn il-provi u lanqas ma eżamina uħud minn dawn il-provi (pereżempju, il-kuntratti ta' licenzja);
- ma hax inkonsiderazzjoni ċ-ċirkustanza li trade marks identiċi li jinkludu l-kelma “PRIM” huma diġà rreġistrati fit-territorju tal-Unjoni Ewropea.

Rikors ipprezentat fl-4 ta' Ġunju 2012 — SNCF vs Il-Kummissjoni

(Kawża T-242/12)

(2012/C 273/19)

Lingwa tal-kawża: il-Franċiż

Partijiet

Rikorrenti: Société nationale des chemins de fer français (SNCF) (Pariġi, Franza) (rappreżentanti: P. Beurier, O. Billard u V. Landes, avukati)

Konvenuta: Il-Kummissjoni Ewropea

Talbiet

Ir-rikorrenti titlob li l-Qorti Ġenerali jogħgħobha:

- tannulla d-deciżjoni kkontestata fl-intier tagħha;
- tikkundanna lill-Kummissjoni għall-ispejjeż kollha tal-istanza.

Motivi u argumenti prinċipali

Ir-rikorrenti titlob l-annullament tad-Deciżjoni tal-Kummissjoni C(2012) 1616 finali, tad-9 ta' Marzu 2012, li tiddikjara bħala inkompatibbli mas-suq intern l-għajnuna implementata mir-Repubblika Franċiża favur Sernam SCS (¹) fost oħrajn permezz ta' rikapitalizzazzjoni, ta' garanziji mogħtija u tal-mahfra ta' krediti dovuti minn Sernam mir-rikorrenti.

Insostenn tar-rikors tagħha, ir-rikorrenti tinvoka sitt motivi.

- (1) L-ewwel motiv ibbażat fuq ksur tad-drittijiet tad-difiża tar-rikorrenti sa fejn, meta fid-deciżjoni kkontestata adottat pożizzjoni li ma kinitx tidher fid-deciżjoni tal-fituh tal-proċedura, il-Kummissjoni ma ppermettietx lir-rikorrenti tesponi b'mod utli l-fehma tagħha dwar ir-rilevanza ta' din il-pożizzjoni.
- (2) It-tieni motiv ibbażat fuq ksur tal-prinċipju tal-protezzjoni tal-aspettattivi legittimi sa fejn id-deciżjoni “Sernam 2” (²) holqot sitwazzjoni li għamlet legittimi l-aspettattivi tar-rikorrenti fil-karattru regolari taċ-ċessjoni tal-attiv kollhu ta' Sernam.
- (3) It-tielet motiv ibbażat fuq ksur tal-obbligu ta' diligenza tagħha u tal-prinċipju ta' ċertezza legali sa fejn il-Kummissjoni adottat deciżjoni madwar seba' snin wara ċ-ċessjoni tal-attiv kollu ta' Sernam.
- (4) Ir-raba' motiv ibbażat fuq żbalji ta' liġi u ta' fatt sa fejn il-Kummissjoni kkunsidrat li l-kundizzjonijiet stabbiliti mill-Artikolu 3(2) tad-Deciżjoni “Sernam 2” ma ġewx osservati. Dan il-motiv huwa maqsum f'sitt partijiet ibbażati fuq żbalji li l-Kummissjoni allegatament wettqet meta kkunsidrat:

— li ċ-ċessjoni tal-attivi kollha ta' Sernam ma saritx fit-30 ta' Ġunju 2005;

— li din ma tikkostitwixx bejgħ;

— li din tikkostitwixx trasferiment tal-(attiv u tal-passiv) kollu ta' Sernam SA;

— li din ma limitatx ruħha għall-attiv ta' Sernam SA, iżda żdiedet b'EUR 59 miljun;

— li din ma sehhitx permezz ta' proċedura trasparenti u miftuha;

— u li l-ghan ta' bejgħ tal-attiv ma ġiex osservat.