

— konsegwentement, tannulla d-Deciżjoni 2011/782/PESK, tal-1 ta' Diċembru 2011 kif ukoll ir-Regolament (UE) Nru 36/2012, tat-18 ta' Jannar 2012 u l-atti ta' implementazzjoni sussegwenti tagħhom, sa fejn dawn jikkonċernaw lir-rikorrenzi;

— tikkundanna lill-Kunsill tal-Unjoni Ewropea għall-ispejjeż.

### Motivi u argumenti prinċipali

Insostenn tar-rikors, ir-rikorrenzi tinvoka tliet motivi li huma essenzjalment identiċi jew simili għal dawk invokati fil-kuntest tal-Kawżi T-432/11, Makhlouf vs Il-Kunsill <sup>(1)</sup>, u T-433/11, Makhlouf vs Il-Kunsill <sup>(2)</sup>.

<sup>(1)</sup> ĠU 2011, C 290, p. 13.

<sup>(2)</sup> ĠU 2011, C 290, p. 14.

### Rikors ipprezentat fit-22 ta' Frar 2012 — Cham vs Il-Kunsill

(Kawża T-101/12)

(2012/C 151/53)

Lingwa tal-kawża: il-Franċiż

### Partijiet

Rikorrenzi: Cham Holding Co. SA (Damasku, is-Sirja) (rappreżentant: E Ruchat, avukat)

Konvenut: Il-Kunsill tal-Unjoni Ewropea

### Talbiet

Ir-rikorrenzi titlob li l-Qorti Ġenerali joghġobha:

— tiddikjara l-azzjoni tar-rikorrenzi ammissibbli u fondata;

— konsegwentement, tannulla d-Deciżjoni 2011/782/PESK, tal-1 ta' Diċembru 2011 kif ukoll ir-Regolament (UE) Nru 36/2012, tat-18 ta' Jannar 2012 u l-atti ta' implementazzjoni sussegwenti tagħhom, sa fejn dawn jikkonċernaw lir-rikorrenzi;

— tikkundanna lill-Kunsill tal-Unjoni Ewropea għall-ispejjeż.

### Motivi u argumenti prinċipali

Insostenn tar-rikors, ir-rikorrenzi tinvoka tliet motivi li huma essenzjalment identiċi jew simili għal dawk invokati fil-kuntest tal-Kawżi T-432/11, Makhlouf vs Il-Kunsill <sup>(1)</sup>, u T-433/11, Makhlouf vs Il-Kunsill <sup>(2)</sup>.

<sup>(1)</sup> ĠU 2011, C 290, p. 13.

<sup>(2)</sup> ĠU 2011, C 290, p. 14.

### Rikors ipprezentat fit-22 ta' Frar 2012 — Sorouh vs Il-Kunsill

(Kawża T-102/12)

(2012/C 151/54)

Lingwa tal-kawża: il-Franċiż

### Partijiet

Rikorrenzi: Sorouh Joint Stock Company (Damasku, is-Sirja) (rappreżentant: E. Ruchat, avukat)

Konvenut: Il-Kunsill tal-Unjoni Ewropea

### Talbiet

Ir-rikorrenzi titlob li l-Qorti Ġenerali joghġobha:

— tiddikjara l-azzjoni tar-rikorrenzi ammissibbli u fondata;

— konsegwentement, tannulla d-Deciżjoni 2011/782/PESK, tal-1 ta' Diċembru 2011 kif ukoll ir-Regolament (UE) Nru 36/2012, tat-18 ta' Jannar 2012 u l-atti ta' implementazzjoni sussegwenti tagħhom, sa fejn dawn jikkonċernaw lir-rikorrenzi;

— tikkundanna lill-Kunsill tal-Unjoni Ewropea għall-ispejjeż.

### Motivi u argumenti prinċipali

Insostenn tar-rikors, ir-rikorrenzi tinvoka tliet motivi li huma essenzjalment identiċi jew simili għal dawk invokati fil-kuntest tal-Kawżi T-432/11, Makhlouf vs Il-Kunsill <sup>(1)</sup>, u T-433/11, Makhlouf vs Il-Kunsill <sup>(2)</sup>.

<sup>(1)</sup> ĠU 2011, C 290, p. 13.

<sup>(2)</sup> ĠU 2011, C 290, p. 14.

### Rikors ipprezentat fl-24 ta' Frar 2012 — T&L Sugars u Sidul Açúcares vs Il-Kummissjoni

(Kawża T-103/12)

(2012/C 151/55)

Lingwa tal-kawża: l-Ingliż

### Partijiet

Rikorrenzi: T&L Sugars Ltd (London, ir-Renju Unit) u Sidul Açúcares, Unipessoal L<sup>da</sup> (Santa Iria de Azóia, il-Portugall) (rappreżentanti: D. Waelbroeck, avukat, u D. Slater, solicitor)

Konvenuta: Il-Kummissjoni Ewropea u l-Unjoni Ewropea, irrapreżentati mill-Kummissjoni Ewropea